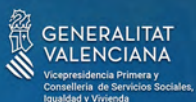


Informe de Evaluación Final

DEL PROGRAMA CORREDOR ANDINO FRONTERIZO



Marzo, 2026

Felipe Sarmiento Caldas	Investigador Principal
Rolando Estrada Cordova	Investigador Principal
Maria José Távara Arellano	Asistente de Investigación
Eduardo Camacho Tavera	Asistente de Investigación
Bryan Camiloaga Chozo	Asistente de Investigación
<i>Editado y diagramado por</i>	Willy Arturo Cruz Vilela



Índice

I.	Resumen Ejecutivo	3
II.	Aspectos Introductorios	5
III.	Objetivos y alcances	7
IV.	Antecedentes y contexto	9
V.	Criterios y Preguntas de Evaluación	11
VI.	Metodología	21
VII.	Condiciones y límites de la evaluación	23
VIII.	Análisis de Datos	25
IX.	Hallazgos	149
X.	Conclusiones	152
XI.	Recomendaciones	154
XII.	Lecciones Aprendidas	155
XIII.	Anexos	156



The background of the slide is a photograph of a banana plantation. Several workers are visible in the field, some standing and others working. The scene is lush with green banana leaves and trees. The image is partially obscured by a dark blue diagonal overlay that covers the right side and bottom of the slide. On the left side, there is a vertical blue bar with a thin yellow line next to it.

Cap 01

Resumen Ejecutivo

I. RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe constituye el segundo producto de la evaluación externa final del programa SOLPCD/2022/0086, financiado por la Generalitat Valenciana y ejecutado por la Fundación Mainel con sus socios locales la Asociación Civil Fomento de Investigación y Acción Para el Desarrollo (FIAD) y la Universidad de Piura (UDEP) y FIAD. La intervención, desarrollada entre julio de 2023 y enero de 2026, tuvo como propósito mejorar la calidad de vida en el corredor andino fronterizo mediante un modelo integral centrado en la educación, la economía familiar (cadena de panela), la gestión institucional y el enfoque de género.

La evaluación, liderada por Estrada Co. S.A.C., adopta un enfoque de Teoría del Cambio y se rige por los seis criterios de la **OCDE/CAD**: pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. En esta etapa, se ha consolidado el levantamiento de información cuantitativa y cualitativa con ocho grupos de actores clave, incluyendo docentes, familias, estudiantes, productores y productoras, **APPAGROPS**, funcionarios públicos, líderes y Aliados. Los hallazgos preliminares buscan contrastar la situación de salida con la Línea de Base de 2023, analizando cómo factores externos, como las lluvias de 2025, condicionaron el desempeño del programa.

La evaluación, analiza el periodo de ejecución comprendido entre julio de 2023 y enero de 2026. El alcance geográfico se circunscribe a los distritos de Sícchez y Jililí, y los centros poblados de Ambasal y El Sauce en la provincia de Ayabaca. Este proceso evaluativo se orienta no solo a la rendición de cuentas, sino primordialmente al aprendizaje institucional (learning-oriented evaluation), buscando identificar lecciones aprendidas que fortalezcan futuras intervenciones en contextos rurales de alta vulnerabilidad.

Siguiendo la Matriz de Planificación para la evaluación final aprobada en el Producto 1, se ha empleado un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) fundamentado en la Teoría del Cambio. La evaluación se rige por los criterios de la OCDE/CAD: pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, integrando además los ejes transversales de derechos humanos y equidad de género.



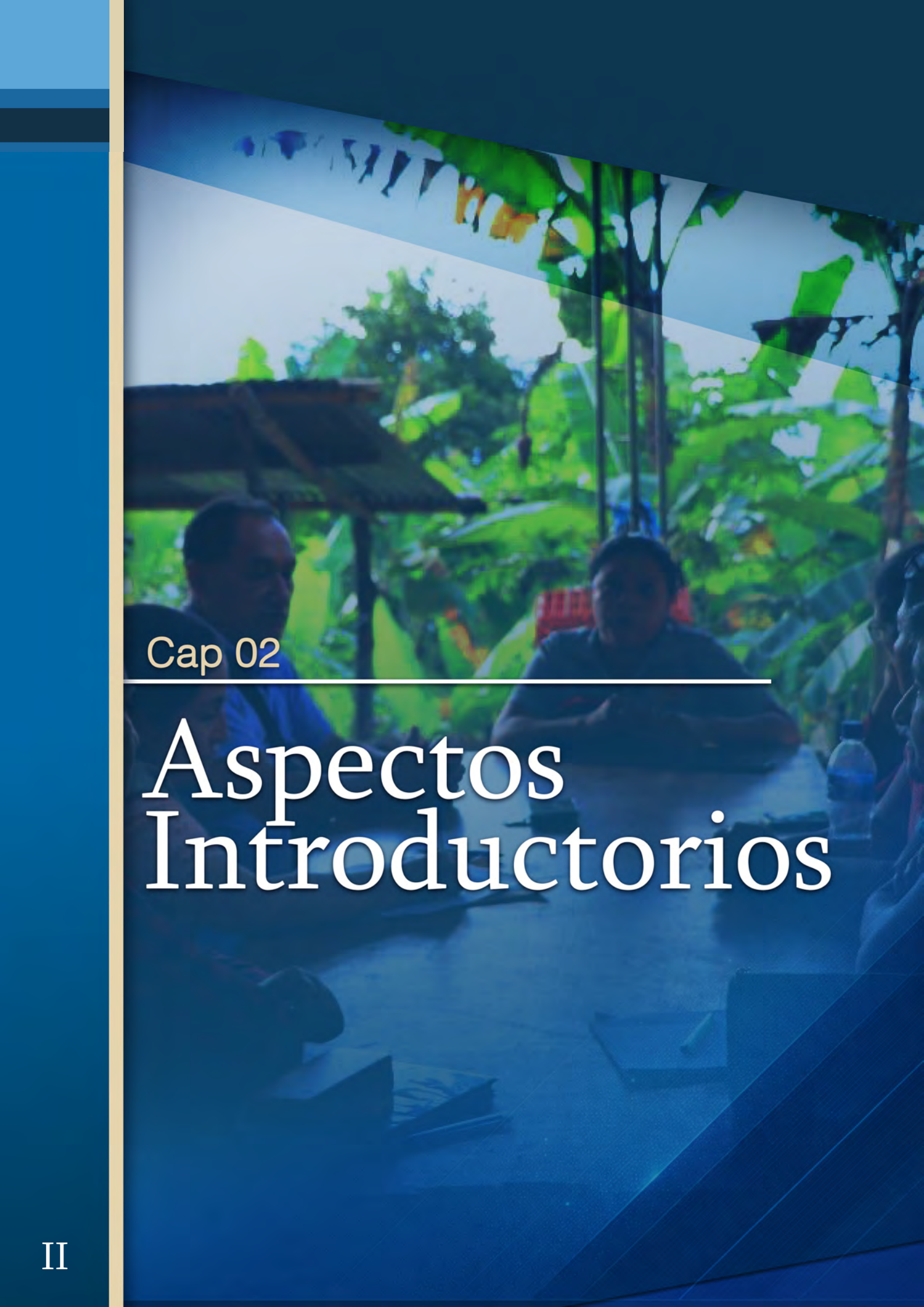
Las principales herramientas aplicadas incluyen:

- Encuestas técnicas: Levantadas mediante dispositivos móviles en la plataforma KoBoToolbox para asegurar la integridad de la data.
- Encuestas técnicas: Levantadas mediante dispositivos móviles en la plataforma KoBoToolbox para asegurar la integridad de la data.
- **Entrevistas y grupos focales:** Dirigidos a los ocho grupos de actores clave, incluyendo docentes, productores de panela (APPAGROP), líderes de organizaciones de base y funcionarios municipales.
- **Análisis comparativo:** Contraste de los resultados actuales con el **Informe de Línea de Base** para determinar el grado de avance en los indicadores de impacto y efecto.

A esta etapa del proceso, se ha completado el trabajo de campo intensivo, aprovechando el cierre del año escolar para capturar la percepción de la comunidad educativa. Los datos preliminares indican una alta **pertinencia** del programa frente a los desafíos climáticos (como las lluvias de 2025), destacando la capacidad de adaptación técnica de los socios locales en la cadena de panela y el fortalecimiento de la gestión educativa rural. El informe detalla el cumplimiento de las metas físicas por resultado, evidenciando niveles de eficacia satisfactorios en la mayoría de los componentes, a pesar de los condicionantes logísticos de la zona fronteriza.

Este documento constituye la base para el análisis final y la formulación de conclusiones y recomendaciones que se presentarán en el Producto 3, asegurando la coherencia total con los insumos estratégicos del programa y los requerimientos de la entidad financiadora.



The background of the slide features a photograph of several people sitting around a table in an outdoor setting, possibly a cafe or a meeting area. The scene is partially obscured by a large, semi-transparent blue overlay that covers the right and bottom portions of the image. In the upper left corner, there are horizontal bars in shades of blue and black. The text 'Cap 02' is positioned in the upper left area, above a thin white horizontal line.

Cap 02

Aspectos Introdutorios

II. ASPECTOS INTRODUCTORIOS

2.1. Presentación de la Evaluación

El presente documento constituye el Informe Intermedio de la Evaluación Externa Final del programa **"Desarrollo rural sostenible del corredor andino fronterizo con el Ecuador (Sícchez, Jililí, Ambasal y El Sauce, de la provincia de Ayabaca-Piura-Perú) mediante la mejora de la calidad educativa pública rural con equidad, economía familiar, capacidad de gestión institucional de sus organizaciones de base y del gobierno local y revalorización del rol de Ala mujer en el desarrollo familiar y comunal"** (en adelante, **Programa Corredor Andino Fronterizo**), identificado con el expediente **SOLPCD/2022/0086**. Esta consultoría ha sido encomendada a **Estrada Co. S.A.C.** con el fin de realizar un análisis exhaustivo, independiente y crítico sobre el desempeño de la intervención financiada por la **Generalitat Valenciana**.

La evaluación se sitúa en la fase de cierre del programa, tras 30 meses de ejecución liderada por la **Fundación Mainel** en España, y por la **Universidad de Piura (UDEP)** y la asociación civil **Fomento de Investigación y Acción para el Desarrollo (FIAD)** en el terreno peruano.

2.2. Marco Institucional y Referencial

La intervención evaluada se enmarca en los objetivos de la Cooperación Valenciana, específicamente alineada con el **V Plan Director de la Cooperación al Desarrollo (2021-2024)**, el cual prioriza la lucha contra la pobreza, la equidad de género y el desarrollo sostenible en zonas rurales. Asimismo, el programa responde a las prioridades nacionales del Perú y a los planes de desarrollo concertado de la provincia de **Ayabaca**, una zona caracterizada por su alta vulnerabilidad social y retos logísticos derivados de su ubicación fronteriza.

2.3. Propósito y Utilidad de la Evaluación

Siguiendo el enfoque metodológico de **Estrada Co. S.A.C.**, esta evaluación trasciende la mera verificación del cumplimiento administrativo. Su propósito es doble:

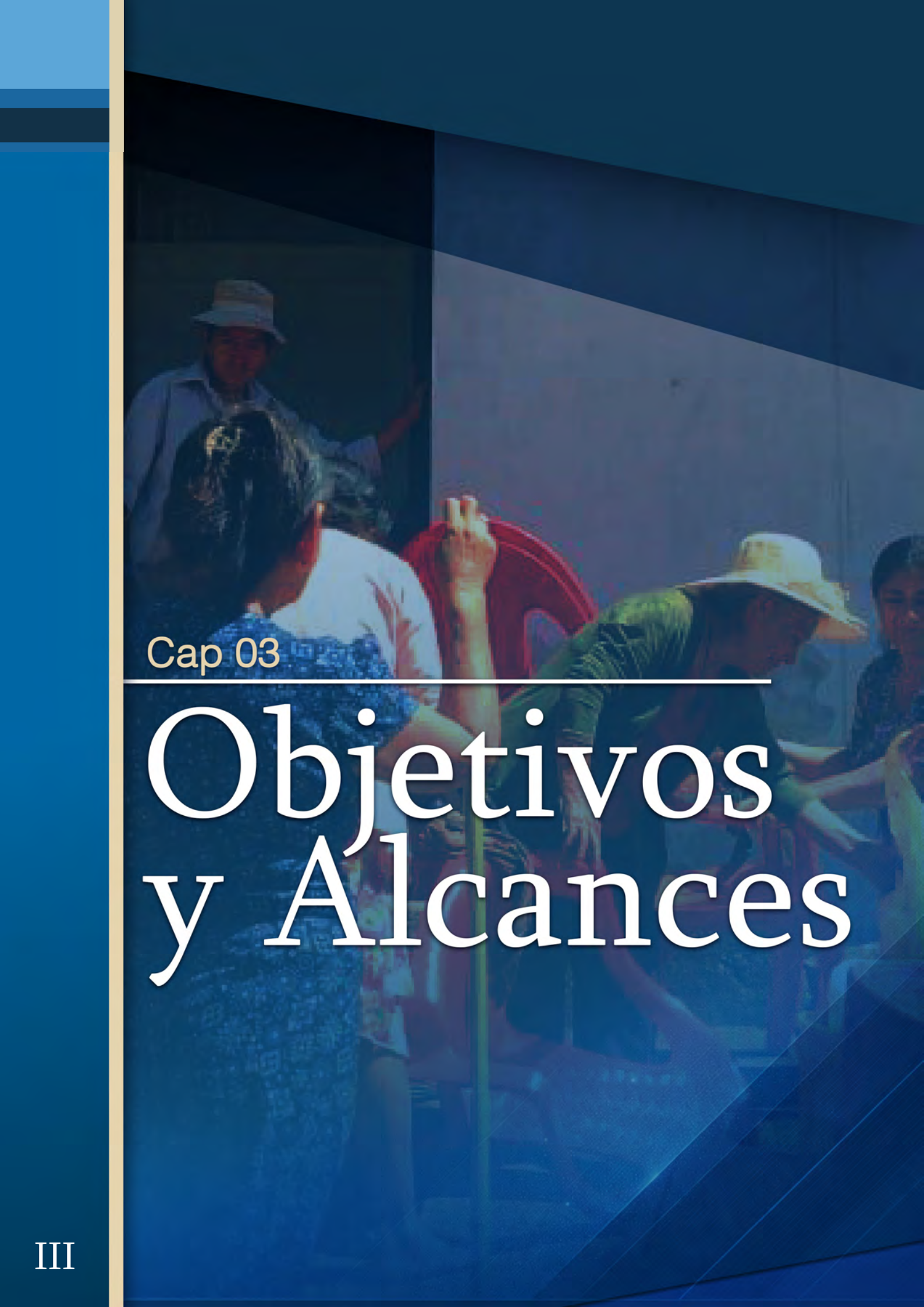
-Rendición de Cuentas (Accountability): Proveer información transparente y verificable a la entidad financiadora y a los socios locales sobre el uso eficiente de los recursos y el alcance de los resultados comprometidos en la matriz de planificación.



- **Aprendizaje Institucional (Learning-oriented):** Identificar qué estrategias funcionaron, cuáles enfrentaron cuellos de botella y cómo la experiencia de **FIAD-UDEP** puede capitalizarse para futuras intervenciones en el corredor andino. Se busca que los hallazgos sirvan como insumo estratégico para la toma de decisiones y el diseño de políticas de desarrollo rural resilientes.

2.4. Enfoque de Estrada Co. S.A.C.

La evaluación adopta una postura de "evaluación para la mejora", reconociendo la complejidad del contexto (impactos de las tensiones climáticas en la sierra piurana). El equipo consultor garantiza una mirada objetiva que integra la voz de los titulares de derechos (familias productoras, docentes y mujeres líderes) como eje central del análisis de impacto, asegurando que las conclusiones no solo sean técnicamente sólidas, sino también socialmente pertinentes.

The background of the page is a photograph of a group of people, likely in a community meeting or training session. A man in a light blue shirt and a hat is standing and gesturing with his hand. In the foreground, a woman with dark hair is seen from the back, looking towards the man. To the right, another person wearing a wide-brimmed hat is leaning forward, possibly interacting with someone seated. The image is overlaid with a dark blue gradient and geometric shapes, including a large white 'L' shape that frames the text.

Cap 03

Objetivos y Alcances

III. OBJETIVOS Y ALCANCES

3.1. Objetivos de la Evaluación

3.1.1. Objetivo General

Determinar el grado de cumplimiento de los objetivos y resultados del "Programa Corredor Andino Fronterizo", analizando la validez de su diseño y la eficacia de su ejecución mediante la aplicación de los criterios internacionales de la OCDE/CAD, con el fin de generar evidencias para la rendición de cuentas e identificar lecciones aprendidas que orienten futuras intervenciones en la región Piura.

3.1.2. Objetivo Específicos

- **Analizar la Pertinencia y Coherencia:** Valorar si la estrategia de intervención fue adecuada frente a las necesidades de la población rural de Ayabaca en un contexto post-pandemia y de crisis climática, y su alineación con el V Plan Director de la Cooperación Valenciana.
- **Evaluar la Eficacia y Eficiencia:** Medir el nivel de logro de los indicadores de los cuatro resultados esperados (educación, economía, gestión y género) y analizar la optimización de los recursos financieros y técnicos en la logística transfronteriza.
- **Identificar Impactos y Sostenibilidad:** Examinar los cambios significativos en las capacidades de las familias productoras, docentes y gobiernos locales, evaluando la probabilidad de que estos beneficios perduren tras la finalización del programa.
- **Sistematizar Aprendizajes:** Extraer buenas prácticas y retos críticos derivados del modelo de ejecución conjunta entre Fundación Mainel, UDEP y FIAD.

3.2. Alcances de la Evaluación

3.2.1. Alcance Geográfico

La evaluación cubre el ámbito total de la intervención en el corredor andino fronterizo con Ecuador, específicamente en:

- Los distritos de **Sícchez** y **Jililí**.
- Los centros poblados rurales de **Ambasal** (distrito de Ayabaca) y **El Sauce** (distrito de Suyo).

3.2.2. Alcance Poblacional

El estudio se centra en el universo de 1,720 beneficiarios directos, con especial énfasis en los grupos estratégicos definidos en la muestra técnica:

- 75 docentes de educación pública rural certificados en innovación pedagógica.
- 100 familias productoras vinculadas a la cadena de valor de la panela.
- Líderes de las organizaciones de base.
- Funcionarios y personal técnico de los gobiernos locales involucrados

3.2.3. Alcance Temático

La evaluación aborda de manera integral los cuatro pilares del programa:

- 1.Educación:** Mejora de la calidad educativa rural con enfoque de equidad.
- 2.Economía Familiar:** Fortalecimiento productivo y tecnológico en la cadena productiva de la panela granulada.
- 3.Gestión Institucional:** Capacidades de gobernanza y planificación local de los gobiernos distritales de la Mancomunidad Señor Cautivo de Ayabaca.
- 4.Enfoque de Género:** Revalorización del rol de la mujer en los espacios familiares y comunales.

3.2.4. Alcance Temporal

- **Periodo Evaluado:** Comprende desde el inicio oficial de las actividades en julio de 2023 hasta el cierre operativo en enero de 2026.
- **Periodo de Ejecución de la Consultoría:** El plazo de ejecución contractual de la consultoría tiene como fecha de término original el **03 de marzo de 2026**(90 días). No obstante, con el objetivo de asegurar la robustez de los datos cuantitativos y alcanzar la muestra necesaria ante contingencias en el terreno, se ha formalizado una **solicitud de ampliación de plazo** para la entrega del Informe Final (Producto 3) hasta el **20 de marzo de 2026**, la cual se encuentra actualmente en proceso de aprobación por la entidad.





Cap 04

Antecedentes y contexto

IV. ANTECEDENTES Y CONTEXTO

4.1. Origen y justificación de la Intervención

El programa **SOLPCD/2022/0086** surge de una alianza estratégica de más de dos décadas entre la **Fundación Mainel**, la asociación civil **Fomento de Investigación y Acción para el Desarrollo (FIAD)** y la **Universidad de Piura (UDEP)**. Esta iniciativa se fundamenta en la persistencia de brechas estructurales en la provincia de Ayabaca, identificada históricamente como una de las zonas con mayor incidencia de pobreza y menor Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el departamento de Piura.

La propuesta técnica fue diseñada en 2022 para abordar de manera multidimensional la vulnerabilidad de las familias rurales, centrando sus esfuerzos en cuatro ejes críticos: la precariedad de la educación pública rural, la baja rentabilidad de la agricultura familiar (específicamente en la cadena de la panela), la limitada capacidad de gestión de los gobiernos locales y la invisibilización de la mujer en los procesos de toma de decisiones.

2.2. Marco Institucional y Referencial

La intervención se localiza en el Corredor Andino Fronterizo con Ecuador, abarcando un territorio de compleja orografía y difícil acceso. El alcance técnico comprende:

- **Distritos de Sícchez y Jililí:** Zonas de montaña con una fuerte dependencia de la agricultura de subsistencia.
- **Centros poblados rurales de Ambasal y El Sauce:** Ubicados en los distritos de Ayabaca y Suyo, respectivamente, zonas estratégicas por su condición de frontera.

La lejanía de los centros urbanos y la dispersión poblacional han condicionado históricamente la prestación de servicios públicos, lo que justifica el enfoque del programa en el fortalecimiento institucional y el empoderamiento local.

4.3. Situación de Partida (Línea de Base)

De acuerdo con el Informe de **Línea de Base (2023)**, el programa inició en un escenario marcado por:



- **Educación:** Docentes con limitadas herramientas para la innovación pedagógica y una infraestructura escolar afectada por el abandono post-pandemia.
- **Productividad:** Un sector panelero con tecnología rudimentaria, donde el 90% de los productores enfrentaba dificultades para cumplir con los estándares de calidad exigidos por mercados internacionales (certificación orgánica).
- **Género:** Una marcada división sexual del trabajo y baja participación de la mujer en las organizaciones de base (como las APPAGROP y rondas campesinas).
- **Gobernanza:** Municipios con escasos planes de desarrollo actualizados y una gestión de servicios básicos desarticulada.

4.4. Facturas Coyunturales y Desafíos durante la Ejecución

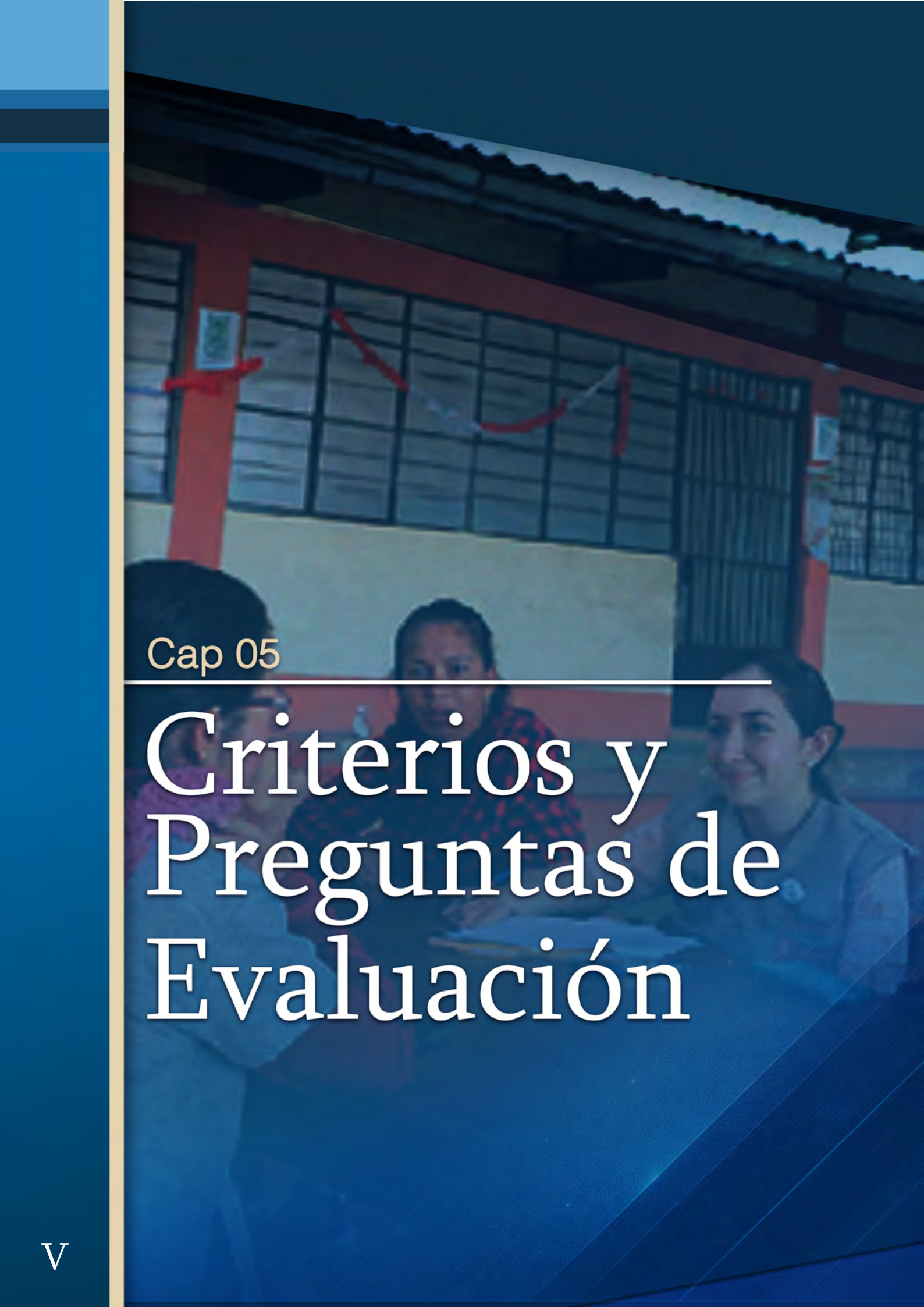
La evaluación realizada por Estrada Co. S.A.C. reconoce que la ejecución del programa no fue lineal, viéndose afectada por eventos externos significativos que alteraron el cronograma y la lógica de intervención:

1. **Crisis Climática:** Las lluvias intensas derivadas del Fenómeno El Niño en 2025 constituyeron el factor climático más determinante. Estas no solo provocaron la interrupción recurrente de las vías principales de acceso a los distritos de Sícchez y Jililí, dificultando el traslado de técnicos e insumos, sino que impactaron directamente en la infraestructura productiva.

Específicamente, uno de los módulos de producción de panela sufrió daños severos debido a un deslizamiento de tierra que cubrió de lodo las zonas de trabajo. El siniestro comprometió la estructura del módulo, resultando en el derribo de una pared y de la chimenea de la hornilla, lo que obligó al equipo a priorizar la rehabilitación de este activo estratégico para no comprometer las metas de producción.
2. **Contexto Post-Pandemia:** El programa tuvo que redoblar esfuerzos en el componente educativo para cerrar las brechas de aprendizaje generadas durante el cierre de las escuelas.
3. **Marco Normativo y Político:** La alineación con el V Plan Director de la Cooperación Valenciana exigió una rigurosidad técnica constante en el reporte de indicadores de derechos humanos y sostenibilidad ambiental.

Este contexto subraya la importancia de una evaluación que no solo mida cifras, sino que analice la capacidad de adaptación y la resiliencia de la población beneficiaria frente a la adversidad climática y económica.



The background of the slide is a photograph of a classroom. In the foreground, three people are visible: a man on the left, a woman in the center, and another woman on the right. They appear to be engaged in a discussion or a lesson. The background shows a classroom with a red wall, a window with a grid pattern, and some red decorations hanging from the ceiling. The overall tone of the image is blue and slightly dim.

Cap 05

Criterios y Preguntas de Evaluación

V. CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

La evaluación se estructura en torno a los seis criterios internacionales de evaluación de la cooperación al desarrollo. Para cada criterio, se han definido preguntas eje que guían el levantamiento de información en campo y el análisis documental.

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
PERTINENCIA Este criterio analiza la adecuación del diseño del programa a las prioridades de los titulares de derechos y al contexto de la zona fronteriza.	R1	A.1.1	G: ¿El diseño del diplomado respondió a las necesidades locales?	Docentes/Encuestas Digitales y/o Físicas	N° de docentes satisfechos con la pertinencia de los módulos
			E: ¿Los docentes consideran que los módulos fueron útiles para su realidad rural?		
		A.1.6	G: ¿La orientación vocacional fue adecuada?	Estudiantes/Focus Group	N° de estudiantes con claridad vocacional alineada al territorio
			E: ¿Los estudiantes identifican demandas laborales del corredor andino?		
	R2	A.2.2	G: ¿La asistencia técnica respondió a los problemas del agricultor?	Productores/Encuestas Digitales y/o Físicas	N° de Productores satisfechos con la utilidad de la asistencia técnica
			E: ¿Los productores consideran que las técnicas enseñadas resuelven sus problemas de plagas o rendimiento?		
	R3	A.3.2	G: ¿La formación respondió a las necesidades de los líderes?	Implementadores/Focus Group	

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
			E: ¿Consideran los directivos que los temas de liderazgo y gestión participativa fueron útiles para sus organizaciones?		Nivel de satisfacción con la pertinencia de la capacitación
	R4	A.4.1	G: ¿Fueron adecuados los contenidos para el contexto cultural? E: ¿Perciben los líderes que los talleres abordaron problemáticas reales de violencia en su zona?	Implementadores/Focus Group	Nivel de satisfacción con la pertinencia cultural de los talleres.
EFICACIA Mide el grado de consecución de los resultados y objetivos Específicos.	R1	A.1.1	G: ¿Se lograron los objetivos de aprendizaje del diplomado?	Docentes/Encuestas Digitales y/o Físicas y Focus Group	N° de docentes aprobados
			E: ¿Han mejorado las competencias pedagógicas tras la capacitación?		
		A.1.2	G: ¿Se cumplió con la participación prevista de las familias?	Familias/Encuestas Digitales y/o Físicas	Nivel de asistencia a los talleres
			E: ¿Cuál fue el nivel de asistencia y retención en los 6 talleres?		
		A.1.3	G: ¿Los docentes implementaron lo aprendido?	Docentes/Encuestas Digitales y/o Física	N° de Proyectos Educativos Personales implementados y evaluados
			E: ¿Ejecutaron los docentes sus Proyectos Educativos Personales en el aula?		
		A.1.4		Docentes/Encuestas Digitales y/o Física	

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
			E: ¿Las 10 I.E. piloto cuentan con su PEI validado?		N° de Instituciones Educativas con PEI actualizado.
		A.1.5	G: ¿Mejoraron las competencias digitales?	Docentes/Encuestas Digitales y/o Física	N° de docentes que aprueban la evaluación de competencias TIC.
			E: ¿Demuestran los docentes dominio básico de herramientas informáticas?		
		A.1.7	G: ¿Se fomentó el emprendimiento práctico?	Implementadores/Entrevista a profundidad	N° de proyectos presentados al concurso
			E: ¿Cuántos proyectos empresariales fueron presentados y viables?		
	R2	A.2.1	G: ¿Se cumplieron las metas de infraestructura productiva?	APPAGROP/Entrevista a Profundidad	N° de módulos paneleros rehabilitados y en funcionamiento
			E: ¿Están los 4 módulos paneleros instalados, equipados y plenamente operativos?		
		A.2.3	G: ¿Mejóro la calidad del producto final?	APPAGROP y Aliados/Entrevista a Profundidad	Validan que incrementó la calidad del producto final
			E: ¿Ha aumentado el porcentaje de panela que cumple estándares de calidad para exportación?		
		A.2.4	G: ¿Se cumplió la meta del piloto de riego?	Implementadores/Entrevista a profundidad	

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
	R3		E: ¿Están instaladas y operativas las 5 hectáreas de riego tecnificado?		N° de hectáreas con sistema de riego instalado y funcionando
		A.3.1	G: ¿Se cumplió con la capacitación de los funcionarios?	Funcionarios/Encuestas Digitales y/o Física	N° de funcionarios certificados
			E: ¿Cuántos funcionarios completaron y aprobaron el programa de fortalecimiento?		
		A.3.2	G: ¿Se fortaleció la gestión de las organizaciones productivas?	APPAGROP/Entrevista a profundidad	N° de APPAGROPS con instrumentos de gestión formalizados.
			E: ¿Cuentan las APPAGROP con instrumentos de gestión (estatutos, padrones) actualizados y en uso?		
		A.3.3	G: ¿Están constituidos y activos los comités de gestión?	Docentes/Encuestas Digitales y/o Física	N° de comités de microcentro conformados y activos
			E: ¿Cuentan los 6 microcentros con un comité conformado por docentes, alumnos y padres?		
		A.4.1	G: ¿Se logró la cobertura de capacitación prevista?	Implementadores/Entrevista a profundidad	N° de líderes y autoridades certificados en género
			E: ¿Cuántos líderes de organizaciones y autoridades completaron el ciclo de talleres de género?		
	R4	A.2.4	G: ¿Se capacitó al cuerpo docente en el enfoque transversal?	Docentes/Encuestas Digitales y/o Física	N° de docentes capacitados en enfoque de género

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
EFICIENCIA Analiza la relación entre los recursos empleados (financieros, humanos y temporales) y los resultados obtenidos			E: ¿Cuántos docentes participaron y aprobaron el seminario de integración de género?		
		A.4.3	G: ¿Participaron las familias en la formación de género?	Familias/Encuestas Digitales y/o Física	N° de familias que participaron en la formación de género
			E: ¿Cuál fue el nivel de asistencia de padres y madres a los talleres específicos de prevención de violencia?		
	R1	A.1.5	G: ¿Se usan los recursos tecnológicos eficientemente?	Estudiantes/Encuestas Digitales y/o Física	Frecuencia de uso de TICs en el aula reportada
			E: ¿Utilizan los docentes las TICs en sus sesiones de aprendizaje?		
		A.1.8	G: ¿Se realizó la instalación física correctamente?	Implementadores/Entrevista a profundidad	N° de microcentros equipados
			E: ¿Están los 6 microcentros equipados según el inventario?		
	R2	A.2.1	G: ¿La tecnología implementada optimiza los recursos?	Productores/Focus Group	Uso de tecnología implementada
			E: ¿Se ha reducido el consumo de combustible (leña/bagazo) y tiempo en el proceso de molienda?		
	R4	A.4.4	G: ¿Fue eficiente la estrategia de comunicación final?	Implementadores/Entrevista a profundidad	

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
			E: ¿Se utilizaron medios adecuados para informar a la población y autoridades sobre los logros?		N° de eventos de difusión realizados y alcance de audiencia.
	R1	A.1.2	G: ¿Cambió la visión de los padres sobre el futuro de sus hijos?	Familias/Focus Group	N° de padres que priorizan la educación superior para sus hijos e hijas.
			E: ¿Existe una mayor predisposición a apoyar estudios superiores?		
		A.1.7	G: ¿Hubo equidad en el liderazgo empresarial escolar?	Estudiantes/Encuestas Digitales y/o Física	N° de proyectos liderados por mujeres estudiantes
			E: ¿Lideraron las alumnas los proyectos empresariales presentados?		
IMPACTO Busca identificar los efectos de largo plazo, tanto previstos como no previstos.	R2	A.2.2	G: ¿Se han adoptado nuevas prácticas agrícolas?	Productores/Focus Group	N° de productores que aplican prácticas sostenibles aprendidas
			E: ¿Aplican los productores las técnicas de manejo sostenible (abonos orgánicos, corte, limpieza) en sus parcelas?		
		A.2.3	G: ¿Ha mejorado la economía familiar?	Productores/Encuestas Digitales y/o Física	Percepción de incremento del nivel económico
			E: ¿Se ha incrementado el volumen de ventas y los ingresos netos de las familias por la venta de panela?		
	R4	A.3.1	G: ¿Mejoró la calidad de la gestión pública local?	Productores/Focus Group	N° de funcionarios que reportan aplicar lo aprendido en su gestión diaria

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
			E: ¿Se utilizaron medios adecuados para informar a la población y autoridades sobre los logros?		N° de eventos de difusión realizados y alcance de audiencia.
IMPACTO Busca identificar los efectos de largo plazo, tanto previstos como no previstos.	R1	A.1.2	G: ¿Cambió la visión de los padres sobre el futuro de sus hijos?	Familias/Focus Group	N° de padres que priorizan la educación superior para sus hijos e hijas.
			E: ¿Existe una mayor predisposición a apoyar estudios superiores?		
		A.1.7	G: ¿Hubo equidad en el liderazgo empresarial escolar?	Estudiantes/Encuestas Digitales y/o Física	N° de proyectos liderados por mujeres estudiantes
			E: ¿Lideraron las alumnas los proyectos empresariales presentados?		
	R2	A.2.2	G: ¿Se han adoptado nuevas prácticas agrícolas?	Productores/Focus Group	N° de productores que aplican prácticas sostenibles aprendidas
			E: ¿Aplican los productores las técnicas de manejo sostenible (abonos orgánicos, corte, limpieza) en sus parcelas?		
		A.2.3	G: ¿Ha mejorado la economía familiar?	Productores/Encuestas Digitales y/o Física	Percepción de incremento del nivel económico
			E: ¿Se ha incrementado el volumen de ventas y los ingresos netos de las familias por la venta de panela?		
	R4	A.3.1	G: ¿Mejoró la calidad de la gestión pública local?	Productores/Focus Group	N° de funcionarios que reportan aplicar lo aprendido en su gestión diaria

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
SOSTENIBILIDAD Analiza la probabilidad de que los beneficios del programa continúen tras la finalización del financiamiento externo.	R1	A.1.4	G: ¿Se ha institucionalizado el enfoque del proyecto?	Funcionarios/Focus Group	N° de Proyectos Educativos Institucionales que incluyen objetivos del proyecto
			E: ¿Los PEI actualizados incluyen el desarrollo productivo y género?		
		A.1.8	G: ¿Se garantiza el uso y mantenimiento de los microcentros?	Docentes/Focus Group	Existencia de mecanismo de gestión para el microcentro
			E: ¿Existe un comité o responsable para cuidar los equipos?		
	R2	A.2.1	G: ¿Existe capacidad para mantener la infraestructura?	APPAGROP/Entrevistas a Profundidad	Existencia de fondo de mantenimiento y plan de gestión de equipos.
			E: ¿Cuentan las organizaciones con un plan de mantenimiento y fondo de reserva para los equipos?		
		A.2.4	G: ¿Es viable mantener el sistema de riego?	APPAGROP/Entrevistas a Profundidad	Existencia de reglamento de uso de agua y comité de riego activo
			E: ¿Existe una junta de regantes o comité que gestione la operación y mantenimiento del sistema?		
	R3	A.3.3	G: ¿Se garantiza la operatividad futura de los microcentros?	Docentes/Focus Group	Existencia de Reglamento de Uso y Plan de Mantenimiento aprobado.
			E: ¿Tienen los comités un plan de trabajo o reglamento para el uso y mantenimiento de los equipos?		

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
	R4	A.4.4	G: ¿Generó la difusión compromiso en las autoridades? E: ¿Existen compromisos públicos (actas, acuerdos) de las autoridades regionales/locales tras conocer los resultados?	Docentes/Encuestas Digitales y/o Física	N° de acuerdos o compromisos firmados post-difusión para continuidad.
COHERENCIA Evalúa la articulación de la intervención con otras políticas y la consistencia interna del programa.	R1	A.1.3	G: ¿Se alinean los PEP con el enfoque del proyecto? E: ¿Promueven los PEP la cultura emprendedora y la equidad?	Implementadores/Entrevista a profundidad	N° de Proyectos Educativos Personales que integran explícitamente género y emprendimiento
	R2	A.2.3	G: ¿Se articula la producción con el mercado regional? E: ¿Existen acuerdos comerciales vigentes con cooperativas (Norandino/CAES) o mercados locales?	APPAGROP/Entrevista a Profundidad	N° de acuerdos comerciales formales o informales vigentes.
	R3	A.3.2	G: ¿Existe coordinación entre organizaciones y gobierno local? E: ¿Participan las organizaciones capacitadas en espacios de concertación local?	APPAGROP y Aliados/Entrevista a Profundidad	Nivel de participación de las organizaciones en espacios de gestión municipal.
	R4	A.4.3	G: ¿Se alinea el mensaje con los valores comunitarios?	Familias/Encuestas y Focus Group	

Criterio (CAD/OCDE)	RESULTADO (R1, R2, R3 Y R4)	ACTIVIDADES DEL PROGRAMA	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN (GENERAL Y ESPECÍFICA)	ACTOR/INSTRUMENTO	INDICADOR
			E: ¿Cómo se integra el mensaje de equidad con las dinámicas tradicionales de la familia rural?		Percepción de aceptación/rechazo de los mensajes de equidad.



Cap 06

Metodología

VI. Metodología

Análisis Cualitativo

El análisis cualitativo se considerará el uso de distintas metodologías de recojo de información y análisis.

a. **Revisión de Literatura:** Se revisarán documentos internos del programa (e.g., Marcos Lógicos, Teoría de Cambio, Matriz de Seguimiento, Guías de Implementación, Currículos) para poder evaluar la pertinencia del programa. Igualmente, se revisarán documentos públicos de instituciones relacionadas (e.g., gobiernos, Generalitat Valenciana) para evaluar la coherencia del programa. Para el análisis de la revisión de literatura, primero se identificarán programas y políticas con objetivos similares al “Programa Corredor Andino Fronterizo. Segundo, se realizará una búsqueda de documentos públicos de cada uno de los programas o políticas identificados para poder evaluar su coherencia y pertinencia.

Finalmente, se buscará cómo es que el programa complementa a programas existentes, cómo es que apoya en la continuidad de programas que ya no existen, o cómo es que logra alcanzar el objetivo planteado.

Análisis Cuantitativo

Para el análisis cuantitativo se usará principalmente el recojo de información primaria y secundaria con el objetivo principal de evaluar el cumplimiento de las metas propuestas en la Matriz de Seguimiento y Planificación; así como un análisis costo-eficiencia de ser posible.

a. Recojo de información secundaria: Se requerirá que el equipo programático del “Programa Corredor Andino Fronterizo” pueda entregar toda la información cuantitativa relevante que pueda servir para el cálculo de los indicadores definidos en la Matriz de Seguimiento y Planificación. Por ejemplo; puntaje de notas de pruebas de entrada y de salida; promedio de notas de los diplomados; nivel de asistencia a las capacitaciones, entre otros.

Opcionalmente, se pedirá la información financiera del programa así como la manera en que fue ejecutada para poder realizar el análisis costo-eficiencia.

b. Recojo de información primaria: Para aquellos indicadores que no pueden calcularse a través de la información secundaria recogida por el programa, se crearán encuestas cuyas preguntas buscarán principalmente obtener las variables necesarias para el cálculo de los indicadores restantes.

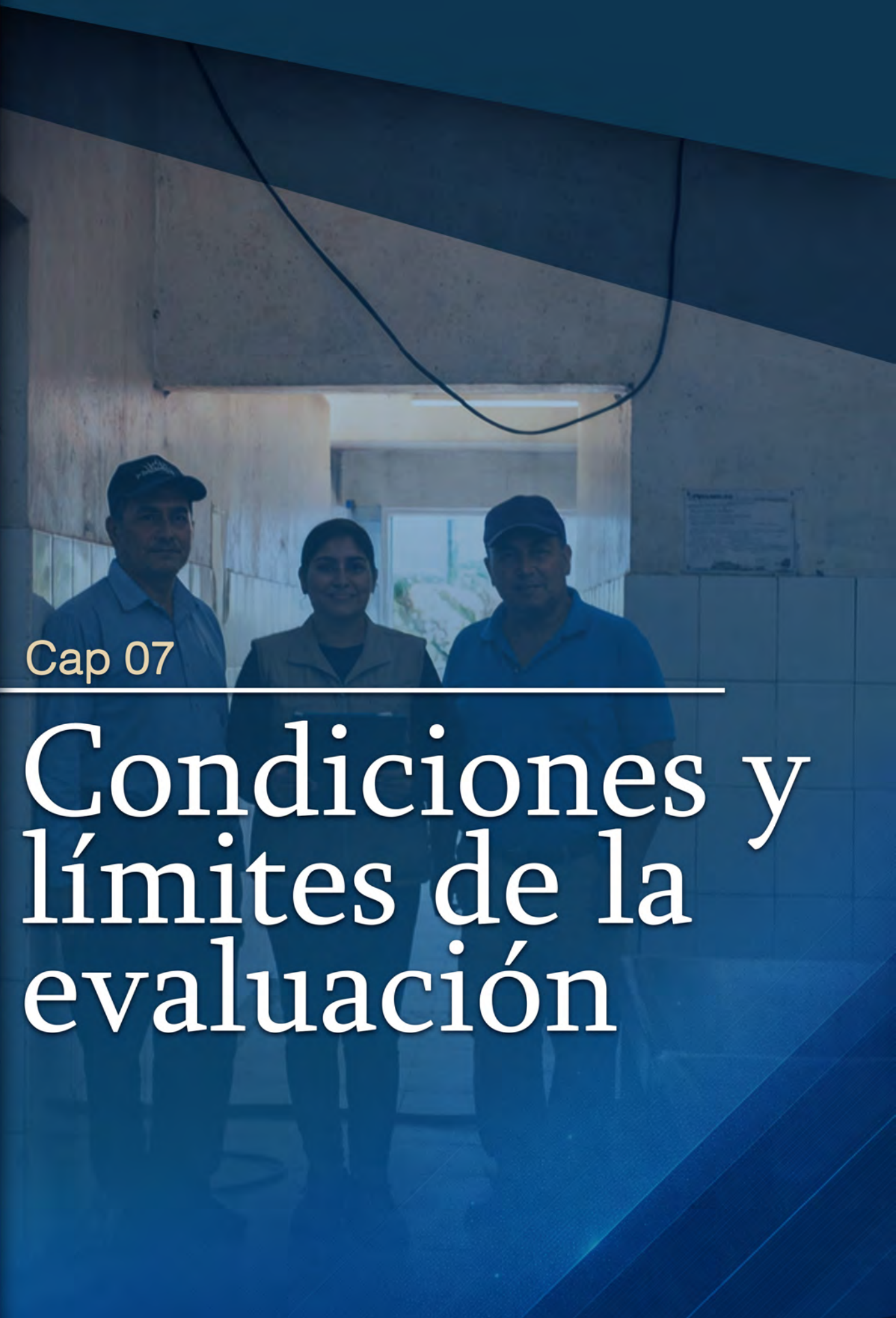


El análisis de la información cuantitativa se llevará a cabo a través de estadística descriptiva e inferencial. Igualmente, se triangulará la información cualitativa con la cuantitativa.

Con respecto a la muestra se obtuvo lo siguiente:

Actor	Poblacional	Muestra Esperada	Muestra Alcanzada
Docentes	91	74	53
Familias	200	132	126
Estudiantes	100	80	62
Productores	110	86	84
Funcionarios	35	35	31
Líderes	85	70	82



A photograph of three people standing in a hallway. On the left is a man wearing a dark cap and a light blue polo shirt. In the center is a woman wearing a light-colored vest over a dark top. On the right is a man wearing a dark cap and a blue polo shirt. They are standing in front of a doorway that leads to a brighter area. The walls are light-colored and there are some papers or notices on the wall to the right. The overall image has a blue tint and a dark blue overlay at the bottom.

Cap 07

Condiciones y límites de la evaluación

VII. Condiciones y límites de la evaluación

La presente evaluación se desarrolló en un contexto territorial, social y operativo particularmente complejo, lo que condicionó tanto su diseño como la recolección, análisis e interpretación de la información. El programa evaluado se implementó en un ámbito rural disperso del corredor andino fronterizo, específicamente en los distritos de Sícchez y Jililí, así como en los centros poblados de Ambasal y El Sauce, en la provincia de Ayabaca. Se trata de un territorio caracterizado por la lejanía de centros poblados, limitaciones de conectividad, dificultades de acceso y una histórica debilidad en la prestación de servicios públicos, factores que incidieron directamente en las posibilidades logísticas del trabajo de campo y en la disponibilidad de ciertos actores para participar en la evaluación.

En términos de alcance, la evaluación se circunscribe al periodo de ejecución del programa comprendido entre julio de 2023 y enero de 2026, por lo que sus hallazgos deben ser interpretados dentro de ese marco temporal. Asimismo, el proceso evaluativo fue desarrollado en un plazo de consultoría de 90 días, el cual requirió de una solicitud de ampliación de plazo para asegurar la consolidación de la información cuantitativa ante factores externos. Esta gestión permitió mantener una organización intensiva del trabajo técnico y una priorización metodológica orientada a responder de manera rigurosa, aunque acotada, a las preguntas de evaluación definidas en la matriz aprobada. En ese sentido, si bien la evaluación permite identificar avances, desafíos y aprendizajes relevantes, no pretende agotar todas las dimensiones del programa ni reemplazar análisis de más largo plazo sobre efectos estructurales o sostenibilidad futura.

Desde el punto de vista metodológico, se empleó un enfoque mixto, sustentado en la Teoría del Cambio y guiado por los criterios de evaluación de la OCDE/CAD, combinando fuentes cuantitativas y cualitativas para fortalecer la triangulación de hallazgos. No obstante, la recolección de información primaria enfrentó restricciones externas de fuerza mayor durante el primer bimestre de 2026. La climatología adversa en la sierra de Ayabaca limitó severamente la transitabilidad hacia los distritos de intervención. Asimismo, la estacionalidad del calendario escolar (periodo vacacional) implicó el desplazamiento de docentes y estudiantes fuera de sus caseríos de origen. Pese a estas limitaciones territoriales, se activaron protocolos de recolección remota y presencial selectiva, logrando una muestra representativa que asegura la validez analítica de los resultados, aunque obliga a una lectura contextualizada de los datos específicos de estos grupos.



A estas limitaciones se suman factores externos críticos que condicionaron la implementación del programa y el proceso evaluativo. Es preciso señalar que los estragos más significativos durante la ejecución derivaron del **Fenómeno El Niño**, manifestado en dos fases críticas: hasta junio de 2023 y entre octubre de 2023 y abril de 2024.

Piura, declarada en emergencia en todas sus provincias, presentó riesgos extremos por inundaciones y huaicos. En la zona de intervención, eventos geodinámicos como el **colapso del puente Santa Cruz en Ambasal** dejaron incomunicados a los pueblos de **Ambasal, Sícchez y Cuyas**, obligando a la población y al equipo técnico a traslados precarios entre restos de deslizamientos. Asimismo, inspecciones de campo del Instituto Geofísico del Perú (**IGP**) identificaron una susceptibilidad crítica a flujos de detritos en las quebradas **Jililí y Las Vegas**, agravada por la deforestación y deficiencias en el drenaje de la vía Jililí-Linderos.

Estas condiciones climáticas y de aislamiento, sumadas a las secuelas del contexto postpandemia que exigieron redoblar esfuerzos en el componente educativo, definieron un escenario operativo complejo. En consecuencia, los resultados de esta evaluación constituyen una base sólida para la rendición de cuentas pero su interpretación es inseparable de estas severas restricciones territoriales, temporales y geodinámicas.



A photograph of a man and a woman sitting at a wooden table outdoors. The man, on the right, is wearing a light blue polo shirt and has a black strap over his shoulder. He is looking towards the woman. The woman, on the left, is wearing a patterned shirt and is looking down at papers on the table. They appear to be in a rural setting with a building and trees in the background. The image is overlaid with a blue gradient and a white horizontal line.

Cap 08

Análisis de Datos

VIII. Análisis de Datos

El presente análisis se divide por criterio de evaluación de la OECD. Para cada criterio se ha realizado el análisis respectivo a través de la metodología correspondiente de acuerdo con la sección VI. Metodología.

A. Coherencia

a.Coherencia interna: diagnóstico, objetivos y población beneficiaria

El diagnóstico territorial identificó como problema central un deficiente sistema educativo y escasa cultura emprendedora, que impedian el desarrollo del capital social y el fortalecimiento de su tejido microeconómico. Este problema se presentó como el resultado de un conjunto de causas interrelacionadas que operan simultáneamente en los ámbitos educativo, productivo y social, configurando un contexto territorial con limitadas oportunidades de desarrollo.

En el ámbito educativo, el diagnóstico señalaba la baja calidad de la educación pública en sus tres niveles: inicial, primaria y secundaria, así como el “limitado nivel académico y técnico-pedagógico de los docentes” y la “escasa articulación entre la escuela y la comunidad” . Estas condiciones afectan el desarrollo de capacidades en estudiantes y docentes, reducen la pertinencia de los procesos educativos frente al contexto local y restringen el rol de la escuela como espacio de formación vinculado a las necesidades del territorio. En respuesta a estas limitaciones educativas, el programa incorporó un componente formativo dirigido a docentes rurales, el cual señalaba que el Diplomado se presentaría como un medio para hacer que el profesor reflexione sobre su práctica pedagógica y afronte su protagonismo como actor de desarrollo local .

De manera complementaria, el diagnóstico productivo identificó la baja productividad agrícola y de proceso agroindustrial, deficiencia en la calidad del producto, desconocimiento de tecnologías eficientes energéticamente y falta de capacidades en administración, comercialización y organización de los productores. Estas limitaciones productivas incidieron directamente en los ingresos de las familias productoras y en la sostenibilidad de las actividades económicas locales, reforzando las condiciones de vulnerabilidad previamente descritas. En relación con estas problemáticas productivas, la documentación técnica del programa planteó que la propuesta se orienta al fortalecimiento organizacional y a la tecnificación del cultivo de caña de azúcar con enfoque agroecológico . Asimismo, se señaló la necesidad de mejorar los procesos de transformación agroindustrial mediante innovaciones tecnológicas, indicando que las pequeñas plantas agroindustriales debían ser cada vez más eficientes energéticamente y utilizar subproductos generados en el proceso productivo .

Anexo 3 – Diagnóstico participativo de la zona del programa, p. 49

Anexo 20 – Propuesta técnica del diplomado, p. 5

Anexo 18 – Propuesta técnica de manejo de cultivo de caña de azúcar, p. 4

Anexo 19 – Propuesta técnica para la mejora de hornillas, p. 3

En el plano social, el diagnóstico reconoció la persistencia de brechas de género y patrones socioculturales que limitan la participación de las mujeres, señalando la baja participación de las mujeres en espacios de toma de decisiones, el poco reconocimiento de su rol y la presencia de altos casos de violencia familiar. Estas problemáticas afectaron de manera diferenciada a las mujeres y además que se articularon con las debilidades educativas y productivas, profundizando las desigualdades existentes en el territorio.

El análisis integrado de estas dimensiones permitió comprender que el problema central identificado no responde a una causa aislada, sino a la interacción de factores estructurales que se refuerzan mutuamente. Sobre esta base, el diseño del programa planteó intervenir sobre estas problemáticas mediante acciones orientadas al fortalecimiento del capital humano y el desarrollo productivo de la cadena de valor de la panela. En este sentido, se señaló que el proyecto incide fuertemente en la formación del capital humano implicado en los procesos de transformación agroindustrial (operarios y administradores de módulos) y que el proyecto se centró en la promoción del modelo de negocio agroindustrial de la panela con innovaciones tecnológicas energéticamente eficientes. Este enfoque resultó pertinente considerando la relevancia productiva de la cadena panelera en el territorio, ya que la región Piura es la principal productora de panela en el Perú (95% del total), y ha habido exportaciones de panela orgánica a mercados como España, Italia y Francia .

En coherencia con ello, la población destinataria priorizada —docentes, estudiantes, productores familiares y mujeres de la comunidad— corresponde a los actores directamente afectados por dichas problemáticas y con capacidad de participar en los procesos de cambio previstos por la intervención. De esta manera, se observa una correspondencia general entre las problemáticas identificadas en el diagnóstico territorial, los objetivos planteados por el programa y los actores definidos como población destinataria.

b. Coherencia del enfoque educativo y pedagógico

El análisis de la coherencia del enfoque educativo y pedagógico examinó la correspondencia entre el diagnóstico educativo del territorio, el enfoque formativo del programa y las herramientas pedagógicas implementadas en el proceso de capacitación docente. En particular, se analizó si los proyectos educativos personales elaborados por los docentes y los contenidos formativos del diplomado se alinearon con el enfoque del programa y con los objetivos de desarrollo territorial promovidos por la intervención.

El diagnóstico territorial identificó importantes limitaciones en el sistema educativo local, señalando la existencia de un deficiente sistema educativo, por ende, de las capacidades y competencias de la gente y sus organizaciones . Esta situación evidenció la necesidad de fortalecer las capacidades educativas y formativas en el territorio, no solo en términos de calidad educativa, sino también en su articulación con los procesos de desarrollo económico y social de la comunidad.

[Proyecto Panela \(link\)](#)

Anexo 3 – Diagnóstico Participativo de la Zona del Programa, p.3



En respuesta a este diagnóstico, el enfoque pedagógico del programa planteó fortalecer el rol de la escuela rural como actor vinculado al desarrollo territorial. En este sentido, se propuso habilitar la escuela rural como agente participativo y protagonista en el desarrollo sostenible de su comunidad, lo cual reflejó una orientación educativa que buscó conectar los procesos formativos con las dinámicas productivas y sociales del territorio. La documentación del diplomado reforzó esta orientación señalando que se busca que la escuela rural se constituya en un actor participativo en el desarrollo sostenible de su comunidad . Asimismo, el programa planteó que el Diplomado se presentara como un medio para hacer que el profesor reflexione críticamente sobre su práctica pedagógica y afronte su protagonismo como actor de desarrollo local .

En respuesta a este diagnóstico, el enfoque pedagógico del programa planteó fortalecer el rol de la escuela rural como actor vinculado al desarrollo territorial. En este sentido, se propuso habilitar la escuela rural como agente participativo y protagonista en el desarrollo sostenible de su comunidad , lo cual reflejó una orientación educativa que buscó conectar los procesos formativos con las dinámicas productivas y sociales del territorio.

Dentro de este enfoque pedagógico, el programa incorporó el desarrollo de proyectos educativos personales por parte de los docentes participantes como un instrumento central del proceso formativo. La documentación del diplomado estableció que el proyecto educativo personal fue un requisito indispensable para la culminación del diplomado y que sin cuya elaboración el profesor que participaba en el Diplomado no podría, en ningún caso, darlos por concluidos . Esta exigencia sugirió que el programa buscó que los docentes integraran los contenidos del proceso formativo en propuestas educativas concretas que pudieran ser aplicadas en sus contextos escolares.

Asimismo, el seguimiento del programa contempló el desarrollo del Proyecto educativo personal de cada docente, lo que evidenció que estos proyectos constituyeron un componente operativo del enfoque pedagógico implementado. En conjunto, la evidencia documental sugirió que el enfoque educativo del programa buscó articular el fortalecimiento de capacidades docentes con el desarrollo territorial y productivo de las comunidades rurales. En este marco, los proyectos educativos personales aparecieron como un mecanismo pedagógico

[Anexo 20 – Propuesta técnica del diplomado, p. 2](#)

[Anexo 20 – Propuesta técnica del diplomado, p. 5](#)

[Anexo 20 – Expediente Diplomado, p. 2](#)

[Anexo 20 – Expediente Diplomado, p. 7](#)

[Anexo 20 – Expediente Diplomado, p. 7](#)



orientado a trasladar los contenidos del proceso formativo hacia propuestas educativas contextualizadas en el entorno local, lo que reflejó una correspondencia general entre el enfoque educativo del programa, las herramientas pedagógicas implementadas y los objetivos de desarrollo promovidos por la intervención, aunque la documentación revisada no proporcionó evidencia específica sobre el contenido de los módulos de emprendimiento ni sobre el grado de articulación técnica entre dichos contenidos educativos y la cadena productiva impulsada por el programa, más allá de la articulación institucional identificada con actores locales.

c. Coherencia externa, institucional y alineación con políticas públicas

El análisis de la coherencia externa examinó la compatibilidad del programa con otras intervenciones, políticas públicas y marcos institucionales presentes en el mismo contexto territorial, incluyendo su articulación con actores públicos a nivel local. En particular, se evaluó si las acciones del programa se alinearon con las prioridades de política pública vigentes y si las intervenciones propuestas complementaron o se superpusieron con otras iniciativas existentes en el territorio.

El diagnóstico territorial identificó diversas limitaciones estructurales en el ámbito productivo, señalando la existencia de baja productividad agrícola y agroindustrial, la limitada articulación a mercados y las debilidades organizativas de los productores. Estas problemáticas evidenciaron la necesidad de intervenciones orientadas al fortalecimiento de capacidades productivas, organizativas y de articulación a mercados en el ámbito rural.

En correspondencia con este diagnóstico, el programa planteó una lógica de intervención que integró componentes educativos, productivos y organizativos, tal como se observó en el árbol de problemas y objetivos del programa. Esta lógica buscó fortalecer las capacidades educativas de docentes y estudiantes, promover el desarrollo de la cadena productiva de la panela y mejorar la organización de los productores locales.

Desde la perspectiva de coherencia con políticas públicas, los componentes del programa presentaron correspondencia con distintos marcos de política nacional. En el ámbito educativo, la formación docente y el desarrollo de proyectos educativos contextualizados se relacionaron con los lineamientos del Proyecto Educativo Nacional al 2036, el cual estableció la necesidad de asegurar que el Ministerio de Educación cumpla eficazmente su función de promotor de la gestión descentralizada, fortaleciendo las capacidades institucionales de las demás instancias de gestión descentralizada para la mejora de los servicios educativos con pertinencia territorial.

Anexo 3 – Diagnóstico Participativo de la Zona del Programa, p.21

Anexo 3 – Diagnóstico Participativo de la Zona del Programa, p.49



En el ámbito productivo, las acciones orientadas al fortalecimiento de la cadena productiva de la panela y al mejoramiento del manejo del cultivo de caña de azúcar presentaron correspondencia con la Política Nacional Agraria, la cual señaló que se promovería el desarrollo del sector y la continuidad de las reformas e intervenciones iniciadas en los diferentes sectores y niveles de gobierno .

Asimismo, el fortalecimiento de capacidades productivas y organizativas para la generación de ingresos rurales mostró correspondencia con programas estatales orientados al desarrollo económico local. En particular, el programa Jóvenes Productivos tuvo como objetivo lograr la empleabilidad de las personas de 15 años a más que se encontraban en situación de pobreza extrema, pobreza y/o vulnerabilidad sociolaboral a través de la capacitación laboral, promoción del autoempleo y certificación de las competencias laborales .

En el ámbito de articulación productiva y fortalecimiento organizativo, las acciones dirigidas a mejorar la organización de productores y la articulación de la cadena productiva de la panela guardaron relación con programas de promoción de la competitividad productiva. En este sentido, el mecanismo PROCOMPITE estableció que permitía promover la ejecución de planes de negocio mediante el cofinanciamiento de adaptación, mejora o transferencia de tecnología (...) en beneficio de Agentes Económicos Organizados . De manera complementaria, el programa AGROIDEAS señaló que fomentaba el fortalecimiento de la gestión empresarial y la adopción de tecnologías agrarias ambientalmente sostenibles de los pequeños y medianos productores agrarios organizados del Perú . Asimismo, el programa Sierra y Selva Exportadora tuvo como finalidad promover el acceso a mercados de los pequeños y medianos productores agropecuarios organizados de la Sierra y Selva del país, de manera competitiva y sostenible .

En conjunto, el análisis sugirió que los componentes educativos, productivos y organizativos del programa presentaron correspondencia con distintos marcos de política pública vigentes y con programas orientados al fortalecimiento de capacidades productivas, la competitividad agraria y el desarrollo territorial. En este contexto, se evidenció que el programa sí articuló con instituciones públicas del territorio, particularmente con las municipalidades de los distritos de Jililí y

*Consejo Nacional de Educación, Proyecto Educativo Nacional al 2036

*Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Política Nacional Agraria

*Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, Programa Nacional de Empleo Jóvenes Productivos

*Ministerio de Economía y Finanzas, Guía Operativa PROCOMPITE

*Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS

*MIDAGRI, Sierra y Selva Exportadora



Sícchez, las cuales participaron como aliados formales del programa en el marco de convenios de cooperación interinstitucional. Estas entidades participaron de manera activa en el desarrollo de las actividades, las cuales se trabajaron de forma articulada, favoreciendo la continuidad de las acciones en el territorio. Asimismo, se identificaron coordinaciones con instancias municipales vinculadas al desarrollo agropecuario y medio ambiente, incluyendo acciones como la donación de plántones para campañas de reforestación con instituciones educativas de la zona.

d. Coherencia del enfoque de género

El análisis de la coherencia del enfoque de género examinó si el programa incorporó de manera consistente este enfoque en relación con el diagnóstico territorial, las actividades implementadas y el marco institucional vigente en el país. En particular, se evaluó si el mensaje del programa sobre igualdad de género se encontró alineado con las problemáticas identificadas en la comunidad, si dicho enfoque se incorporó en las actividades formativas y organizativas del programa, y si las acciones vinculadas a la prevención de la violencia se encontraron en coherencia con los mecanismos institucionales existentes en el país.

El diagnóstico territorial identificó la existencia de brechas de género en la zona de intervención, señalando la presencia de baja participación de las mujeres en espacios de toma de decisiones, el poco reconocimiento de su rol y la presencia de altos casos de violencia familiar. Esta evidencia mostró que el programa reconoció problemáticas vinculadas a la desigualdad de género en el territorio, lo cual constituyó un elemento relevante para la incorporación de este enfoque en el diseño de la intervención.

Asimismo, el diagnóstico recogió percepciones de la comunidad respecto a la necesidad de fortalecer la participación de las mujeres en los espacios organizativos y productivos, señalando que la población consideró importante promover la participación de las mujeres en los espacios organizativos y productivos de la comunidad. Esta evidencia sugirió que la promoción de la participación de las mujeres respondió a una problemática identificada en el contexto local, lo que permitió afirmar que el enfoque de género del programa presentó correspondencia con las dinámicas sociales descritas en el diagnóstico territorial.

En relación con la implementación del programa, la documentación señaló que las actividades de capacitación y organización comunitaria incluyeron la participación de distintos actores de la comunidad. En este sentido, se estableció que los beneficiarios asistirían a las sesiones de capacitación para formar y organizar a los comités encargados de la administración y mantenimiento de los servicios y equipos a implementar.

Anexo 3: Diagnóstico Participativo de la Zona del Programa, p. 50
Anexo 3: Diagnóstico Participativo de la Zona del Programa, p. 55



Asimismo, se señaló que la población, personal docente, padres y madres de familia se comprometieron a hacerse cargo de la sostenibilidad de la infraestructura y los equipos a instalar. Estas evidencias permitieron observar que las actividades del programa incorporaron procesos participativos que involucraron a distintos actores comunitarios, lo cual constituyó un espacio potencial para la incorporación del enfoque de género en las dinámicas organizativas y formativas del proyecto.

En relación con los mecanismos de prevención y atención de la violencia, la documentación del programa no proporcionó evidencia específica sobre la implementación de protocolos propios en esta materia. No obstante, el análisis de coherencia se situó en relación con el marco institucional vigente en el país. En el Perú, la normativa estableció que dicha ley tiene por objeto prevenir, erradicar y sancionar toda forma de violencia producida en el ámbito público o privado contra las mujeres por su condición de tales y contra los integrantes del grupo familiar .

Asimismo, el marco institucional dispuso que el Sistema Nacional para la Prevención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres articula los servicios de prevención, atención y protección frente a la violencia.

En conjunto, la evidencia disponible sugirió que el programa reconoció las problemáticas de género presentes en el territorio e incorporó espacios participativos que favorecieron la participación de mujeres en los procesos organizativos y formativos del proyecto. En particular, se observó la existencia de comités de gestión con una participación mayoritaria de mujeres (65%), quienes asumieron la titularidad en el manejo de los activos tecnológicos del programa. Asimismo, se identificó la certificación de mujeres en cargos de gestión pública (57%, 20 de 35 certificadas) y una alta participación femenina en espacios de decisión comunitaria, alcanzando hasta un 80% en directivas comunales. De manera complementaria, la evaluación final evidenció que el 64.5% de los funcionarios públicos participantes fueron mujeres, lo que reflejó que el liderazgo femenino no constituyó únicamente una intención del programa, sino una capacidad instalada en el territorio.

B. Pertinencia

1. Contexto y Alineación con las Necesidades Locales

El “Programa Corredor Andino Fronterizo” buscó contribuir a mejorar las condiciones socioeconómicas y educativas de las comunidades rurales de la región que enfrentaban problemas estructurales como pobreza, escasa infraestructura básica y altos índices de violencia familiar.

²² Anexo 3: Diagnóstico Participativo de la Zona del Programa, p. 55

²³ LEY N° 30364 (link)



El objetivo del programa fue mejorar la calidad de vida de la población, promoviendo el acceso a servicios básicos, el fortalecimiento de capacidades productivas y la inclusión social de las mujeres, quienes históricamente habían sido marginadas en los procesos económicos y sociales de la zona. Además, se trabajó en la sensibilización y educación sobre los beneficios de la producción agroindustrial sostenible, en particular la producción de panela orgánica, un producto de alta demanda en el mercado internacional.

La zona de intervención abarcó una superficie de 17,210 hectáreas, con una población de 4,343 habitantes, de los cuales 2,235 eran hombres (51.46%) y 2,108 eran mujeres (48.54%), distribuidos principalmente en centros poblados rurales. El 18.09% tenía alguna discapacidad y el 11.9% de personas con más de 15 años eran analfabetas. Los distritos y caseríos de la zona se situaron entre los más pobres de la región . En cuanto a las condiciones de vida y salud, el 79% de sus habitantes no contaba con sistema de desagüe y la gran mayoría consumía agua sin potabilización, lo que contribuyó a los altos índices de enfermedades diarreicas agudas y parasitosis intestinal, afectando especialmente a los niños, lo que condicionó los altos índices de desnutrición crónica infantil .

La población de la zona estuvo conformada por estudiantes, docentes, habitantes que forman parte de organizaciones productivas (APPAGROP) , habitantes que forman parte Comité del Programa Vaso de Leche ; Juntas Administradoras de Agua (JASS); Asociación de padres y madres de familia (APAFAS) ; Comités Qali Warma . Asimismo, participaron habitantes con cargos de autoridad administrativa y de control, como tenientes gobernadores y jueces de paz, miembros de comunidades o rondas campesinas , productores y productoras de caña de azúcar.

La economía local se centró en la agricultura y ganadería, con un énfasis en la producción de panela granulada, un producto que había ganado importancia en mercados internacionales. La actividad agropecuaria fue la que más dinamizó la economía en el territorio, principalmente mediante la producción de caña de azúcar, además de productos como zapallos, frejol, yuca, maní, soya y frutales (naranja, cacao, guineo y granadilla³²).

³⁴ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 8

³⁵ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 10

³⁶ Anexo 3 "Diagnóstico participativo de la zona del programa", página 30

³⁷ Anexo 4 "Diagnóstico equidad de género", página 5

³⁸ Anexo 4 "Diagnóstico equidad de género", página 5

³⁹ Anexo 3 "Diagnóstico participativo de la zona del programa", página 30

⁴⁰ Anexo 3 "Diagnóstico participativo de la zona del programa", página 30; Anexo 4 "Diagnóstico equidad de género", página 5

⁴¹ Anexo 4 "Diagnóstico equidad de género", página 7

En cuanto al contexto climático y productivo, la zona presentó una diversidad de climas que privilegió a la zona de intervención del programa en términos de diversidad productiva, constituyendo una potencialidad que aún no se aprovechaba en su real dimensión³³. Esto se alineó con las actividades del programa al adaptar las unidades productivas de las familias a los distintos pisos ecológicos.

Los efectos del cambio climático, como las sequías y los desastres naturales, afectaron el desarrollo agrícola; en particular, el cultivo de caña de azúcar se vio afectado por la variabilidad natural del clima. Por ello, el programa promovió el uso más eficiente del agua mediante técnicas de riego y el uso de fertilizantes orgánicos que permitieran mantener la humedad del suelo³⁵, lo cual se alineó con las necesidades de los productores.

Para mitigar los efectos del cambio climático se implementaron medidas como la adopción de "métodos agroforestales"³⁶ y la "reforestación"³⁷. Esto respondió directamente a la necesidad de los beneficiarios de adaptarse a los cambios climáticos y mejorar la disponibilidad de agua. El programa capacitó a los profesores rurales³⁸ para que pudieran integrar el cuidado del medio ambiente en sus actividades educativas ("como eje transversal de todo el programa de capacitación a los profesores rurales estará el cuidado del medio ambiente"³⁹). Esta sensibilización fue fundamental para alinear las actividades a las necesidades locales, especialmente en la enseñanza a niños y jóvenes.

Por otro lado, la zona presentó deficiencias en educación y en la capacidad organizativa de las comunidades, lo que determinó que aún "hiciera falta recorrer un largo camino para que las organizaciones de base se convirtieran en los protagonistas de la gestión de su propio desarrollo"⁴⁰. En este sentido, se consideró que la capacitación en gestión local fue fundamental para mejorar la capacidad de organización de las organizaciones de base y de las autoridades locales.

El programa promovió la participación activa y democrática tanto de hombres como de mujeres en la identificación de problemas y la búsqueda de soluciones conjuntas.

³² ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 14

³³ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 3

³⁴ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 5

³⁵ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 14

³⁶ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 6

³⁷ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 6

³⁸ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 16

³⁹ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 16

⁴⁰ ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA, página 48

Se buscó aumentar la presencia femenina en las actividades comunitarias y productivas, destacando el papel fundamental de las mujeres en la educación y el sostenimiento familiar. Se identificó que las mujeres desempeñaron un rol clave en la producción agrícola, al ser las encargadas de la gestión del hogar y del apoyo en las tareas de siembra y cosecha. Sin embargo, a pesar de que la mujer participaba junto a su cónyuge en las tareas productivas, su labor no era reconocida y su trabajo era visto bajo la categoría de "ayuda familiar"⁴³. De igual manera, el programa buscó promover la igualdad de género desde el ámbito escolar, para lo cual los docentes fueron sensibilizados y capacitados mediante la inclusión del enfoque de género en sus procesos de enseñanza-aprendizaje.⁴⁴

Además, la intervención buscó fortalecer la microempresa rural, reconociendo la labor de las mujeres como productoras y emprendedoras, lo cual les permitió generar mayores ingresos para sus familias. El programa pretendió fortalecer la microempresa rural con la participación de las mujeres en la cadena productiva de panela, buscando que su labor fuera reconocida bajo un perfil de productoras emprendedoras⁴⁵. Las actividades se alinearon con las necesidades de los beneficiarios mediante capacitaciones en diversos ámbitos, como el manejo sostenible de cultivos, liderazgo y la prevención de la violencia familiar, brindando capacitación, asesoría y asistencia técnica a los productores y productoras sobre el manejo sostenible del cultivo de caña de azúcar.⁴⁶

• ¿El contexto ha cambiado desde el inicio hasta el final de la intervención?

Al inicio, la intervención se desarrolló en un escenario marcado por la crisis sanitaria y socioeconómica, donde "la economía peruana ha sido fuertemente afectada por los efectos de la pandemia del COVID-19"⁴⁷ y los hogares "experimentaron una de las mayores pérdidas de empleo e ingresos de toda América Latina". Además, la zona presentaba alta vulnerabilidad estructural: "Ayabaca es la provincia que presenta el IDH más bajo de las provincias ubicadas en la Sierra de Piura - Perú"⁴⁸ y los distritos intervenidos tenían "carencia de condiciones mínimas de vida".

Hacia el final del período, el contexto mostró cambios relevantes, como la mejora progresiva de la situación sanitaria "la vacunación dio un efecto positivo en la reducción de mortalidad a causa del COVID"⁴⁹ y la existencia de antecedentes de intervención técnica en la zona, donde ya se habían realizado "implementaciones de mejora en la hornilla"⁵⁰ y el "arranque del proceso de producción de panela"⁵¹ en módulos productivos locales. Esto evidencia que, aunque persisten condiciones estructurales de pobreza, el entorno al cierre no era idéntico al inicial.

⁴³ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 18

⁴⁴ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 6

⁴⁵ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 7

⁴⁶ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 7

⁴⁷ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 2

⁴⁸ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 2

⁴⁹ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 1

⁵⁰ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 8

⁵¹ ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA, página 3

Los actores intermediarios entre los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura reciben el nombre de monitores, y son licenciados en Educación dedicados plenamente a la labor educativa y con amplia experiencia en este tipo de capacitaciones⁶¹. El monitor supervisa el estudio, resuelve los problemas que el mismo haya podido suscitar en el profesor y controla la correcta resolución de las actividades⁶².

Los docentes participantes valoran el diplomado como una oportunidad relevante para su desarrollo profesional y muestran una percepción positiva sobre su impacto “los docentes se sienten agradecidos por el estudio de este diplomado, se sienten motivados a continuar con las actividades del mismo”⁶³ y lo consideran “una oportunidad única que les permite desarrollar sus capacidades, por la metodología del mismo diplomado”⁶⁴.

Además, muestran una perspectiva positiva hacia el diplomado, evidenciando apertura y disposición a la mejora de su práctica pedagógica, ya que se menciona que “los docentes tuvieron buena apertura para recibir las orientaciones en cada una de las actividades propuestas”⁶⁵ y existe “interés por seguir ampliando sus conocimientos pedagógicos y didácticos”. Asimismo, valoran el acompañamiento en su propio contexto laboral, pues el proceso se desarrolla “en y desde el lugar de trabajo del docente participante”⁶⁶, lo que refuerza la pertinencia del apoyo recibido.

Para los docentes en ejercicio, el acompañamiento pedagógico es percibido como un espacio útil de mejora, ya que permite “identificar fortalezas y necesidades en la práctica pedagógica”⁶⁷ y recibir retroalimentación directa para mejorar la planificación, la evaluación y la aplicación de metodologías activas en el aula. Además, señalaron que el acompañamiento fue un apoyo concreto para su práctica profesional, destacando que este servicio permite “orientar al docente en su ámbito laboral, en sus necesidades de formación profesional y personal”⁶⁸ y contribuye a “promover su liderazgo y autonomía”⁶⁹ en el ejercicio de sus funciones pedagógicas y directivas. Asimismo, reconocen que las asesorías y acompañamientos “respondiendo a sus necesidades y promueven las bondades de este servicio, para generar una cultura de perfeccionamiento del desempeño”⁷⁰.

⁶⁰ Anexo 20 “Propuesta técnica Diplomado en Innovación Educativa en Escuelas Rurales”, página 6, párrafo 5

⁶¹ Anexo 20 “Propuesta técnica Diplomado en Innovación Educativa en Escuelas Rurales”, página 7, párrafo 2

⁶² Informe monitoreo - Zona Cucuyas, página 2

⁶³ Informe monitoreo - Zona Cucuyas, página 2

⁶⁴ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 54

⁶⁵ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 42

⁶⁶ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 11

⁶⁷ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 18

⁶⁸ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 2

⁶⁹ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 2

⁷⁰ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 2

Desde su perspectiva, otras partes interesadas como directivos y especialistas de la UGEL valoran el diplomado y el monitoreo como un soporte para la gestión educativa, destacando que el programa contribuye a “promover planes de mejora continua aplicados a la práctica pedagógica”⁷¹ y a fortalecer la articulación institucional para mejorar la calidad del servicio educativo en la zona rural.

Los docentes con roles directivos señalan limitaciones de tiempo y sobrecarga laboral, lo que afecta su participación continua, pues “muchos de los docentes son directores y tienen carga laboral extra”⁷² y en algunos casos “manifestaron tener tiempo limitado y cancelaron algunas asesorías”.⁷³

Desde la perspectiva de directores y autoridades educativas, se evidencia una actitud favorable al desarrollo del programa, dado que “hubo una apertura de los directores y de los docentes, mostrándose dispuestos a recibir las orientaciones”⁷⁴, facilitando el acceso a aulas y la realización de acompañamientos y asesorías. No obstante, también se reconocen limitaciones, principalmente asociadas al tiempo y a la carga laboral docente, ya que “el tiempo fue un factor limitante para trabajar a detalle los contenidos de los módulos”.⁷⁵

Por su parte, los padres de familia perciben positivamente las actividades complementarias, dado que en la escuela de padres “expresaron sus inquietudes y respondieron asertivamente a las preguntas y dinámicas desarrolladas”⁷⁶, mostrando buena acogida de la intervención educativa

En cuanto al desarrollo productivo, los beneficiarios directos de los talleres de capacitación fueron 100 productores y productoras de panela, mientras que 200 familias se consideran beneficiarios indirectos. Estos talleres, que se realizaron en momentos clave del proceso productivo, incluyeron visitas a las parcelas de los productores y demostraciones de métodos de cultivo como parte de la asistencia técnica contemplada en el programa⁷⁷. El enfoque agroecológico aplicado en las capacitaciones tuvo como objetivo la tecnificación de los cultivos existentes para mejorar la calidad del producto mediante la correcta aplicación de fertilizantes⁷⁸. Además, el programa fortaleció las organizaciones locales, contribuyendo al empoderamiento y la mejora de las capacidades de gestión de los productores.

⁷¹ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 2

⁷² Informe monitoreo - Zona Jilili (I y P), página 2

⁷³ Informe monitoreo - Zona Jilili (I y P), página 2

⁷⁴ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 4

⁷⁵ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 54

⁷⁶ Informe monitoreo - Zona Jilili (I y P), página 15

⁷⁷ Anexo 18 “Propuesta técnica de manejo del cultivo de caña de azúcar con enfoque agroecológico”, página 5

⁷⁸ Anexo 18 “Propuesta técnica de manejo del cultivo de caña de azúcar con enfoque agroecológico”, página 4, párrafo 7

Los productores participantes perciben la intervención como una oportunidad para mejorar su productividad y toma de decisiones, ya que la asistencia técnica “permite a los agricultores planificar mejores actividades agrícolas como siembra, riego y cosecha, maximizando el rendimiento de los cultivos”⁷⁹ y les brinda “conocimientos y habilidades que permiten a los productores tomar buenas decisiones sobre sus prácticas agrícolas”⁸⁰. Asimismo, valoran el acompañamiento técnico cercano, dado que el trabajo individual “fortaleció los lazos de confianza entre el consultor y los productores” y facilitó la adopción de nuevas prácticas.

Desde la perspectiva de las organizaciones de base (APPAGROP) y actores locales, la intervención es vista como un medio para fortalecer la gestión y coordinación, ya que las reuniones tuvieron como finalidad “explicar las actividades que se desarrollarán en la parte productiva del programa”⁸¹ y organizar colectivamente acciones como el muestreo de suelos y la georreferenciación de parcelas, lo que contribuye a una mejor planificación productiva y uso eficiente de recursos.

Finalmente, otras partes interesadas como estudiantes y familias perciben de manera positiva las actividades complementarias del programa, observándose “la satisfacción de los habitantes de la zona, especialmente los profesores, los estudiantes y los padres de familia”⁸² en acciones transversales como academias, escuela de padres y actividades comunitarias.

3. Alineación con las Instituciones y Políticas Involucradas

Las entidades involucradas en el programa son la Fundación Mainel, como entidad solicitante, y la Asociación para el Fomento de la Investigación y Acción para el Desarrollo (FIAD) junto con la Universidad de Piura (UDEP), que actúan como socios locales. Mainel, una organización privada e independiente, se dedica a la cooperación al desarrollo y la promoción de la cultura, con un fuerte enfoque en proyectos educativos que buscan mejorar las condiciones socioeconómicas de las comunidades.

FIAD es una asociación civil sin fines de lucro, inscrita como una Organización no Gubernamental para el desarrollo (ONGD) en el Registro ONGD de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI, que trabaja en el ámbito de la cooperación internacional, y cuyo objetivo principal es mejorar las condiciones de vida de niños, familias y comunidades del Perú a través de Proyectos de Desarrollo Integral. Su trabajo está basado en el conocimiento de las capacidades propias de las localidades beneficiarias⁸⁴ y en los recursos que disponen, reforzándolos y generando nuevas

⁷⁹ 6. INFORME DE ASISTENCIA TÉCNICA REALIZADA, página 2

⁸⁰ 6. INFORME DE ASISTENCIA TÉCNICA REALIZADA, página 4

⁸¹ 6. INFORME DE ASISTENCIA TÉCNICA REALIZADA, página 3

⁸² 6. INFORME DE ASISTENCIA TÉCNICA REALIZADA, página 4

⁸³ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 5

⁸⁴ Anexo 1 “Convenio Marco Fundación MAINEL -UDEP-FIAD”, páginas 1-2

soluciones. Las actividades realizadas por FIAD están encaminadas a mejorar la calidad de vida de las personas más necesitadas, con principal atención a la familia, a la niñez, la mujer y juventud ⁸⁵.

La Universidad de Piura (UDEP) conjuntamente con diferentes asociaciones sin fines de lucro vienen ejecutando proyectos de desarrollo con acciones orientadas a mejorar la calidad de vida de los habitantes de poblaciones necesitadas de la Región Piura, poniendo al servicio de la comunidad sus capacidades humanas, formativas y culturales ⁸⁶.

FIAD y la UDEP teniendo en cuenta sus finalidades y en concordancia con sus objetivos y lineamientos de acción firmaron un convenio interinstitucional, en constante renovación, con el propósito de concertar esfuerzos a fin de desarrollar actividades orientadas a promover una mutua cooperación para el beneficio de la población más necesitada de las regiones del Perú, con especial atención a la familia, a la niñez, la mujer y juventud; y de ambas entidades .

Estas tres entidades colaboran de manera eficaz, compartiendo recursos, conocimientos y experiencias, para implementar el programa. Además, se han alineado con las autoridades locales y otras organizaciones comunitarias, creando un enfoque integrado que busca promover el desarrollo sostenible, el empoderamiento de las mujeres y la mejora de la calidad de vida en la región.

El programa tiene como propósito principal mejorar la calidad de vida de las comunidades ubicadas en el corredor andino fronterizo con Ecuador. En este sentido, busca promover el desarrollo sostenible de las zonas rurales, específicamente en Sicchez, Jililí, Ambasal y El Sauce, a través de diversas acciones que van desde la mejora de la educación hasta el empoderamiento de la mujer y la modernización de las capacidades productivas. Para ello, se proponen objetivos estratégicos que se alinean con las necesidades específicas de estas poblaciones y sus contextos socioeconómicos.

Dentro de los objetivos, se destaca la importancia de mejorar la calidad educativa y fortalecer la economía local mediante un enfoque que favorezca la participación de todos los actores, incluyendo la mujer. Esto incluye la integración de innovaciones educativas contextualizadas y el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica y educativa de las zonas rurales.

El programa tiene como objetivo mejorar la calidad de vida y las oportunidades de desarrollo sostenible de los habitantes del corredor andino fronterizo con el Ecuador, centrando sus esfuerzos en la mejora de la educación pública rural, el fortalecimiento de la economía familiar y la capacidad de gestión local. Se busca promover la igualdad de

⁸⁵ Anexo 1 "Convenio Marco Fundación MAINEL -UDEP-FIAD", página 2, párrafo 2

⁸⁶ Anexo 1 "Convenio Marco Fundación MAINEL -UDEP-FIAD", página 2, párrafo 3

⁸⁷ Anexo 1 "Convenio Marco Fundación MAINEL -UDEP-FIAD", página 2, párrafo 5



género, empoderando a las mujeres en su rol dentro de la familia y la comunidad. En el ámbito educativo, se incluye la formación de docentes mediante un diplomado especializado en innovación educativa, así como la creación de programas para sensibilizar a las familias y fomentar la continuidad de los estudios de los jóvenes. Además, se impulsa la capacitación técnica y vocacional, promoviendo proyectos empresariales y facilitando el acceso a oportunidades laborales en los sectores clave del corredor andino⁸⁸.

Este enfoque integral busca mejorar las condiciones de vida en la zona, implementando tecnologías energéticamente eficientes y capacitando a los productores agrícolas en prácticas sostenibles. Además, se trabaja en fortalecer las capacidades de las autoridades locales y organizaciones comunitarias para garantizar un desarrollo sostenible a largo plazo. A través de actividades como concursos de proyectos empresariales, la instalación de microcentros de formación continua y la capacitación en gestión, se promueve el desarrollo socioeconómico local. También se pone especial énfasis en la equidad de género, promoviendo talleres sobre prevención de violencia familiar y fortaleciendo el liderazgo de las organizaciones comunitarias, asegurando así un compromiso generalizado con la igualdad de derechos y oportunidades para todos los involucrados⁸⁹.

Con un enfoque transversal de género, se integra en las prácticas educativas y se promueve la prevención de la violencia familiar a través de talleres dirigidos a los participantes del Programa de escuela de padres. Esta iniciativa busca sensibilizar a la comunidad sobre la importancia de la equidad de género y la erradicación de la violencia hacia las mujeres, fomentando un entorno de respeto y justicia para todos.

En cuanto a la educación, uno de los objetivos más relevantes es mejorar la cobertura, el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo de Piura. Este enfoque tiene como objetivo no solo elevar la calidad educativa, sino también garantizar que más jóvenes tengan acceso a una formación que les permita mejorar sus condiciones de vida. Asimismo, se pretende fortalecer la institucionalización de procesos de gestión de riesgos de desastres en las instituciones públicas de Piura, contribuyendo a la reducción de la inseguridad ciudadana en la región.

El Plan Estratégico Institucional 2021-2025 del Gobierno Regional de Piura⁹⁰ busca promover el desarrollo integral de la región, enfocándose en mejorar el acceso a servicios básicos, la salud y la educación, con énfasis en las poblaciones vulnerables. También se busca aumentar la competitividad de los agentes económicos y fortalecer la gestión ambiental, reconociendo la importancia de preservar el capital natural de Piura.

⁸⁸ ANEXO 26 MATRIZ DE PLANIFICACIÓN DEL PROGRAMA

⁸⁹ ANEXO 26 MATRIZ DE PLANIFICACIÓN DEL PROGRAMA

⁹⁰ Anexo 15 "Plan estratégico institucional Piura 2021-2025"



Por su parte, la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades orienta a las municipalidades, como las de Sícchez y Jililí⁹¹, para planificar y ejecutar acciones que respondan a las necesidades de sus ciudadanos en áreas como vivienda, educación y salud. La Mancomunidad Municipal⁹² juega un papel clave en la prestación conjunta de servicios y ejecución de obras públicas, promoviendo un desarrollo sostenible en el corredor andino fronterizo con Ecuador.

4. Tensiones y Compensaciones en la Intervención

En la zona de intervención, los distritos de Sícchez y Jililí y los centros poblados de Ambasal (Ayabaca) y El Sauce (Suyo) presentan una serie de problemáticas que afectan directamente el desarrollo local y la participación social. En primer lugar, “limitada capacitación y actualización docente, que genera Baja calidad de la educación pública en sus tres niveles inicial, primaria y secundaria⁹³. A esto se suma la “escasa participación de los padres y madres de familia en las actividades educativas”, lo que limita la colaboración entre escuela y comunidad, esenciales para el desarrollo integral de los estudiantes.

La mayoría de los profesores no se encuentran preparados para contribuir al impulso de la zona como promotores del desarrollo⁹⁴; lo que destaca la falta de formación pedagógica en contextos rurales. Además, “el sector educación prevé programas educativos adaptados al contexto social, pero no están implementados en la zona”⁹⁵; lo que muestra una brecha entre las necesidades locales y las soluciones propuestas por las políticas educativas.

Otro aspecto relevante es la “escasa formación de los docentes en el manejo de las TIC”⁹⁶, lo que agrava el “aislamiento tecnológico y científico, especialmente percibido durante la pandemia de la COVID-19”⁹⁷. Esta falta de herramientas digitales no solo afecta la calidad de la educación, sino también limita las oportunidades de los jóvenes para acceder a material académico de calidad que les permita continuar sus estudios superiores.

Por otro lado, “los jóvenes muestran conformismo y escasos deseos de superación personal, desconocen las oportunidades y fortalezas del medio”⁹⁸; lo que dificulta la creación de una mentalidad emprendedora en la comunidad. Además, Inadecuada

⁹¹Anexo 10 “Compromiso aportación Municipalidad de Sicchez y Municipalidad de Jilili”, página 2, Anexo 12 “Convenios FIAD UDEP con Municipalidad de Sicchez y Jilili”, página 1

⁹²ANEXO 13 CONVENIO MARCO COOPERACIÓN MANCOMUNIDAD SEÑOR CAUTIVO-UDEP, página 1

⁹³ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

⁹⁴ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

⁹⁵ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

⁹⁶ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

⁹⁷ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

⁹⁸ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS



infraestructura y equipamiento energéticamente eficientes para un mayor rendimiento productivo de la panela”⁹⁹, reflejan un déficit en los recursos necesarios para aumentar el rendimiento productivo.

El “deficiente conocimiento y escaso uso de prácticas agroecológicas y de riego tecnificado”¹⁰⁰ también limita el crecimiento de la actividad productiva en la zona, sumándose a la “escasa capacidad de gestión empresarial y productiva de los pequeños productores de panela”¹⁰¹.

El Rol de la Mujer en el Desarrollo Local

Un tema crítico es el bajo nivel de participación de las mujeres en la toma de decisiones. Aunque las mujeres representan casi el 49% de la población en los distritos de intervención¹⁰², “su participación en la toma de decisiones en la esfera pública, económica y de la comunidad, se ve restringida, básicamente por el machismo muy acentuado en la zona”¹⁰³. Este machismo, combinado con la violencia familiar y la dependencia económica de la mujer respecto del hombre”,¹⁰⁴ limita gravemente el empoderamiento femenino.

Aunque en las actividades comunales muchas mujeres asisten a las reuniones o asambleas, “en menor proporción que los hombres, participan poco expresando sus opiniones, sobre todo cuando se trata de aspectos técnicos”¹⁰⁵, y “votan menos todavía, porque no son asociadas, ya que generalmente el representante del hogar es el hombre”¹⁰⁶. Además, las mujeres se sienten incapaces de desempeñar determinados cargos, precisamente aquellos considerados más importantes o tecnificados debido a la sobrecarga de trabajo doméstico, lo que les impide acceder a espacios de poder y toma de decisiones”¹⁰⁷.

Desigualdad Educativa y Analfabetismo

El analfabetismo es otro reto considerable en la zona. “17 de cada 100 mujeres de la zona de intervención del programa son analfabetas”¹⁰⁸, y esta cifra refleja una brecha significativa en comparación con los hombres. “En el Perú en 2018 aún existían un millón 369 mil 295 personas que no saben leer ni escribir, en el 75% de los casos son precisamente mujeres y en el 80% provienen de localidades alejadas de la sierra peruana”. La principal causa de este analfabetismo es la obligación de las mujeres de cumplir con los quehaceres domésticos en lugar de acceder a la educación.

⁹⁹ ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

¹⁰⁰ ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

¹⁰¹ ANEXO 27 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS

¹⁰² ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 1, párrafo 3

¹⁰³ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 1, párrafo 3

¹⁰⁴ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 1, párrafo 3

¹⁰⁵ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 2, párrafo 5

¹⁰⁶ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 2, párrafo 5

¹⁰⁷ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 2, párrafo 5

¹⁰⁸ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, páginas 2-3

peruana"¹⁰⁹. La principal causa de este analfabetismo es la obligación de las mujeres de cumplir con los quehaceres domésticos en lugar de acceder a la educación.

Participación Política y Económica

A nivel distrital, la participación de las mujeres en los movimientos políticos es escasa. En las elecciones de 2018, "sólo 3 de los 7 movimientos políticos consideraron una cuota mayor a la que establece la norma, registrando 3 candidatas a una regiduría de un total de 6"¹¹⁰. En el caso de las candidaturas a la alcaldía, "sólo una mujer participó y llevaba en su lista a dos candidatas a una regiduría, pero no fueron elegidas"¹¹¹. Este bajo nivel de participación activa refleja una falta de oportunidades y apoyo institucional para que las mujeres desempeñen roles de liderazgo político.

Participación Política y Económica

El programa diseñado para la zona de intervención busca trabajar en cuatro áreas fundamentales: educación, desarrollo productivo, fortalecimiento de la capacidad de gestión de las instituciones y revalorización del rol de la mujer¹¹². Se pretende fomentar la participación activa tanto de mujeres como de hombres en los procesos de desarrollo local, asegurando que las actividades impulsadas respondan a las necesidades reales de la comunidad y fortalezcan la capacidad de las mujeres para ser agentes de cambio en sus comunidades.

Condiciones Climáticas y su Impacto en la Agricultura

Finalmente, es importante considerar las condiciones climáticas que impactan directamente en la agricultura local. En la sierra norte de Piura, las lluvias suelen darse solo entre enero y abril, pero los "cambios en los patrones climáticos globales han provocado que la temporada de lluvias sea no sólo más corta, sino también aumente su intensidad"¹¹³. Este fenómeno afecta gravemente la producción agrícola, especialmente la de caña de azúcar, principal producto de la zona.

5. Diseño y Relevancia del Diplomado y Capacitación

El Diplomado tiene como propósito principal mejorar la calidad educativa en las zonas rurales del corredor andino fronterizo con el Ecuador, específicamente en los distritos de Sícchez y Jililí, y los centros poblados de El Sauce y Ambasal. El programa responde a varios problemas identificados en estas áreas, como el aislamiento geográfico, la falta de recursos educativos y la escasa actualización pedagógica de los docentes locales.

¹⁰⁹ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, páginas 2-3

¹¹⁰ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 3, párrafo 3

¹¹¹ ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 3, párrafo 3

¹¹² ANEXO 4 DIAGNÓSTICO EQUIDAD DE GÉNERO, página 7, párrafo 5

¹¹³ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 7, párrafo 2

Se señala que “la educación en la zona de intervención del programa es deficiente y se ha agravado en los últimos años por la emergencia sanitaria de la COVID – 19”.¹¹⁴ Este contexto resalta la urgencia de una capacitación docente que sea accesible, localizada y adaptada a las condiciones particulares de la zona, donde los profesores enfrentan dificultades para acceder a programas de formación continua debido a la distancia y la falta de recursos

El diplomado aborda esta necesidad ofreciendo formación en “innovación educativa” y “actualización pedagógica” para docentes en áreas rurales, con contenidos que incluyen aspectos relacionados con el contexto cultural local y actualizados a los lineamientos pedagógicos del Ministerio de Educación del gobierno peruano”.¹¹⁵ Además, la precariedad de las condiciones de vida, como el acceso limitado a servicios básicos como agua potable, saneamiento y educación de calidad, resalta la importancia de una formación que no solo cubra contenidos académicos, sino que también se conecte con la realidad de los estudiantes y sus familias. El diagnóstico resalta que “el 79% de los hogares no cuentan con sistema de desagüe y la gran mayoría consume agua sin potabilizar”.¹¹⁶ El Diplomado, al incluir a las familias en el proceso educativo (a través de programas de escuela para padres, entre otros), responde directamente a esta necesidad de fortalecer el vínculo entre la escuela y la comunidad.

Finalmente, el diplomado considera el contexto socioeconómico, que muestra niveles elevados de pobreza en varios distritos de la zona. Se identificó que en Sícchez el 46.2% de la población está en situación de pobreza¹¹⁷, lo que subraya la necesidad de una educación accesible y efectiva que pueda contribuir al desarrollo económico y social de la zona. Este enfoque integrador es clave para generar un impacto duradero.

Los docentes en la zona de Sicchez mostraron una actitud positiva y abierta hacia los módulos del diplomado, lo que se refleja en su disposición para aprender y aplicar los conceptos en su práctica educativa. De acuerdo con el informe, “los docentes se mostraron con gran apertura, disposición para aprender y se quedó en la fecha de la siguiente asesoría”.¹¹⁸ Además, los docentes lograron comprender y socializar los conceptos de metodologías activas, como “el aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje basado en retos”.¹¹⁹

Por otro lado, se observó que los docentes estuvieron comprometidos con la capacitación. En este sentido, “la docente mostró gran interés y apertura por los temas revisados” y “la docente se comprometió a enviarlo terminado para ser revisado”. En cuanto al enfoque de los módulos, uno de los docentes destacó que la asignatura de Comunicación se desarrolló conforme a la planificación, ya que “La docente presenta su sesión, proyecto y programación anual”.

¹¹⁴ ANEXO 20 PROPUESTA TÉCNICA DIPLOMADO EN INNOVACIÓN EDUCATIVA EN ESCUELAS RURALES, página 2

¹¹⁵ ANEXO 20 PROPUESTA TÉCNICA DIPLOMADO EN INNOVACIÓN EDUCATIVA EN ESCUELAS RURALES, página 9

¹¹⁶ ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA, página 17

¹¹⁷ ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA, página 19

¹¹⁸ Informe monitoreo - Zona Sicchez (I-P), página 20

¹¹⁹ Informe monitoreo - Zona Sicchez (I-P), página 20

revisados"¹²⁰ y "la docente se comprometió a enviarlo terminado para ser revisado".¹²¹ En cuanto al enfoque de los módulos, uno de los docentes destacó que la asignatura de Comunicación se desarrolló conforme a la planificación, ya que "La docente presenta su sesión, proyecto y programación anual".¹²²

Además, se evidenció que los docentes aplicaron los procesos didácticos adecuados,¹²³ siguiendo las pautas establecidas en el área de comunicación para escribir diversos tipos de texto. A pesar de algunas dificultades, mostraron una actitud proactiva en la implementación de metodologías activas, lo que fue respaldado por la apertura tanto de los directores como de los docentes, quienes estuvieron dispuestos a recibir las orientaciones necesarias para desarrollar las actividades de cada módulo.¹²⁴ En este proceso de formación continua, la orientación vocacional jugó un papel fundamental, ya que los docentes recibieron acompañamiento pedagógico personalizado. Este acompañamiento, ofrecido por el docente monitor, tenía como objetivo orientar a los profesores en su ámbito laboral y en sus necesidades de desarrollo profesional y personal, asegurando un seguimiento individual y en el lugar de trabajo para facilitar su crecimiento dentro del ámbito educativo.

Además, las asesorías grupales también contribuyeron a la orientación vocacional, al generar "un ambiente de trabajo en equipo orientado al empoderamiento de los docentes de zonas rurales".¹²⁵ Este enfoque no solo facilitó la adquisición de nuevas competencias, sino que también fomentó un sentido de pertenencia y compromiso con el proyecto educativo.

La orientación vocacional, por lo tanto, no solo se centró en la mejora del conocimiento académico, sino también en el desarrollo de habilidades personales y profesionales, lo que se consideró adecuado para los objetivos del programa "la orientación al docente se centró en su ámbito laboral, respondiendo sus necesidades de formación profesional y personal, promoviendo su liderazgo y autonomía".¹²⁶ A lo largo del ciclo, se brindaron asesorías personalizadas y acompañamientos pedagógicos que, según los datos, fueron bien recibidos por la mayoría de los docentes, ya que "el 88% de los profesores asistió a 2 o más asesorías presenciales"¹²⁷ y la mayoría completó los productos y tareas a tiempo.

El diplomado "Innovación educativa en escuelas rurales" permitió que los docentes recibieran apoyo personalizado. El docente monitor realizó visitas personalizadas a cada institución educativa, donde observó la práctica pedagógica de los docentes y proporcionó retroalimentación específica sobre su desempeño en el aula.

¹²⁰ Informe monitoreo - Zona Sicchez (I-P), página 21

¹²¹ Informe monitoreo - Zona Sicchez (I-P), página 21

¹²² Informe monitoreo - Zona Sicchez (I-P), página 8

¹²³ Informe monitoreo - Zona Sicchez (I-P), página 15

¹²⁴ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 4

¹²⁵ Informe monitoreo - Zona Sicchez (I-P), página 2

¹²⁶ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 2

¹²⁷ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 2

El objetivo de estas visitas era “guiar los procesos de planificación y organización de intervenciones educativas”¹²⁸, lo que favoreció la reflexión crítica sobre su ejercicio docente.

Los acompañamientos pedagógicos fueron fundamentales para “promover la reflexión y acción educativa, que orienten el ejercicio docente a fin de mejorar el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.”¹²⁹ Esto permitió identificar áreas de mejora en la planificación y ejecución de las clases, lo que se consideró como un apoyo importante para el perfeccionamiento de habilidades docentes.¹³⁰ Los docentes participantes, en su mayoría, se comprometieron a seguir mejorando sus prácticas y reconocieron la importancia de este tipo de acompañamiento, como lo expresa el informe: “en el acompañamiento pedagógicos, se atendió a los 12 docentes en ejercicio, respondiendo a sus necesidades y promoviendo las bondades de este servicio”¹³⁰.

Aunque algunos docentes experimentaron limitaciones de tiempo (“En este punto, es importante mencionar que se presentaron algunas limitaciones, siendo la principal el factor tiempo”¹³¹), como se indica en el informe, el proceso de orientación fue abierto, accesible y enfocado en el desarrollo práctico de sus competencias docentes. Los docentes, en su mayoría, se mostraron motivados y comprometidos con el proceso de mejora continua, lo que evidencia que la orientación vocacional brindada fue adecuada y contribuyó significativamente a su desarrollo profesional.

La capacitación en áreas como la gestión educativa, el desarrollo profesional docente y la coordinación con otros actores clave (como padres de familia) es crucial para que puedan desempeñar eficazmente sus roles, como se destaca en el documento: “Directores de escuelas educativas de la zona tienen como funciones planificar, organizar, dirigir, ejecutar, supervisar y evaluar el servicio educativo”¹³².

Asimismo, el Programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital resalta la necesidad de capacitar a los líderes municipales en temas clave, tales como la ejecución presupuestal, la gestión de proyectos de infraestructura y el desarrollo económico local. Estos temas son directamente aplicables a las responsabilidades de los funcionarios locales, quienes deben gestionar recursos públicos, planificar el desarrollo local y supervisar proyectos. El programa tiene como objetivo “mejorar la calidad de la gestión de los gobiernos y fortalecer el rol de las instituciones locales como agentes de desarrollo”¹³³.

¹²⁸ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 10

¹²⁹ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 17

¹³⁰ Informe monitoreo - Zona Jilili y UGEL Ayabaca, página 2

¹³¹ Informe monitoreo - Zona Sicchez (S), página 4

¹³² ANEXO 29 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ACTORES, página 2

¹³³ ANEXO 21 PROPUESTA PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DISTRITAL, página 1

Por último, el Reglamento Interno del Comité Consultivo subraya que los líderes del proyecto deben realizar un seguimiento y evaluación de los avances, coordinar actividades interinstitucionales y asegurar la implementación exitosa del proyecto. La capacitación en gestión de proyectos¹³⁴, el intercambio de experiencias y la gestión del conocimiento están alineados con las tareas que estos líderes deben llevar a cabo: "Propiciar un espacio de diálogo e intercambio de experiencias que favorezcan el aprendizaje y la gestión del conocimiento".¹³⁴

5. Diseño y Relevancia del Diplomado y Capacitación

Se destacó la importancia de la educación secundaria y superior como base para acceder a empleos de calidad. "Se mencionó la implementación de 'academias piloto' en las escuelas secundarias de Sícchez y Jililí, con programas de sensibilización y orientación vocacional dirigidos a los jóvenes".¹³⁵ Esto busca no solo mejorar la calidad educativa, sino también conectar a los estudiantes con las demandas laborales a medio y largo plazo en la región. Además, se promovió la participación de los estudiantes en concursos de proyectos empresariales, como una forma de desarrollar una cultura emprendedora que fomente nuevas oportunidades económicas.

A pesar de los esfuerzos pedagógicos, varios informes mencionan dificultades en el uso de metodologías activas y la implementación de planes curriculares que responden a las necesidades locales. En las asesorías se encontró que los docentes tienen algunas dificultades para comprender nociones del nuevo paradigma educativo, pues, a muchos les cuesta pasar de ser instructores a ser mediadores del aprendizaje, de igual manera, existe dificultad para formular y redactar proyectos de aprendizaje, planes de mejora. Es necesario mencionar que gran parte de los docentes compran unidades o proyectos lo cual demuestra la falta de formación en diseño curricular.¹³⁶ Esto sugiere que, aunque los docentes intentan adaptar sus métodos, aún existe una brecha significativa entre la educación proporcionada y las expectativas del mercado laboral, especialmente en áreas rurales.

Por otro lado, en la zona productiva, se reconoce que la actividad agroindustrial de la panela granulada, especialmente en la región de Piura, tiene un gran potencial de exportación, lo que puede generar empleos tanto directos como indirectos. Sin embargo, se mencionó que los productores locales necesitan capacitación técnica y acceso a tecnologías más eficientes para mejorar su productividad y competir en el mercado internacional.¹³⁷

¹³⁴ANEXO 16 REGLAMENTO INTERNO COMITÉ CONSULTIVO DE PROYECTO EN EJECUCIÓN, página 1

¹³⁵ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA, página 53

¹³⁶Informe monitoreo - Zona Jilili (I y P), página 2

La propuesta técnica se enfoca en la tecnificación del cultivo con un enfoque agroecológico, lo cual es considerado esencial para mejorar los rendimientos y la calidad de la producción. En este sentido, se incluyen prácticas como el uso de semilla seleccionada, el manejo de densidad de plantas y la fertilización del cultivo, con el objetivo de aumentar los rendimientos por hectárea. La propuesta indica que “a partir de una semilla seleccionada se puede detener una serie de problemas durante el desarrollo vegetativo del cultivo”.¹³⁸ Además, se menciona que “el sistema de siembra conserva la fertilidad del suelo al disminuir las pérdidas de nutrientes por los lavados ocasionados por el agua de los riegos y las lluvias”.¹³⁹

La capacitación técnica es otro aspecto clave, se planean talleres de capacitación en momentos clave del proceso productivo, abordando temas como la tecnificación agroecológica del cultivo y el manejo integrado de plagas y enfermedades (MIPE). En este sentido, se señala que “la capacitación, asesoría y asistencia técnica sobre el manejo sostenible del cultivo de caña con enfoque agroecológico se brindará a 100 familias productoras que manejan 50 hectáreas de cultivo de caña”.¹⁴⁰ Estos talleres estarán acompañados de visitas a parcelas y demostraciones de métodos, lo que facilitará el aprendizaje práctico en el campo.

Sin embargo, la asistencia técnica también enfrenta limitaciones. Aunque existen organizaciones de pequeños productores agropecuarios (APPAGROP) en la zona, “estas no cuentan con un adecuado fortalecimiento, debido a la carencia de herramientas de gestión empresarial rural”.¹⁴¹ Esta falta de capacidad organizacional ha dificultado una mejor articulación entre los productores para la comercialización de la panela. Además, se destaca que “los productores demuestran tener escaso conocimiento en temas de manejo tecnificado del cultivo, conservación del medio ambiente, calidad de la caña de azúcar para obtener panela, comercialización, producción de panela, organización comercial y mercados”.¹⁴²

¹³⁷ ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA, página 23

¹³⁸ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 11

¹³⁹ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 14

¹⁴⁰ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 20

¹⁴¹ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 11

¹⁴² ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 12

En cuanto a infraestructura se menciona que “la infraestructura para la obtención de la panela granulada de calidad es insuficiente”¹⁴³, lo cual afecta la capacidad de los productores para cumplir con los estándares del mercado. Además, las condiciones climáticas como las lluvias excesivas y las temperaturas extremas son factores limitantes para un cultivo óptimo.

Las mejoras tecnológicas propuestas incluyen la modificación de las pailas para incrementar la potencia térmica transferida entre los gases de combustión y el jugo de caña, lo que aumenta la eficiencia del proceso “el aumento de la potencia térmica transferida incrementa el rendimiento térmico de la hornilla, lo que significa un menor consumo de bagazo para realizar el mismo proceso, favoreciendo la autosuficiencia energética del proceso”¹⁴⁴.

Además, se proponen cambios en la infraestructura del ducto de humos, incluyendo la construcción de nuevos cimientos y muros refractarios para reducir las pérdidas de calor “las pérdidas de calor por las paredes del ducto de humos se reducen construyendo un muro de soga de ladrillos de arcilla a 10 cm y paralelo a la parte externa del muro de cabeza de ladrillos refractarios, el cual forma una cámara de aire cerrada”¹⁴⁵. Esto no solo mejora la eficiencia térmica, sino que también protege las superficies externas de la hornilla, evitando que se calienten de manera que puedan causar incomodidad a los operarios durante su funcionamiento.

La asistencia técnica también aborda la necesidad de mantenimiento preventivo y correctivo de las hornillas, lo cual incluye tareas como la eliminación de cenizas y la protección con pintura refractaria de las superficies internas de los muros y techos. Se menciona que “el mantenimiento preventivo y correctivo de la hornilla panelera consiste, principalmente, en la eliminación de la ceniza al interior de la hornilla, recubrimiento y protección con pintura de mortero refractario de las superficies interiores de los muros”¹⁴⁶.

En lo que respecta a la capacidad de producción, se busca aumentar la capacidad horaria de producción de panela, lo que permitirá a los productores procesar mayores cantidades de caña sin comprometer la eficiencia. Esto es esencial, especialmente para módulos con una capacidad de producción insuficiente, como se menciona en la descripción del módulo de San Marcos: “la capacidad horaria de producción real de la hornilla panelera es menor a las capacidades horarias estimadas para un rendimiento de cultivo de 30 t caña/ha y 50 t caña/ha”¹⁴⁷.

¹⁴³ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 20

¹⁴⁴ ANEXO 19 PROPUESTA TÉCNICA PARA LA MEJORA DE HORNILLAS, páginas 20-21

¹⁴⁵ ANEXO 19 PROPUESTA TÉCNICA PARA LA MEJORA DE HORNILLAS, página 21

¹⁴⁶ ANEXO 19 PROPUESTA TÉCNICA PARA LA MEJORA DE HORNILLAS, página 21

¹⁴⁷ ANEXO 19 PROPUESTA TÉCNICA PARA LA MEJORA DE HORNILLAS, página 16

La implementación de técnicas y herramientas para mejorar el cultivo de caña de azúcar ha sido bien recibida por los productores, especialmente por su utilidad en la optimización de recursos y mejora de prácticas agrícolas. En este contexto, "la asistencia técnica se presenta como una herramienta crucial para abordar estos desafíos, mejorando las prácticas agrícolas y promoviendo un manejo agroecológico del cultivo"¹⁴⁸. Además, la capacitación y asesoría técnica proporcionada ha permitido a los productores optimizar el manejo de su cultivo, utilizando técnicas agroecológicas, "permitiéndoles tomar buenas decisiones y mejorar continuamente sus métodos de cultivo"¹⁴⁹.

En cuanto a los problemas específicos de los agricultores, como la escasez de recursos hídricos y la degradación del suelo, el informe resalta que "La asistencia técnica es de vital importancia por varias razones: Para mejorar la eficiencia, productividad y sostenibilidad de la producción de caña de azúcar, Contribuye al desarrollo económico, social y ambiental, beneficiando no solo a los beneficiarios del programa, sino a toda la comunidad"¹⁵⁰. Esto sugiere que las técnicas enseñadas sí ayudan en la solución de los problemas identificados, como la escasez de agua y la falta de capacitación técnica.

4. Tensiones y Compensaciones en la Intervención

El Diplomado en Innovación Educativa en Escuelas Rurales ha sido diseñado para ser culturalmente adecuado y sensible a las costumbres y necesidades de la zona. En el diagnóstico participativo realizado en la zona de intervención, se destaca que la educación rural enfrenta varias dificultades, como el bajo nivel de aprendizaje de los estudiantes y las deficiencias en los recursos educativos disponibles. El programa aborda estos problemas y busca mejorar la calidad educativa, adaptando los contenidos a la realidad del entorno rural. Uno de los objetivos principales es fortalecer la labor educativa de los docentes, para que puedan ofrecer una enseñanza contextualizada que sea relevante para las comunidades. En este contexto, el programa también busca sensibilizar sobre la importancia de integrar el contexto local dentro de los contenidos pedagógicos.¹⁵¹

Se resalta la importancia de tener en cuenta las condiciones climáticas y geográficas, que dificultan el acceso a recursos educativos. El diseño del Diplomado toma en cuenta estos aspectos al proponer metodologías innovadoras que se ajusten a las particularidades de las comunidades rurales. Además, se destaca la importancia de involucrar a las familias en el proceso educativo, lo cual es fundamental para que el programa tenga un impacto real en la comunidad. Para ello, se ha incluido un componente de Escuela de Padres, que busca fortalecer el vínculo entre la escuela y las familias, considerando la cultura local y promoviendo la participación activa de las mujeres en el proceso educativo.¹⁵²

¹⁴⁸ ANEXO INFORME DE ASISTENCIA TÉCNICA REALIZADA, página 3

¹⁴⁹ ANEXO INFORME DE ASISTENCIA TÉCNICA REALIZADA, página 2

¹⁵⁰ ANEXO INFORME DE ASISTENCIA TÉCNICA REALIZADA, página 4

¹⁵¹ ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA

El programa tiene como objetivo adaptar los contenidos pedagógicos a las características específicas de la zona, centrando su atención en áreas clave como la comprensión lectora, matemáticas y ciencias, que son esenciales para el desarrollo educativo en las zonas rurales. Este enfoque busca proporcionar una respuesta adecuada a las problemáticas de la educación rural y darle sentido al Diplomado. Para ello, se plantea un abordaje diferenciado de los contenidos según el nivel educativo en el que se desempeña cada docente, abarcando asignaturas específicas por semestre académico, tales como Lenguaje y Comprensión Lectora, Tutoría, Didáctica de las Ciencias y Didáctica de las Matemáticas. En cada una de estas asignaturas, se plantean objetivos adaptados a los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. Además, se han replanteado algunas asignaturas, como Metodología del Estudio, Psicología y Conocimiento del Entorno, que ahora son reemplazadas por Tutoría, Antropología Educativa, Desafíos Educativos en Escuelas de Contextos Rurales y Sistematización de Experiencias Pedagógicas, respectivamente¹⁵³. El programa también pone especial énfasis en el acompañamiento pedagógico y la asesoría personalizada a los docentes, asegurando que los contenidos sean no solo académicamente relevantes, sino también culturalmente apropiados para el contexto local.

Según el diagnóstico participativo realizado en la zona, los líderes y las autoridades locales han mostrado un fuerte interés en trabajar hacia la equidad de género y en la prevención de la violencia familiar. Se menciona que “la violencia, especialmente en la zona de sierra, sigue siendo uno de los principales problemas de la mujer”.¹⁵⁴ Además, la violencia física ha aumentado en un 155% en los últimos años, siendo un tema muy relevante para la intervención del programa.

8. Ajustes Técnicos y Tecnológicos en la Intervención

El diseño técnico de los módulos de riego y producción de panela en 2025 fue ajustado con el objetivo de mejorar la eficiencia y sostenibilidad del proceso productivo. Se implementaron diversas mejoras tecnológicas para optimizar el uso de recursos como el agua y la energía. En el Anexo 19, se describe cómo el diseño de las hornillas paneleras fue mejorado para aprovechar de manera más eficiente la energía producida por el bagazo, eliminando la necesidad de combustibles adicionales. Se señala que: Las propuestas de diseño desarrolladas plantean utilizar equipos energéticamente eficientes que permitan utilizar el bagazo producido en el molino de la planta de procesamiento como combustible, sin la necesidad de utilizar otro tipo de combustible adicional, lo cual contribuirá a evitar la deforestación de los bosques donde se desarrollará la actividad productiva”¹⁵⁵.

¹⁵² ANEXO 14 DOSSIER FOTOGRÁFICO DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN DEL PROGRAMA

¹⁵³ Expediente diplomado, página 8

¹⁵⁴ ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA, página 31

Además, el programa también se enfocó en la mejora de las prácticas agroecológicas relacionadas con la producción de caña de azúcar. Según el Anexo 18, se implementaron prácticas que incluyen la tecnificación de 50 hectáreas con enfoque agroecológico, lo que permitió adaptar el cultivo de la caña a las condiciones climáticas y geográficas de la región, favoreciendo su sostenibilidad a largo plazo. El informe resalta que: "El programa contempla la tecnificación de 50 hectáreas de cultivo de caña con enfoque agroecológico en las parcelas de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal, como área experimental que aseguren la conservación de los recursos naturales y aumenten la productividad de sus cultivos"¹⁵⁶.

Este enfoque es particularmente relevante dado que la región enfrenta variabilidad climática y los productores se benefician de la adaptación de los sistemas a estos cambios.

El Anexo 18 profundiza en la situación climática de la zona, destacando que las condiciones climáticas son un factor determinante en la productividad del cultivo. El informe señala que las condiciones climáticas de la zona son adecuadas para el normal crecimiento y desarrollo fisiológico de este cultivo, ya que se siembra en la estación de invierno (enero a abril) y también en los meses restantes bajo la modalidad de riego. Sin embargo, existen pequeñas variaciones de temperatura y la presencia de nieblas esporádicas que favorecen a la incidencia de enfermedades fitosanitarias¹⁵⁷. Este aspecto subraya la importancia de las tecnologías propuestas, que buscan mitigar los efectos adversos de la variabilidad climática mediante la mejora de la eficiencia en el uso del agua y la implementación de sistemas de riego más adaptados.

En cuanto a las tecnologías propuestas, se centraron en mejorar tanto la eficiencia productiva como la sostenibilidad del cultivo. Según el Anexo 18, se implementaron prácticas agroecológicas en la tecnificación del cultivo, lo que incluye el uso de abonos orgánicos, el manejo adecuado del riego, y la optimización de la fertilización. El informe establece que: "El programa contempla la tecnificación de 50 hectáreas de cultivo de caña con enfoque agroecológico en las parcelas de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal, como área experimental que aseguren la conservación de los recursos naturales y aumenten la productividad de sus cultivos"¹⁵⁸. Este enfoque es especialmente relevante dado que la zona enfrenta condiciones climáticas variables que afectan la producción agrícola.

¹⁵⁶ ANEXO 19 PROPUESTA TÉCNICA PARA LA MEJORA DE HORNILLAS, página 33

¹⁵⁷ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 13

¹⁵⁸ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 10

¹⁵⁹ ANEXO 18 PROPUESTA TÉCNICA DE MANEJO DE CULTIVO DE CAÑA DE AZÚCAR CON ENFOQUE AGROECOLÓGICO, página 13



Además, en el Anexo 19, se hace énfasis en la necesidad de mejorar la eficiencia energética y la autosuficiencia de las hornillas para asegurar un uso adecuado de los recursos, sin sobreexplotar el medio ambiente. Se establece que: El diseño de la hornilla permite distribuir de manera eficiente la energía obtenida de la combustión del bagazo, para ello se establecen las dimensiones de los intercambiadores de calor y su disposición dentro de la hornilla, los materiales a utilizar durante la construcción, el tiempo de secado y el modo de puesta en operación para obtener un rendimiento adecuado¹⁵⁹.

En el Anexo 7, se aborda la importancia de las condiciones climáticas locales para la producción de caña de azúcar. Las condiciones de temperatura y humedad son factores clave en el crecimiento de la caña, y el ajuste del diseño de los módulos se alinea con estos aspectos. Se menciona que: "El cultivo de la caña de azúcar, como cualquier otro cultivo, crece bajo ciertas condiciones climáticas y solo en algunos casos su crecimiento es óptimo. Se sabe que la temperatura óptima para su crecimiento está entre 27°C y 33°C; a menos de 20 °C el crecimiento disminuye notoriamente y, si la temperatura disminuye aún más el crecimiento se paraliza. Las noches frías y madrugadas en que la temperatura no supere los 14°C en la época seca, o los 20°C en la época lluviosa, afectan en gran medida el proceso de fotosíntesis al día siguiente. Cuando la temperatura es mayor a los 35°C, aumenta la respiración y, como consecuencia, disminuye la tasa fotosintética, lo anterior conlleva a una reducción del crecimiento y de acumulación de materia seca"¹⁶⁰. Esto muestra que las tecnologías implementadas en el diseño técnico de los módulos de riego y la producción de panela siguen siendo pertinentes para las condiciones climáticas de la zona.

En resumen, las tecnologías implementadas en los módulos de riego y producción de panela son pertinentes para las condiciones climáticas de la zona, considerando la variabilidad de la temperatura, la escasez de agua y las posibles variaciones en las lluvias. Estas mejoras buscan optimizar el uso de los recursos, como el agua y los fertilizantes, y contribuir a la sostenibilidad del proyecto en un contexto de cambio climático. Las citas textuales de los documentos subidos refuerzan la importancia de este enfoque integral que combina eficiencia energética, tecnificación del cultivo y adaptación al cambio climático.

9. Capacitación y Fortalecimiento de las Organizaciones Locales

Los estatutos y herramientas de gestión propuestos para la APPAGROP parecen ser pertinentes para su nivel actual de formalización y alfabetización, aunque la efectividad de estos dependerá de la capacidad de la organización para integrarlos adecuadamente con las necesidades y capacidades de los actores involucrados.

¹⁵⁹ ANEXO 19 PROPUESTA TÉCNICA PARA LA MEJORA DE HORNILLAS, página 5

¹⁶⁰ ANEXO 7 DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE, página 14

Según el diagnóstico participativo realizado en la zona, se identificaron varias problemáticas, como la falta de capacitación en áreas clave y un deficiente sistema educativo. El diagnóstico destaca que el “bajo nivel de capacitación de las autoridades locales para la ejecución del gasto para el desarrollo local”¹⁶¹ es un factor crítico que limita el potencial de crecimiento y formalización. Esto subraya la necesidad de herramientas de gestión como los procesos de capacitación y asesoría técnica, que son esenciales para mejorar la capacidad de los actores involucrados.

La APPAGROP, como agrupación de familias productoras, tiene como objetivo unirse y fomentar iniciativas locales para mejorar los niveles de ingresos de la población. Se agrupan en APPAGROP cuyo objetivo es unirse y forjar iniciativas locales, para buscar el desarrollo socioeconómico y ambiental a fin de mejorar los niveles de ingresos de la población¹⁶². Este enfoque implica un esfuerzo colaborativo que involucra tanto a los productores como a las instituciones locales, lo que refuerza la pertinencia de las herramientas propuestas, como las actividades de capacitación y asistencia técnica.

Las familias productoras de los caseríos también están comprometidas en el proceso, ya que participarán en las faenas comunales, actividades de educación, asistencia técnica y en las jornadas de capacitación y organización necesarias para el mejoramiento de sus condiciones de vida y sus perspectivas de desarrollo¹⁶³. Esto muestra que los miembros de la APPAGROP están dispuestos a participar activamente en las actividades formativas y productivas, lo cual es fundamental para el éxito de las herramientas de gestión que se proponen.

El Comité Consultivo del programa, que tiene la misión de “fortalecer la gobernanza del proyecto, afianzar las alianzas estratégicas, y promover espacios de diálogo e intercambio de experiencias que favorezcan el aprendizaje”¹⁶⁴, también desempeña un rol clave en asegurar que estas herramientas sean implementadas de manera efectiva, facilitando la participación activa y el empoderamiento de los beneficiarios.

Además, la Cooperativa Agraria Norandino, como institución aliada estratégica del programa, contribuirá con “mejoras tecnológicas en equipos de planta de envasado, optimización de procesos y la implementación de nuevas opciones de productos y mercados para la panela orgánica”¹⁶⁵. Este compromiso refuerza la relevancia de las herramientas de gestión en términos de innovación y mejoras en la competitividad.

¹⁶¹ ANEXO 3 DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA ZONA DEL PROGRAMA, página 48

¹⁶² ANEXO 29 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ACTORES, página 3

¹⁶³ ANEXO 29 MATRIZ DE ANÁLISIS DE ACTORES, página 3

¹⁶⁴ ANEXO 16 REGLAMENTO INTERNO COMITÉ CONSULTIVO DE PROYECTO EN EJECUCIÓN, página 2

¹⁶⁵ ANEXO 24 CARTA NORANDINO COMO SOCIO EN PROYECTO PANELA, página

Finalmente, el "Programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital" propuesto tiene un enfoque clave en mejorar las capacidades de los funcionarios locales, con el objetivo de optimizar la ejecución presupuestal, la planificación estratégica y la formulación de proyectos¹⁶⁶. Esto se alinea con la necesidad de herramientas de gestión que fortalezcan las capacidades de los actores locales para gestionar y ejecutar proyectos de desarrollo.

En conclusión, los estatutos y herramientas de gestión propuestas para la APPAGROP son pertinentes y adecuadas para el nivel actual de formalización y alfabetización de los actores involucrados, ya que abordan las principales debilidades identificadas en el diagnóstico participativo. Sin embargo, su efectividad dependerá de su capacidad para involucrar a todos los actores, adaptarse a las necesidades locales y mejorar las capacidades de gestión en los distintos niveles.

En conclusión, el "Programa Corredor Andino Fronterizo" ha realizado un avance significativo en la mejora de las condiciones socioeconómicas y educativas de las comunidades rurales en la región. A través de una serie de intervenciones que incluyen la capacitación de docentes, la implementación de prácticas agroecológicas, y el fortalecimiento de las organizaciones locales, se ha logrado empoderar a los beneficiarios, especialmente a las mujeres, y mejorar la calidad educativa en áreas clave como la comprensión lectora y las matemáticas.

A pesar de los esfuerzos realizados, persisten desafíos estructurales como la escasa infraestructura, las limitaciones en el acceso a servicios básicos y las dificultades en la capacitación técnica de los docentes y productores. Sin embargo, el enfoque integral del programa, que combina la mejora educativa, el desarrollo productivo y el fortalecimiento de la gestión local, ha permitido avances en la creación de un entorno más inclusivo y sostenible. La participación activa de los actores locales, incluidos los productores y autoridades, junto con el acompañamiento continuo y las mejoras tecnológicas implementadas, apunta a generar un impacto duradero en la región, especialmente en un contexto de cambio climático y vulnerabilidad económica.

Así, el programa sigue siendo una herramienta fundamental para el desarrollo de la región, ofreciendo soluciones adaptadas a las necesidades locales y fomentando la colaboración entre las diferentes entidades involucradas para alcanzar un desarrollo más equitativo y sostenible.

¹⁶⁶ ANEXO 21 PROPUESTA PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO DISTRITAL



C.Efectividad

El presente análisis se realiza considerando cada población objetivo, así como los indicadores a alcanzar de acuerdo con la matriz de planificación y seguimiento.

Para cada actor se ha generado una breve descripción sociodemográfica que permita poner en contexto el perfil de la población objetivo y a continuación se realiza el cálculo de los indicadores asignados en la respectiva matriz antes mencionada.

Finalmente, para cada indicador se realiza su comparación con respecto a su línea de base de ser el caso para determinar su cumplimiento.

1. Resumen de Cumplimiento de Indicadores

Código	Indicador	Meta	Alcance	Resultado
IOVE1.	Por lo menos el 85% de los maestros/as, participantes del Diplomado en “Innovación Educativa en Escuelas Rurales” y del seminario “Integración transversal del enfoque de género en las prácticas educativas”, innovan sus procesos de enseñanza aprendizaje y promueven una cultura emprendedora, sostenible y equitativa en los escolares de Sícchez, Jililí, Ambasal y El Sauce, de la provincia de Ayabaca-Piura-Perú.	85%	100%	Meta alcanzada y excedida
IOVE2.	100 familias productoras de panela de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal incrementan sus ingresos en 10%, al aumentar el rendimiento en sus cultivos de caña y volúmenes de producción de panela bajo el enfoque de cadena socio productiva ambientalmente sostenible, según la línea de base.	100 familias 10% de incremento de ingresos	110 familias 81% de incremento de ingresos	Meta alcanzada y excedida
IOVE3.	25 autoridades (directivos y funcionarios) del Gobierno Local, de los cuales el 28% son mujeres, han perfeccionado su capacidad de gestión institucional, según la línea de base.	25 autoridades 28% mujeres	35 autoridades certificadas (de 68 inscritos) 57% mujeres	Meta alcanzada y excedida
IOVE4.	Por lo menos 100 líderes de organizaciones de base han perfeccionado sus capacidades y habilidades relativas a la gestión institucional, donde por lo menos el 35% son mujeres, según la línea de base.	100 líderes 35% son mujeres	115 líderes (participantes en dos o más sesiones) 81% son mujeres	Meta alcanzada y excedida

IOVE5.	218 mujeres y 157 hombres de Sícchez, Jilili, El Sauce y Ambasal, entre docentes, padres de familia, representantes de organizaciones de base y autoridades locales, capacitados en equidad de género revaloran el rol de la mujer en su familia y comunidad, y reconocen y respetan sus derechos.	218 mujeres 157 hombres	369 mujeres 143 hombres	Meta alcanzada
I1.1.	Al término del primer semestre del programa se ha diseñado un Diplomado en "Innovación Educativa en Escuelas Rurales" integrador e innovador contextualizado a las demandas educativas de la zona, que incluye un programa de escuela de padres y que propiciará unas relaciones equitativas de género.	1	1	Alcanzada
I1.2.	Al término del programa 75 docentes, donde por lo menos el 50% son mujeres, han seguido un Diplomado en "Innovación Educativa en Escuelas Rurales", con el asesoramiento de especialistas y monitores, y al menos el 85% de ellos han alcanzado las metas esperadas, aprobando el Diplomado.	75 docentes 50% mujeres 85% certificados	91 docentes 57% mujeres 100% certificados	Meta alcanzada y excedida
I1.3.	Al término del programa 200 padres y madres de familia, de los cuales el 65% son mujeres, participan del programa de escuela de padres y de las diferentes actividades de formación y de emprendimiento que promueven las escuelas de la zona, realizando un trabajo integrador entre familia y escuela y se encuentran sensibilizados sobre la importancia que para los jóvenes tiene terminar la educación secundaria y realizar estudios superiores (de mando medio o universitario).	200 padres 65% mujeres	291 padres 74% mujeres	Meta alcanzada y excedida
I1.4.	Al término del programa al menos el 85% de los docentes que han seguido el Diplomado en "Innovación Educativa en Escuelas Rurales" ponen en marcha sus proyectos educativos personales mejorando los procesos de enseñanza aprendizaje y promocionando una cultura emprendedora en sus alumnos.	85%	100%	Meta alcanzada y excedida
I1.5.	Al final del programa 10 colegios de la zona cuentan con su Proyecto Educativo Institucional (PEI) actualizado.	10	21	Meta alcanzada y excedida
I1.6.	Al término del programa 50 docentes, donde por lo menos el 50% son mujeres, han sido capacitados en uso de herramientas TICs, y al menos el 85% innova los procesos de enseñanza aprendizaje con el uso de las herramientas informáticas.	50 docentes 50% mujeres 85% innova en enseñanza	65 docentes 68% mujeres 90% innova en enseñanza	Meta alcanzada y excedida

I1.7.	Al término del programa al menos el 70% de estudiantes de Sícchez y Jililí participantes de la academia, quienes fueron afectados por la deficiente calidad educativa de los años 2020 y 2021 como consecuencia de la COVID 19, han mejorado sus conocimientos en razonamiento matemático y verbal, según la evaluación inicial.	70% razonamiento matemático 70% razonamiento verbal	77% razonamiento matemático 70% razonamiento verbal	Meta alcanzada y excedida
I1.8.	Al término del programa se ha realizado un concurso de proyectos empresariales escolares donde han participado por lo menos 100 estudiantes de secundaria, donde el 45% son mujeres, promoviendo la cultura empresarial en los jóvenes de la zona.	100 estudiantes 45% mujeres	100 estudiantes 61% mujeres	Meta alcanzada y excedida
I1.9.	Al término del programa se han llevado a cabo por lo menos 5 sesiones de estudio en los microcentros pilotos de Formación Continua, congregando a docentes, alumnos/as y padres y madres de familia.	5	5	Meta alcanzada
I2.1.	Al finalizar el segundo año del programa 4 módulos productivos, donde se han implementado mejoras tecnológicas adaptadas a la realidad de cada organización, son sostenibles y eficientes ambientalmente mejorando sus volúmenes de producción en un 15%, según línea de base.	4 módulos con incremento de producción del 15%	4 módulos tuvieron un incremento promedio de producción de 48%	Meta alcanzada y excedida
I2.3.	Por lo menos ha aumentado en un 10% la productividad de las áreas de caña de las familias productoras capacitadas de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal con un adecuado manejo de sus recursos naturales, al término del programa, según la línea de base.	10%	10%	Meta alcanzada
I2.4.	100 familias productoras, organizadas en 10 APPAGROP y capacitadas producen panela granulada con adecuadas prácticas de manufactura y HACCP, según normas técnicas nacionales vigentes, al final del programa.	100	110	Meta alcanzada y excedida
I2.5.	10 APPAGROP de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal aplican buenas prácticas empresariales y gerenciales para la comercialización de panela, al final del programa.	10	10	Meta alcanzada
I2.6.	Al final del primer año del programa se ha tecnificado el riego en 5 has de caña.	5 has.	5,16 has	Meta alcanzada y excedida
I3.1.	Impartido 1 programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital, dirigido a 25 funcionarios municipales entre alcaldes, administradores, gerentes municipales y de la mancomunidad Señor Cautivo de Ayabaca y a los regidores y funcionarios de la zona	1 programa diseñado 25 funcionarios	1 programa diseñado 35 funcionarios	Meta alcanzada y excedida

13.2.	Por lo menos 10 organizaciones de base de la zona han fortalecido sus capacidades y habilidades relativas a la gestión institucional, mejorando su funcionamiento.	10	10	Meta alcanzada y excedida
13.3.	6 comités de los microcentros de Formación Continua trabajan para velar por el adecuado mantenimiento de los equipos implementados.	6	6	Meta alcanzada
13.4.	Por lo menos el 50% de los integrantes de los Comités responsables de los Centros de Formación Continua son mujeres.	50%	65 %	Meta alcanzada y excedida
14.1.	Por lo menos 50 mujeres y 50 varones de organizaciones de base y autoridades locales municipales capacitadas en equidad de género y prevención de violencia familiar contra las mujeres.	50 mujeres 50 varones	167 mujeres 65 varones	Meta alcanzada y excedida
14.2.	75 docentes, donde el 50% son mujeres, han participado en el seminario "Integración transversal del enfoque de género en las prácticas educativas", de los cuales por lo menos el 30% aplican el enfoque de género en su proceso de enseñanza aprendizaje y pone en marcha acciones de sensibilización en género en el alumnado.	75 docentes 50% mujeres 30% aplican enfoque de género	75 docentes 67% mujeres 60 % aplican enfoque de género.	Meta alcanzada y excedida
14.3.	200 padres y madres de familia, donde el 65% son mujeres, capacitados en Equidad de Género y prevención de violencia familiar contra las mujeres, de los cuales por lo menos el 50% de padres entre hombres y mujeres reconocen la capacidad de la mujer para liderar instancias de toma de decisiones y la importancia de prevenir la violencia desde el hogar	200 padres 65% mujeres 50% conocen la capacidad de las mujeres	250 padres 65% mujeres 100% conocen la capacidad de las mujeres	Meta alcanzada y excedida
14.4.	Por lo menos 20 mujeres capacitadas participan en la elaboración de spots radiales y materiales de comunicación para difundir temas de equidad de género y prevención de violencia familiar.	20	20	Meta alcanzada
14.5.	200 familias de la zona y autoridades locales y regionales conocen la propuesta del programa enfatizando la equidad de género.	200 padres y autoridades	333 familias y 42 autoridades	Meta alcanzada y excedida

2. Cumplimiento de Actividades Programáticas del Programa

Esta sección principalmente brindará información sobre la efectividad de del equipo del programa en alcanzar los indicadores programáticos relacionados a actividades globales para el desarrollo e implementación adecuada del programa.

Así, tenemos los siguientes indicadores:

Indicador I1.1. Diseño un Diplomado en “Innovación Educativa en Escuelas Rurales” integrador e innovador contextualizado a las demandas educativas de la zona, que incluye un programa de escuela de padres y que propiciará unas relaciones equitativas de género.

El programa logró diseñar el diplomado correspondiente (DIEER). Dicho programa es un programa de formación continua dirigido a docentes en ejercicio de inicial, primaria y secundaria que trabajan en contextos rurales del corredor fronterizo de Ayabaca, específicamente en Jililí, Sícchez, Ambasal y El Sauce. Su propósito central es fortalecer las competencias profesionales del profesorado para que pueda innovar su práctica pedagógica y contribuir a mejorar los aprendizajes y el desarrollo personal de niñas, niños y adolescentes.

El diplomado se organizó en cuatro ciclos, con doce asignaturas teórico-prácticas, y combina estudios generales, componentes disciplinar-didácticos y formación metodológica. Además, se desarrolla en modalidad semipresencial, articulando clases introductorias, estudio autónomo, asesoría personalizada y acompañamiento pedagógico en aula, para que la formación se traduzca en cambios concretos en la práctica docente y en la elaboración de un Proyecto Educativo Personal.

Sus objetivos apuntan a mejorar la calidad de la educación rural y facilitar el desarrollo social de las comunidades donde interviene. Para ello, busca que los docentes identifiquen las demandas educativas del contexto, comprendan mejor las necesidades de sus estudiantes, planifiquen intervenciones contextualizadas, organicen recursos y escenarios favorables para el aprendizaje, articulen la cooperación entre escuela, familia y comunidad, e innoven sus modelos de enseñanza según distintos ritmos y necesidades.

El diseño del diplomado está claramente contextualizado a las demandas educativas de la zona, ya que parte de un diagnóstico participativo que identificó bajos niveles de aprendizaje, predominio de aulas multigrado, escasa articulación entre familia y escuela, débil acompañamiento pedagógico y limitaciones de conectividad y transporte. En respuesta a ello, el programa prioriza metodologías activas, tutoría, comprensión lectora, ciencias, matemáticas e investigación acción, con acompañamiento cercano al docente y contenidos ajustados a la realidad rural.



De manera complementaria, el DIEER incorpora un programa de Escuela de Padres orientado a fortalecer las funciones educativas, cuidadoras y socializadoras de las familias. Este programa se desarrolla mediante talleres participativos en las escuelas y aborda temas como la orientación de los estudios, las metas educativas, la motivación de hijas e hijos, el diálogo familiar, la formación del carácter, la autonomía y el proyecto de vida. Sus objetivos son mejorar la relación entre familia y escuela, promover una cultura de paz, amor y respeto, y reforzar el acompañamiento oportuno al desarrollo infantil. Asimismo, propicias relaciones equitativas de género al involucrar tanto a padres como a madres en la educación y el cuidado, promover responsabilidades compartidas en la crianza y fomentar el diálogo y el respeto mutuo dentro del hogar.

De esta manera, el indicador se da por cumplido.

Indicador 11.5. Diez (10) colegios de la zona cuentan con su Proyecto Educativo Institucional (PEI) actualizado.

Al finalizar el programa logró apoyar a 21 escuelas de las zonas de Cucuyas (4), Jililí (7) y Sicchez (10). Esto representa una superación de la meta en un 210%.

Algunas de los cambios y propuestas más relevantes de cada institución educativa se puede encontrar en la siguiente Tabla.

Zona	Institución Educativa	Propuestas
Cucuyas	I.E. 891	•Prioriza la expresión oral de niñas y niños en todas las áreas, aprovechando el contexto local. •Plantea una enseñanza diferenciada, según ritmos y estilos de aprendizaje, con fuerte componente de psicomotricidad. •Promueve el uso de materiales del Ministerio de Educación y de la zona, junto con convivencia escolar y evaluación formativa.
	I.E. Carlos Augusto Salaverry	•Su eje principal es un plan de animación lectora con estrategias innovadoras de comprensión en todas las áreas. •Refuerza las capacidades matemáticas con metodologías contextualizadas y uso de material concreto. •Destaca la evaluación formativa, el trabajo colaborativo docente (GIAs) y el desarrollo de habilidades sociales con enfoque de equidad.

	I.E. 20638	•Enfatiza la comprensión lectora mediante animación lectora en todas las áreas. •Propone fortalecer la resolución de problemas matemáticos desde el contexto y con material concreto. •Integra conciencia ambiental, convivencia y equidad de género como parte de la formación integral.
	I.E. 14293 – Los Paltos de Anchalay	•Busca mejorar las competencias comunicativas usando textos locales y tradiciones orales. •Vincula la matemática y los aprendizajes al entorno agrícola y económico local. •Añade sostenibilidad, identidad cultural, convivencia y formación docente continua como soporte de la propuesta.
Jililí	I.E. 113 - Jililí	•El foco está en el desarrollo del lenguaje y la comunicación en inicial. •Da mucha importancia al desarrollo motriz fino y grueso mediante actividades psicomotrices. •Complementa con trabajo socioemocional, convivencia pacífica, conciencia ambiental y aprendizaje colaborativo.
	I.E. 20617 – El Limón	•Prioriza las competencias comunicativas a partir de textos locales y oralidad. •Contextualiza la matemática al entorno agrícola y económico. •Refuerza sostenibilidad, identidad cultural, convivencia y mejora docente mediante círculos de interaprendizaje.
	I.E. 14272 - Lihuasnio	•Tiene como eje la mejora de las competencias comunicativas con recursos culturales del entorno. •Fortalece habilidades matemáticas contextualizadas a la realidad local. •Suma ambiente, hábitos saludables, identidad cultural y trabajo colaborativo como parte del enfoque.
	I.E. 14274 - Guayabo	•El núcleo pedagógico apunta a fortalecer comunicación y resolución de problemas. •La estrategia central es el desarrollo docente y el acompañamiento pedagógico para mejorar la enseñanza. •Se aprecia una apuesta por estrategias innovadoras, monitoreo y seguimiento de resultados de aprendizaje.

	I.E. 15021 – Jililí	•Su prioridad es fortalecer la comprensión lectora y escrita, incluyendo lectura en familia y eventos culturales. •Desarrolla la matemática contextualizada al entorno agrícola y económico. •Integra TIC, ambiente, participación de familias, vida saludable y convivencia como parte de una propuesta amplia.
	I.E. Hualambi	•Uno de sus ejes es la comprensión lectora y escrita con textos y tradiciones de la comunidad. •Promueve el desarrollo de habilidades matemáticas contextualizadas al entorno rural. •Resalta con fuerza las competencias digitales y la formación continua docente como palancas pedagógicas.
	I.E. 14273 – Arada Baja	•Pone énfasis en las competencias comunicativas mediante textos locales y tradiciones orales. •Contextualiza los aprendizajes matemáticos al entorno agrícola y económico. •Incorpora sostenibilidad, identidad cultural, convivencia y mejora docente continua.
Sicchez	I.E. 14291 - Guayabo	•Prioriza el desarrollo de competencias comunicativas con fuerte anclaje en la cultura local. •Propone matemática aplicada al contexto productivo de la comunidad. •Añade ambiente, hábitos saludables, convivencia y formación docente como parte estructural de la propuesta.
	I.E. 14154 – Los Naranjos	•Centra la propuesta en la comprensión lectora y escrita usando tradiciones y textos locales. •Relaciona la matemática y el pensamiento científico con el entorno agrícola y natural. •Fortalece la participación de familias, la identidad cultural y metodologías inclusivas, colaborativas y vivenciales.
	I.E. 14289 – Los Paltos	•Prioriza lectura y escritura desde la cultura local. •Desarrolla matemática contextualizada y exploración científica del entorno. •Da peso a la participación familiar, identidad cultural y uso de materiales de la zona y TIC disponibles.
	I.E. Otoniel Alcedo Culquicóndor	•Refuerza la comprensión lectora y escrita con textos y costumbres locales. •Integra matemática, cuidado ambiental y uso de TIC adaptadas al entorno rural. •Incorpora de forma explícita emprendimiento, equidad de género e inclusión.

	I.E. 14282 – Sícchez	• Su eje principal es mejorar la comprensión lectora aplicando el proceso lector en todas las áreas. • Fortalece la resolución de problemas matemáticos con estrategias innovadoras y material concreto. • Añade indagación científica, educación ambiental y metodologías heurísticas vinculadas al contexto local.
	I.E. 14292 - Sícchezpamapa	• Prioriza la lectura y escritura mediante textos locales y tradiciones orales. • Relaciona la matemática con actividades agrícolas y económicas de la comunidad. • Incluye pensamiento científico, participación de padres, identidad cultural y metodologías vivenciales y colaborativas.
	I.E. 133 - Ambasal	• Prioriza la comprensión lectora en todas las áreas del nivel inicial. • Considera importante el refuerzo académico para estudiantes con ausencias o rezago. • Destaca la psicomotricidad, el uso de materiales locales y la adaptación de estrategias a distintos ritmos de aprendizaje.
	I.E. 902 – Sícchezpampa	• Tiene como prioridad la comprensión lectora en todas las áreas. • Incluye acompañamiento académico para nivelación de estudiantes con ausencias. • Refuerza el desarrollo psicomotriz, el uso de materiales del contexto y la atención a la diversidad de ritmos de aprendizaje.
	I.E. Manuel Jaramillo Jiménez	• Prioriza una enseñanza centrada en el estudiante y contextualizada a la realidad local. • Fortalece comprensión lectora, resolución de problemas matemáticos e indagación científica. • Integra convivencia, cuidado ambiental, hábitos saludables, participación familiar y uso de TIC/materiales de la zona.

El indicador se ha cumplido en su totalidad, incluso se llegó a más escuelas de las inicialmente previstas.

Indicador I1.9. Se han llevado a cabo por lo menos 5 sesiones de estudio en los microcentros pilotos de Formación Continua, congregando a docentes, alumnos/as y padres y madres de familia.

El programa actualmente logró realizar 5 talleres en dichos microcentros. Logrando un alcance de 100% de la meta. La tabla de abajo muestra la distribución de la participación en los talleres, así como la distribución por género.

Se observa que se logró la participación de 363 personas, con una predominancia en mujeres, las cuales representaron el 68% de los asistentes.

Taller	Institución educativa	Número de asistentes hombres	Número de asistentes mujeres	Totales
1	I.E. Hualambi	5	37	42
	I.E. Otoniel Alcedo Culquicondor	7	12	19
	I.E. Oxahuay	10	25	35
	I.E. Carlos Augusto Salaverri	9	31	40
	I.E. Dagoberto Torres Agosto	23	48	71
	I.E. Manuel Jaramillo Jimenez	11	15	26
2	I.E. Oxahuay	2	3	5
	I.E. Otoniel Alcedo Culquicondor	4	2	6
	I.E. Manuel Jaramillo Jimenez	1	5	6
	I.E. Dagoberto Torres Agosto	2	3	5
	I.E. Hualambi	3	3	6
	I.E. Carlos Augusto Salaverri	0	4	4
3	I.E. Oxahuay	2	3	5
	I.E. Otoniel Alcedo Culquicondor	4	2	6
	I.E. Manuel Jaramillo Jimenez	2	4	6
	I.E. Dagoberto Torres Agosto	2	3	5
	I.E. Hualambi	3	3	6
	I.E. Carlos Augusto Salaverri	0	4	4
4	I.E. Oxahuay	2	3	5
	I.E. Otoniel Alcedo Culquicondor	3	3	6
	I.E. Manuel Jaramillo Jimenez	2	4	6
	I.E. Dagoberto Torres Agosto	2	3	5
	I.E. Hualambi	3	3	6
	I.E. Carlos Augusto Salaverri	0	5	26
5	I.E. Oxahuay	2	3	5
	I.E. Otoniel Alcedo Culquicondor	4	2	6
	I.E. Manuel Jaramillo Jimenez	2	4	6
	I.E. Dagoberto Torres Agosto	2	3	5
	I.E. Hualambi	3	3	6
	I.E. Carlos Augusto Salaverri	0	5	5
Total		115	248	363

Indicador I2.6. El programa ha tecnificado el riego en 5 has de caña.

El programa logró tecnificar 5.16 hectáreas de caña de azúcar. Esto es un 103.2% de la meta establecida por lo que el programa superó exitosamente su meta.

Así, la principal mejora del riego tecnificado fue el paso de un riego tradicional, con baja uniformidad, pérdida de agua por escorrentía y riesgo de erosión, a sistemas por aspersión más eficientes y funcionales, orientados a usar mejor el recurso hídrico, especialmente en la época seca. Esto permite sostener mejor la producción de caña de azúcar, mejorar el rendimiento del cultivo y promover un manejo más sostenible del suelo y del agua. La implementación logró beneficiar a 16 parcelas abarcando un total de 5.15 hectáreas instaladas.

Otra mejora importante fue el fortalecimiento de la capacidad técnica de los productores. Durante la implementación se supervisó la calidad de materiales, la instalación de líneas, válvulas y aspersores, y se realizaron pruebas de presión para asegurar el buen funcionamiento del sistema. También se capacitó a productores y técnicos locales en operación y mantenimiento, incluyendo limpieza de filtros y cuidado de las fuentes de agua, lo que contribuye a que los sistemas sean sostenibles y sigan funcionando adecuadamente en el tiempo.

Indicador I3.3. Seis (6) comités de los microcentros de Formación Continua trabajan para velar por el adecuado mantenimiento de los equipos implementados.

El programa conformó 6 comités especializados para velar por cada uno de los microcentros. La tabla de abajo presenta la localización de cada uno de estos microcentros. De esta manera se da por cumplido este indicador.

Acta	Institución	Comité		
		Número de mujeres	Número de varones	Total
1	IE. Carlos Augusto Salaverry	4	1	5
2	IE. Dagoberto Torres Agurto	3	2	5
3	IE. Hualambi	4	1	5
4	IE. Manuel Jaramillo Jiménez	3	2	5
5	IE. Otoniel Alcedo Culquicóndor	2	3	5
6	IE. Oxahuay	3	2	5
TOTAL		19	11	30



Indicador 13.4. Por lo menos el 50% de los integrantes de los Comités responsables de los Centros de Formación Continua son mujeres.

De acuerdo con la tabla superior, se observa que efectivamente 63.3% de los miembros del comité son mujeres, por lo que se considera que el indicador se cumple y es excedido por 13.3 puntos porcentuales.

3. Población Objetivo: Productores

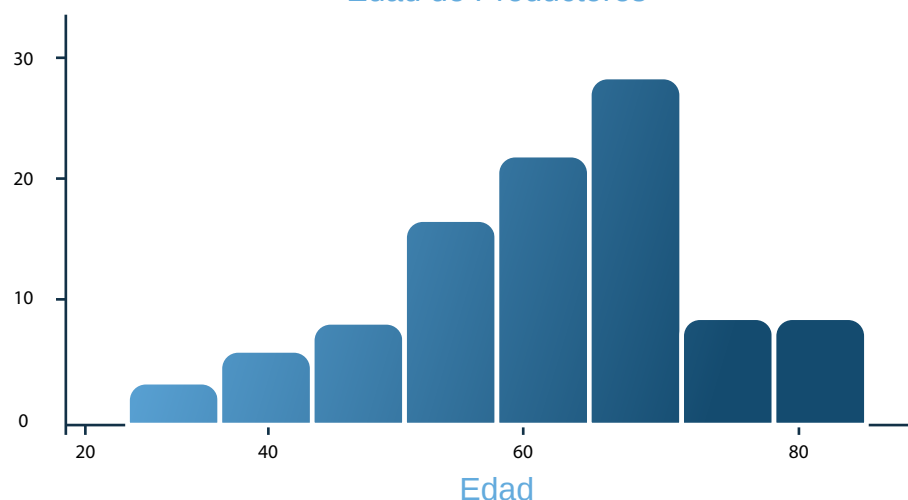
Edad del Grupo de Productores

El análisis de la edad en el sector productivo es un indicador crítico para la adopción de innovaciones tecnológicas y la planificación a largo plazo de las cadenas de valor (café, maíz, ganadería) en el corredor andino.

- **Prevalencia de la Adultez Senior:** La distribución etaria muestra un marcado sesgo hacia edades avanzadas. La mayor concentración de productores se encuentra en el rango de los 50 a 70 años. El promedio de edad es significativamente más alto que en el grupo de líderes o padres, lo que sugiere que la titularidad de la tierra y la actividad productiva principal recae en los miembros más experimentados de la familia.
- **Envejecimiento del Sector Productivo:** Un porcentaje considerable de la muestra supera los 60 años, llegando incluso a casos de 78 y 80 años. Desde la economía rural, esto plantea un desafío de relevo generacional: si los jóvenes (analizados previamente) aspiran masivamente a la universidad, la actividad agrícola podría quedar en manos de una población con menor fuerza física y mayor vulnerabilidad ante crisis climáticas.
- **Productores en Etapa de Consolidación (40-50 años):** Existe un segmento intermedio que representa la fuerza laboral más activa y con mayor potencial de transformación técnica. Estos productores suelen ser los más receptivos a capacitaciones sobre mejora de cultivos y gestión de brechas económicas.
- **Escasez de Productores Jóvenes:** Se observa una baja participación de menores de 30 años como titulares de la actividad productiva. Esto refuerza la tesis de que el campo está perdiendo atractivo para las nuevas generaciones, quienes ven en la educación superior una vía de salida hacia sectores no agrícolas.



Edad de Productores

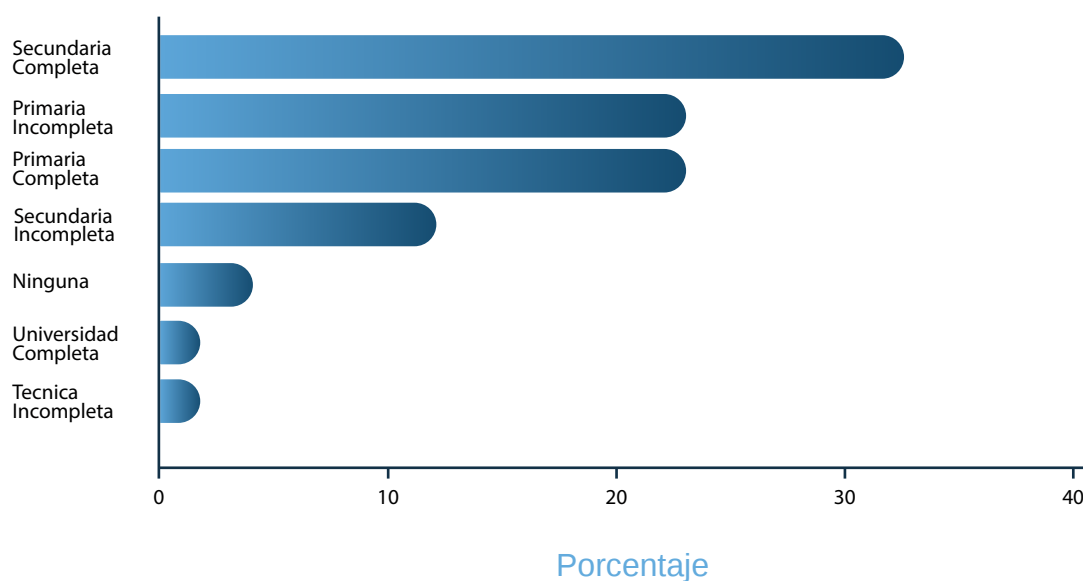


Cultura del Grupo de Productores

El hecho de que el 100% de los productores tenga el Español como lengua materna simplifica y, a la vez, define las estrategias de intervención en los distritos de Jilili y Sicchez

- **Unicidad Lingüística:** A diferencia de otras zonas andinas del Perú donde predomina el bilingüismo (Quechua/Aimara), en este corredor la comunicación es monolingüe en castellano. Esto elimina las barreras idiomáticas para la capacitación técnica y la asistencia personalizada.

Nivel de Educación



[Firma manuscrita]

- **Facilidad para la Extensión Agraria:** Para el Programa Corredor Andino, esto significa que todo el material técnico, manuales de buenas prácticas agrícolas y talleres de sensibilización de género pueden distribuirse en español sin necesidad de traducción o adaptación intercultural lingüística.
- **Identidad Regional:** Este dato confirma que estamos ante una población con una identidad cultural mestiza-andina propia de la sierra piurana, donde el español es el vehículo principal de cohesión social y comercio.

Educación del Grupo de Productores

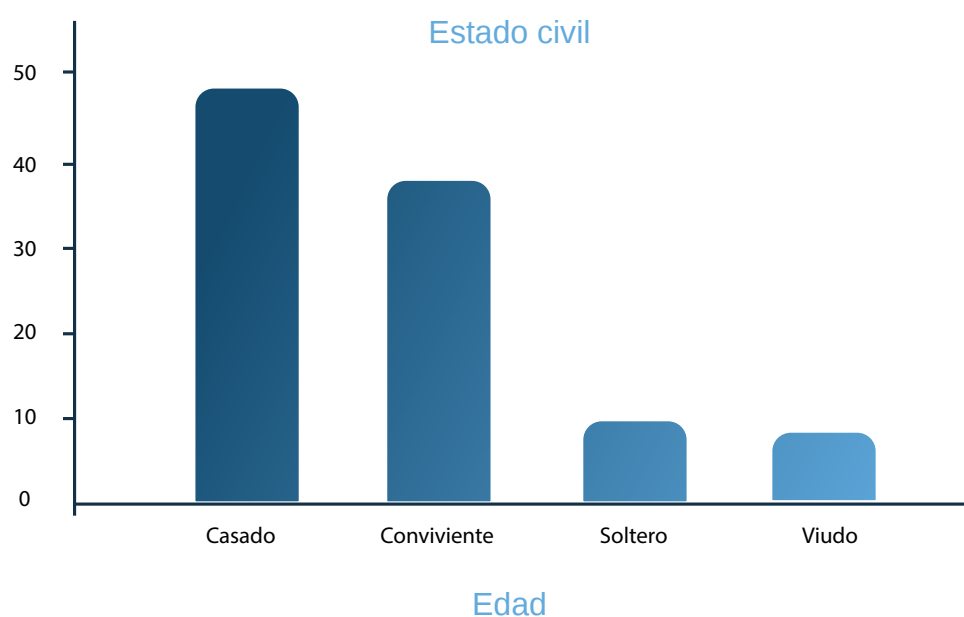
El nivel educativo del productor es un factor determinante en la eficiencia de la unidad productiva. Los resultados muestran un perfil con una base educativa elemental, lo que plantea desafíos importantes para la tecnificación y la inserción de sus productos en mercados de mayor valor.

- **Predominio de la Educación Primaria:** El grupo mayoritario está compuesto por productores con Primaria Completa (48.48%) y Primaria Incompleta (25.76%). Esto significa que casi el 75% de la fuerza productiva tiene una formación básica que, si bien garantiza la alfabetización funcional, puede resultar insuficiente para gestionar procesos complejos como certificaciones orgánicas, planes de negocio o uso de tecnologías de agricultura de precisión.
- **Presencia de Educación Secundaria:** Un 22.73% de los productores ha culminado o iniciado la secundaria. Este segmento constituye el "motor de cambio" dentro de las asociaciones de agricultores, ya que poseen una mayor base para la interpretación de manuales técnicos y la adopción de nuevas variedades de cultivos.
- **Baja Formación Superior:** Solo se registra un 1.52% con estudios universitarios y un 1.52% con estudios técnicos. Esta escasez de profesionales dedicados directamente a la producción agrícola en Jilili y Sicchez explica la alta dependencia de asistencia técnica externa del programa.
- **Correlación con la Edad:** El nivel educativo está inversamente relacionado con la edad. Los productores de mayor edad (senior) tienden a concentrarse en la primaria incompleta, mientras que los pocos casos con secundaria completa se encuentran en el rango de los 40-50 años.

Estado Civil del Grupo de Productores

En el sector rural, el estado civil no solo define una situación legal, sino que determina la disponibilidad de mano de obra familiar y el soporte administrativo para la unidad productiva. Los resultados muestran una altísima prevalencia de hogares constituidos de manera estable.

- **Predominio del Compromiso Formal y de Hecho:** La gran mayoría de los productores mantienen una relación de pareja estable. El 59.09% están Casados y el 30.30% se encuentran en situación de Convivientes. En conjunto, casi el 90% de los productores cuenta con un núcleo familiar biparental consolidado.
- **Impacto en la Economía Agraria:** Desde la economía familiar, esta estabilidad es un activo. La presencia de una esposa o conviviente permite una división de tareas donde el productor se enfoca en las labores de campo (café, maíz, ganado), mientras que la pareja suele gestionar la administración del hogar, el cuidado de los hijos y, en muchos casos, el apoyo en la postcosecha.



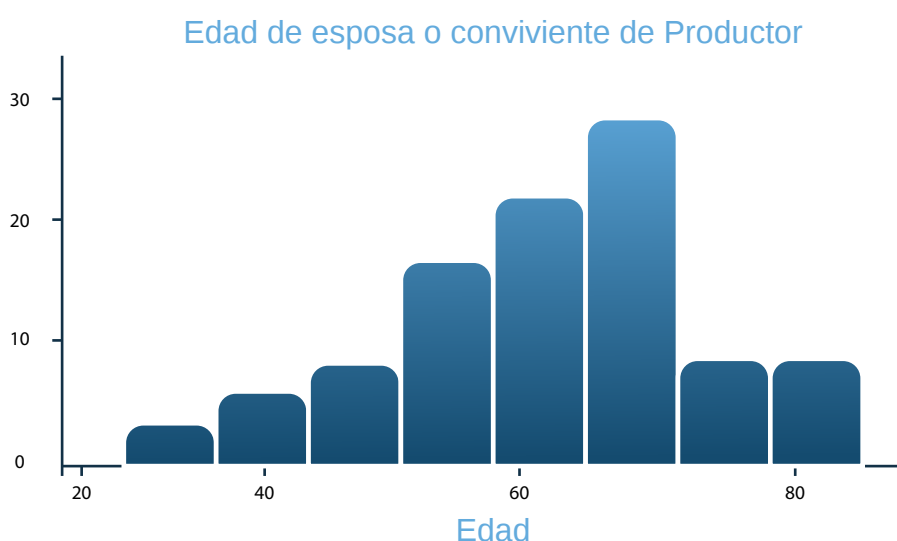
- **Segmentos Minoritarios:** Se registra un 4.55% de Solteros, un 3.03% de Viudos y un 3.03% de Divorciados. Los productores y productoras en estas categorías (especialmente viudos y solteros mayores) representan hogares con mayor riesgo de vulnerabilidad, al carecer de un apoyo directo para las faenas agrícolas y las tareas domésticas simultáneas.

- **Relación con la Tenencia y Herencia:** En distritos como Jilili y Sicchez, el estado civil de "Casado" suele facilitar procesos de titulación de tierras y acceso a créditos agrarios formales, ya que muchas entidades financieras valoran la estabilidad del patrimonio familiar como garantía.

Información del Cónyuge del Grupo de Productores

El análisis de la edad de las cónyuges es fundamental para entender la sostenibilidad del hogar productor. Al igual que los titulares, las esposas presentan un perfil que refleja la madurez del sector agrario en Jilili y Sicchez.

- **Sincronía Etaria en la Pareja:** La distribución de edad de las esposas guarda una estrecha correlación con la de los productores. La mayor concentración se ubica entre los 40 y 60 años. Esto indica que la mayoría de las unidades productivas están lideradas por parejas en una etapa de madurez consolidada, con amplia experiencia acumulada en el manejo del campo y el hogar.

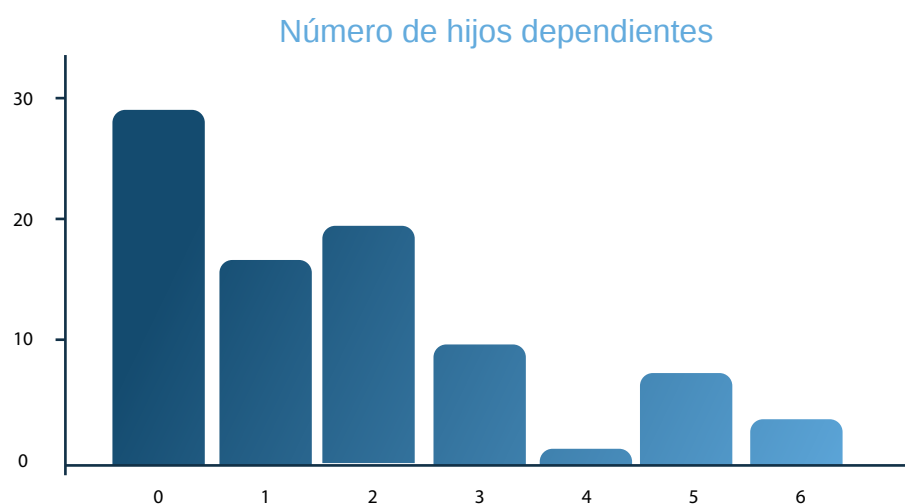


- **Presencia de Adultas Mayores:** Existe un segmento importante de esposas que superan los 60 y 70 años. Desde la perspectiva de la economía del cuidado, este grupo representa una población con mayores necesidades de salud y, potencialmente, una menor capacidad para labores físicas intensas en la postcosecha (como el secado de café o selección de granos), lo que aumenta la necesidad de apoyo externo o mecanización.

- **Ciclo Vital de Crianza Finalizado:** Dado que la mayoría supera los 45 años, la carga de cuidado infantil directo (hijos lactantes o menores de 5 años) es baja en estos hogares. Esto permite que la mujer tenga una mayor disponibilidad de tiempo para participar en organizaciones de base (como se vio en el análisis de líderes) o en la gestión administrativa de la finca.
- **Implicancias para la Sucesión:** La edad avanzada de ambos miembros de la pareja refuerza la urgencia de trabajar en el relevo generacional. Si la edad promedio de la pareja bordea los 55 años, el horizonte de productividad física de la unidad agropecuaria actual es de aproximadamente 10 a 15 años antes de requerir una transferencia formal a los hijos.

Composición Familiar del Grupo de Productores

Mientras que en el análisis de los padres veíamos la estructura familiar general, en el caso de los productores, el número de dependientes directos es un indicador crítico de la capacidad de ahorro e inversión en la tecnificación del campo.



- **Prevalencia de Carga Moderada (1 a 2 hijos):** La mayor parte de los productores reporta tener entre 1 y 2 hijos dependientes. Esto es consistente con la edad avanzada de los productores identificada previamente (55+ años); muchos de sus hijos ya han alcanzado la mayoría de edad o han migrado, dejando una carga menor pero vigente en el hogar.
- **Segmento sin Carga Directa (0 dependientes):** Un grupo considerable indica tener 0 hijos dependientes. Estos son probablemente los productores "senior" cuyos hijos ya formaron sus propios hogares. Para el programa, este grupo tiene un perfil distinto: cuentan con más tiempo disponible, pero podrían enfrentar mayor escasez de mano de obra familiar para las faenas agrícolas.

JRD.

- **Cargas Críticas (3 a 4 hijos):** Se observan casos con 3 y 4 hijos dependientes. En estos hogares, la presión sobre el ingreso generado por la agricultura es máxima. Aquí, cualquier fluctuación en el precio del café o pérdida de cosecha impacta directamente en la seguridad alimentaria y la continuidad escolar de los menores.
- **Implicancias para el Crédito y la Inversión:** Un menor número de dependientes suele facilitar el acceso a créditos, ya que el riesgo de impago por emergencias familiares disminuye. Sin embargo, en el corredor andino, la falta de hijos jóvenes en el hogar (dependientes que también ayudan en el campo) obliga al productor a contratar peones, lo que eleva los costos de producción.

Residencia del Grupo de Productores

El análisis de la ubicación de los productores confirma la consolidación de la intervención en las zonas neurálgicas de la provincia de Ayabaca, donde la actividad agropecuaria es el motor económico principal.

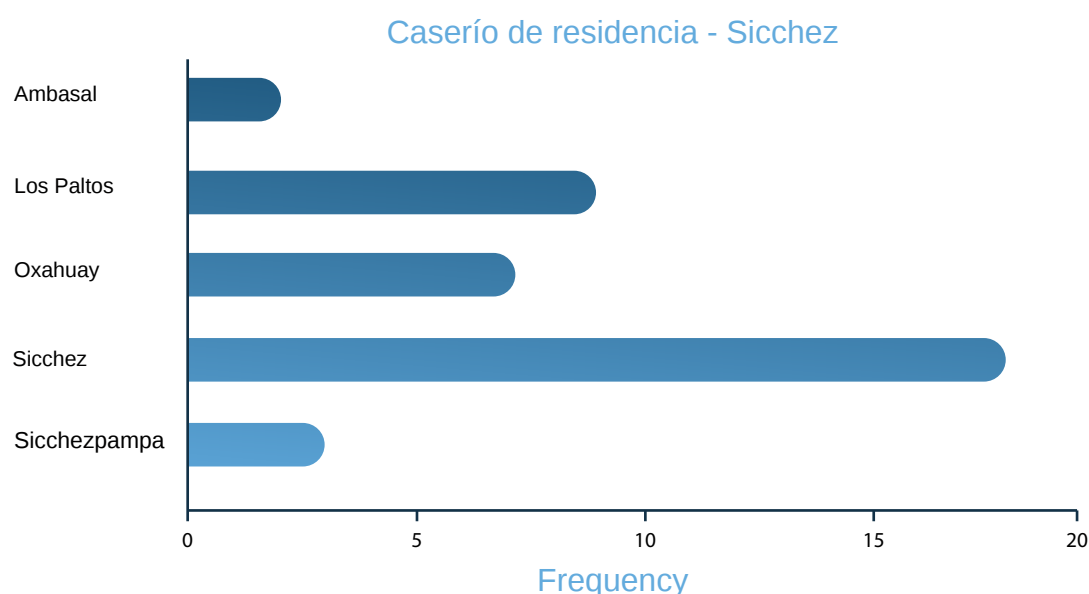
- **Eje Dominante Sicchez-Jilili:** La muestra revela una distribución casi equitativa entre los dos distritos principales. Sicchez concentra el 53.03% de los productores, mientras que Jilili representa el 46.97%. Esta paridad es ideal para realizar comparativas de rendimiento agrícola y adopción de tecnologías entre ambas jurisdicciones.
- **Homogeneidad Territorial:** A diferencia del grupo de padres, donde había presencia de caseríos más dispersos, la muestra de productores está estrictamente focalizada en estos dos distritos. Esto sugiere que las cadenas de valor que el Programa Corredor Andino busca fortalecer (como el café o la ganadería) tienen sus núcleos operativos más fuertes en estas zonas.
- **Logística y Extensión Agraria:** La concentración geográfica facilita la implementación de Escuelas de Campo (ECAs) y la asistencia técnica grupal. Al estar los productores localizados en un radio cercano, el costo de desplazamiento de los ingenieros agrónomos se reduce y se potencia el intercambio de semillas y conocimientos entre vecinos.
- **Especialización por Distrito:** Históricamente, Sicchez y Jilili comparten condiciones climáticas similares, pero pueden variar en su especialización productiva (por ejemplo, mayor predominancia de café en uno frente a ganadería en otro). Esta distribución permite diseñar estrategias de comercialización conjunta para el corredor.



Información del Caserío de Sicchez del Grupo de Productores

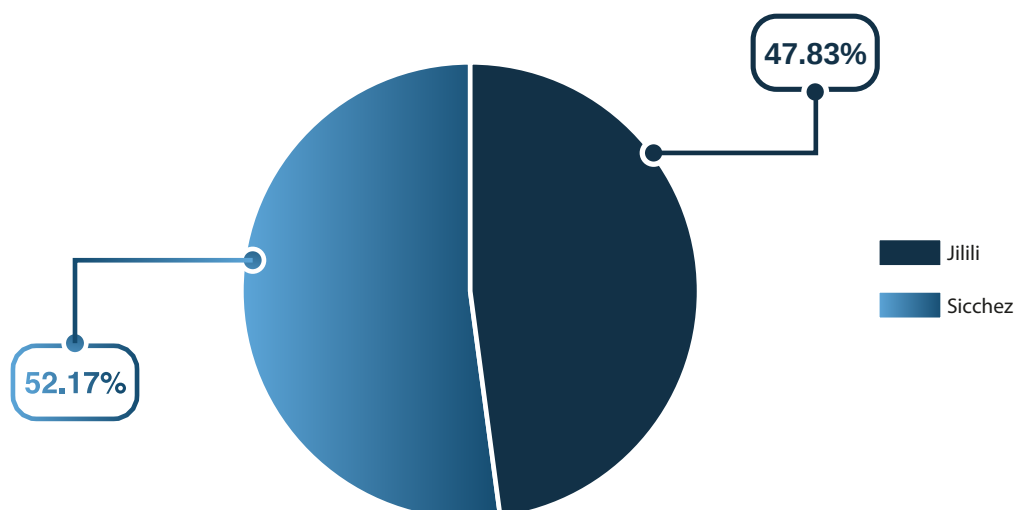
El análisis de los caseríos permite identificar los clústeres donde la actividad agropecuaria tiene mayor densidad, lo que facilita la formación de asociaciones y la gestión de centros de acopio.

- **Núcleos de Alta Concentración:** Los caseríos de Sicchez (Pueblo) y Los Paltos registran la mayor frecuencia de productores. Estos puntos actúan como nodos logísticos naturales. En particular, Sicchez al ser el centro distrital, funciona como el principal punto de articulación comercial para el café y otros productos de la zona.
- **Caseríos de Media y Baja Densidad:** Se observa una dispersión importante en localidades como Oxahuay, San José y La Mirada. Aunque cuentan con menos productores registrados en la muestra, su participación es clave para asegurar la conectividad de todo el corredor andino y evitar el aislamiento de las zonas más altas.



[Handwritten signature]

Distrito de residencia



- **Implicancias para la Asistencia Técnica:** La presencia de productores en caseríos como Sajinos y Pampa de la Hacienda indica que el Programa Corredor Andino debe contemplar rutas de extensión agraria que cubran diversas altitudes, ya que esto influye directamente en los ciclos de cosecha y en la variedad de los cultivos (café de altura vs. cultivos de valle).
- **Organización Comunitaria:** La distribución por caseríos es la base de las Juntas de Usuarios de Riego y las Rondas Campesinas. Fortalecer el liderazgo técnico en cada uno de estos caseríos permite que el conocimiento se difunda de manera capilar, utilizando las redes de vecindad ya existentes.

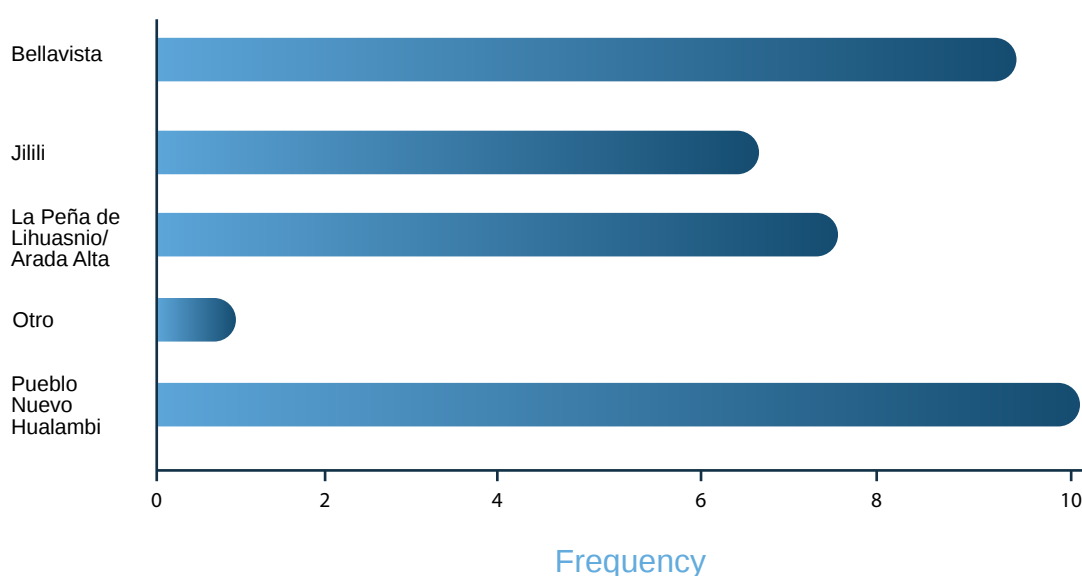
Información del Caserío de Jililí del Grupo de Productores

El análisis de los caseríos en Jilili muestra una estructura de asentamiento más diversificada, lo que sugiere la necesidad de estrategias de intervención diferenciadas según la ubicación geográfica de las parcelas.

- **Nodos Principales de Jilili:** Los centros poblados de Jilili (Pueblo) y Linderos presentan la mayor frecuencia de productores en la muestra. Linderos, por su ubicación, suele ser una zona de alta actividad agrícola, lo que lo convierte en un punto estratégico para instalar parcelas demostrativas.

- **Caseríos con Representación Emergente:** Localidades como Anchalay, Luz de América y Sancor registran una menor cantidad de productores en esta base. Sin embargo, su presencia es vital para mantener la vigilancia fitosanitaria en todo el distrito, evitando que plagas se propaguen desde las periferias hacia los centros de mayor producción.
- **Desafío de Accesibilidad:** La dispersión entre tantos caseríos (Anchalay, Arraipite, Cuchayo, etc.) resalta el reto logístico para el acopio de productos. Fortalecer los caminos rurales y los centros de recolección en puntos intermedios entre estos caseríos es clave para reducir los costos de postcosecha.

Caserío de residencia - Jilili



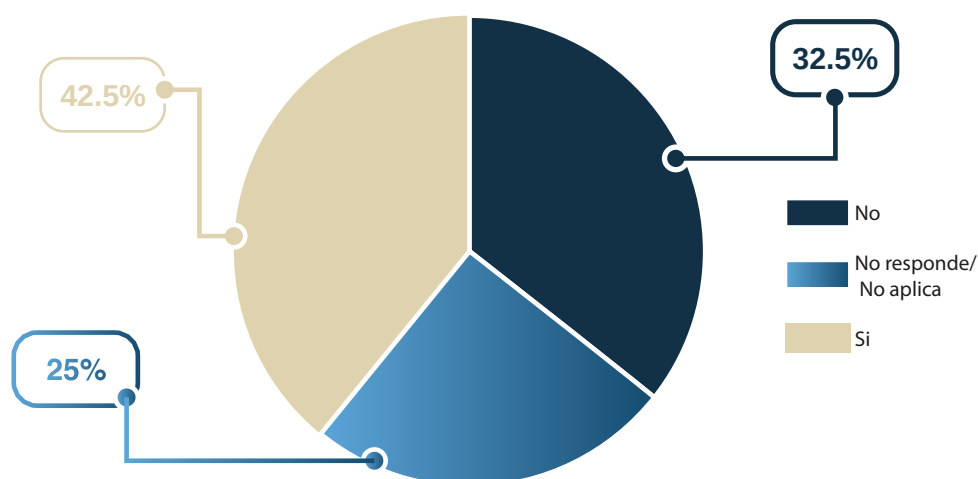
Acceso a Servicios Básicos del Grupo de Productores

El acceso a saneamiento es un indicador crítico de la calidad de vida. En contextos rurales, este servicio suele estar vinculado a pozos sépticos o sistemas de arrastre hidráulico básico, cuya eficiencia impacta directamente en la reducción de enfermedades gastrointestinales en la familia.

- **Cobertura Mayoritaria del Servicio:** La gran mayoría de los productores, el 93.94%, reporta tener acceso a servicios de saneamiento. Este es un dato sumamente positivo, ya que indica que casi la totalidad del corredor Jilili-Sicchez ha logrado superar la etapa de eliminación de excretas al aire libre, un avance fundamental para la salud de la comunidad.

- **Persistencia de la Brecha de Exclusión:** Un 6.06% de los hogares aún carece de este servicio. Aunque el porcentaje es bajo, representa a familias en situación de vulnerabilidad extrema (NBI de saneamiento). Para el programa, es importante identificar si estos casos se concentran en caseríos específicos o de difícil acceso (como las zonas altas de Jilili).

Servicio de saniamiento



- **Calidad vs. Acceso:** Es importante notar que "tener acceso" no siempre significa "satisfacción". En el ámbito rural, muchos sistemas de saneamiento son letrinas de hoyo seco o sistemas de biodigestores que requieren mantenimiento. Si el servicio no cumple con las expectativas del productor, esto puede generar riesgos de contaminación de suelos o fuentes de agua cercanas a los cultivos.
- **Relación con la Vivienda:** El acceso al saneamiento guarda coherencia con el 16% de viviendas de material noble identificadas antes; sin embargo, el hecho de que el 94% tenga saneamiento frente a solo un 16% con techos de concreto indica que los servicios básicos han avanzado más rápido que la mejora estructural de las viviendas.

[Handwritten signature]

Educación del Grupo de Productores

Indicador IOVE2. Cien (100) familias productoras de panela de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal incrementan sus ingresos en 10%, al aumentar el rendimiento en sus cultivos de caña y volúmenes de producción de panela bajo el enfoque de cadena socio productiva ambientalmente sostenible, según la línea de base.

el programa acompañó a 110 familias productoras organizadas en 10 APPAGROP. En la campaña 2024-2025, 80 familias registraron producción y sus ingresos pasaron de S/ 725.225 en 2024 a S/ 1.312.710 en 2025, lo que representa un incremento del 81% respecto a la campaña previa, superando ampliamente la meta del 10%.

Igualmente, avalando dicho resultado; los resultados muestran que 78% de las familias productoras (110) mencionaron que su situación era mejor o mucho mejor que la de años anteriores.

Indicador I2.1. Cuatro (4) módulos productivos, donde se han implementado mejoras tecnológicas adaptadas a la realidad de cada organización, son sostenibles y eficientes ambientalmente mejorando sus volúmenes de producción en un 15%, según línea de base.

Como parte de la implementación, el programa realizó mejoras tecnológicas en 4 módulos productivos en las zonas de i) El Yantuma; ii) San Marcos; iii) Virgen de la Asunción; y iv) El Sauce. La tabla siguiente muestra el cambio en la capacidad horaria – en kilos por hora – antes y después de realizadas las mejoras. Así se puede observar que el incremento mínimo en los volúmenes de producción fue de 6% en San Marcos; el máximo fue de 110% en Virgen de la Asunción. No obstante, se puede observar una disminución en El Yantuma de 3% debido a factores coyunturales como la humedad del bagazo y sobremadurez de la caña durante la prueba Finalmente, el incremento promedio fue de 48.25%. En cualquier caso, los volúmenes de producción se incrementaron muy por encima del 15% requerido, cumpliéndose con el indicador e inclusive superándolo.

Módulo	Capacidad horaria (kg/h) pre-programa	Capacidad horaria (kg/h) post-programa	Incremento %
El Yantuma	52.6	50.9	3%
San Marcos	72.7	76.9	6%
Virgen de la Asunción	47.6	100	110%
El Sauce	41.1	74	80%
Promedio			48.25%

Adicionalmente, los cuatro módulos lograron la autosuficiencia energética plena (cero consumo de leña), pasando de 922 kg de leña consumida en las pruebas iniciales a 0 kg en las pruebas finales.

Indicador I2.2. Cien (100) familias productoras de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal capacitadas conducen apropiadamente 50 has de caña y mejoran su productividad con procesos agroecológicos, al término del programa, según la línea de base.

El programa brindó asistencia técnica y capacitación a 110 familias productoras (86 hombres y 24 mujeres), superando la meta de 100 familias. La intervención abarcó 55,5 hectáreas tecnificadas con planes de fertilización personalizados basados en análisis de suelos. .

Con respecto a las buenas prácticas agrícolas, en comparación con la línea de base obtenemos lo siguiente:

- a. El uso de fertilizantes orgánicos se incrementó de 67% a 100% en la evaluación final.
- b. El conocimiento del manejo integrado de plagas y enfermedades se incrementó de 73% a 100% en la evaluación final.
- c. Sobre el registro de caña producida, se incrementó de 75% a 92% en la evaluación final.
- d. El uso de agroquímicos disminuyó de 2% a 0% en la evaluación final.
- e. Sobre la disponibilidad de ambiente techado para insumos y herramientas, encontramos una disminución de 37% a 35% en la evaluación final. Esto se debe a que las fuertes lluvias malograron dichos ambientes – debido a que comúnmente son muy rudimentarios. No obstante serán refaccionados posteriormente.
- f. Sobre la lectura de instrucciones del uso de plaguicidas orgánicos, se incrementó de 37% a 40% en la evaluación final.
- g. El conocimiento de productos prohibidos se incrementó de 87% a 98% en la evaluación final.
- h. El conocimiento de productos prohibidos por la autoridad respectiva se incremento de 70% a 98%.

Considerando esto, podemos decir que las 89,2 hectáreas de caña de azúcar se conducen de manera apropiada y por tanto también cumple el indicador.

Indicador I2.3. Por lo menos ha aumentado en un 10% la productividad de las áreas de caña de las familias productoras capacitadas de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal con un adecuado manejo de sus recursos naturales, al término del programa, según la línea de base.

La evaluación comparativa realizada en las 110 parcelas de las 55,5 hectáreas tecnificadas evidencia un incremento promedio del 27,7% en la productividad de la caña de azúcar, superando holgadamente la meta del 10%. La producción promedio por media hectárea pasó de 21.514 a 29.750 kilos (+8.245 kilos/parcela). El rendimiento en panela aumentó de 43 a 60 quintales por media hectárea entre la campaña 2024 y la campaña 2025. Por lo que el indicador se cumpliría.



Indicador I2.4. Cien (100) familias productoras, organizadas en 10 APPAGROP y capacitadas producen panela granulada con adecuadas prácticas de manufactura y HACCP, según normas técnicas nacionales vigentes, al final del programa.

El programa acompañó técnicamente a 110 familias productoras organizadas en las 10 APPAGROP, superando la meta de 100 familias. En los cuatro módulos con mejoras en hornilla, el cumplimiento de BPM mejoró: El Yantuma de 72% a 91%, Virgen de la Asunción de 78% a 90%, Cruz Misionera alcanzó 90% y El Sauce de 59% a 80%, con un incremento promedio de 15,5% en el cumplimiento de BPM respecto al inicio del periodo.

Con respecto a las Buenas Prácticas Agrícolas se explicó el cambio en el indicador **I2.2**.

Ahora para verificar el resto del cumplimiento, vamos a verificar los cambios en Buenas Prácticas Ambientales y Buenas Prácticas de Trabajo.

Buenas Prácticas Ambientales

- a. Sobre la disponibilidad de un pozo recolector de agua sucia, su disponibilidad disminuyó de 18% a 12% en la evaluación final. Esto se debe a un factor externo, debido a que las lluvias hicieron que dichos pozos se cubran de sedimento. No obstante, pasadas las lluvias se rehabilitarán nuevamente.
- b. Sobre la producción de abonos orgánicos, se redujo la producción de 81% a 58% en la evaluación final. Esto es un cambio contextual, debido a que el programa brindó a los productores abonos orgánicos. De esta manera al ya contar con un insumo importante, la necesidad de crear el suyo propio para el periodo de análisis fue menor, razón por la que la
- c. producción cayó.
Sobre la separación de materiales de desecho, dicha acción disminuyó de 89% a 86% en la evaluación final. Si bien es una reducción pequeña, como parte de las capacitaciones se buscó que se consuma menos
- d. plásticos, lo cual llevo a que la necesidad de separación de producto sea menor.
- e. Sobre las prácticas que promueven la conservación del suelo, el porcentaje se incrementó de 65% a 100% en la evaluación final.
La señalización sobre aplicación de fertilizantes y agroquímicos disminuyó de 36% a 9% en la evaluación final. Esto es un resultado positivo debido a que parte de las capacitaciones implicaba acciones para cuidar el medio ambiente. Adicionalmente, para evitar y prevenir la
- f. incidencia de plagas y enfermedades se incrementaron las actividades de campo lo cual reduce la necesidad de aplicación de agroquímicos.
Sobre el predio que pasa por alguna fuente de agua se incrementó de 45% a 79% en la evaluación final.

- g. La disponibilidad de predios con pozo séptico disminuyó de 77% a 75% en la evaluación final. Esto principalmente debido a que las fuertes lluvias colmaron las tierras e inhabilitaron los pozos, no obstante, se volverán a habilitar una vez pasadas las lluvias

Buenas Prácticas de Trabajo

- a. Sobre la disponibilidad de un botiquín de primeros auxilios, se incrementó el porcentaje de 34% a 61% en la evaluación final.
- b. Sobre el personal de fumigación que utilice ropa, mascarilla, etc; encontramos que el porcentaje cayó a cero en la evaluación final. Esto es algo positivo debido a que la práctica de fumigación de la caña es negativa para su desarrollo.
- c. Sobre la existencia de un registro de capacitaciones del personal, el porcentaje se incremento de 64% a 87% en la evaluación final.
- d. Sobre la capacitación del personal que usa agroquímicos, se ha reducido a 0% en la evaluación final. Esto se debe principalmente a que el uso de agroquímicos pasó a ser inexistente en la evaluación final.
- e. El acceso de servicios higiénicos para el personal se incrementó de 84% a 92% en la evaluación final.
- f. Sobre la participación de miembros del hogar en el trabajo en predio, se incrementó de 75% a 81%.
- g. La contratación de menores de 18 años disminuyó de 5% a 3% en la evaluación final.
- h. La contratación de mujeres para fumigación pasó de 1% a cero por ciento en la evaluación final.

En general, vemos un cumplimiento en la mayoría de los indicadores de calidad y prácticas adecuadas. No obstante, hay que hacer un mejor seguimiento de los productores para recordarles las buenas prácticas.

Indicador I2.5. Diez (10) APPAGROP de Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal aplican buenas prácticas empresariales y gerenciales para la comercialización de panela, al final del programa.

Para medir el siguiente indicador, vamos a realizar una comparación con la línea de base y las distintas prácticas empresariales que se hayan podido recoger en la encuesta de la evaluación final. Así vamos a evaluar la mejora en tres dimensiones: (i) Técnicas de negociación de precio de panela; (ii) Conocimiento de comercialización; (iii) Conocimiento del mercado de panela orgánica.



Técnicas de negociación de precio de panela

- a. El porcentaje de productores que mencionan conocer técnicas para negociar el precio de la panela se incrementó de 11% en la línea de base a 79% en la evaluación final.
- b. El porcentaje de productores que mencionan tener conocimientos altos de técnicas de negociación de precios se incrementó de 15% en la línea de base a 55% en la evaluación final.

Conocimiento de comercialización

- a. El incremento de productores que mencionan tener conocimientos altos sobre la comercialización organizada de panela se incrementó de 34% en la línea de base a 61% en la evaluación final.
- b. El incremento de productores que mencionan tener conocimientos altos sobre la comercialización organizada de panela se incrementó de 34% en la línea de base a 61% en la evaluación final.

Conocimiento del mercado de panela orgánica

- a. El porcentaje de productores que mencionan que conocen los competidores de mercado se incrementó de 39% en la línea de base a 98% en la evaluación final.
- b. El porcentaje de productores que mencionan que conocen las empresas interesadas en comprar panela se incrementó de 27% en la línea de base a 94% en la evaluación final.

Considerando que hubo incremento en cada una de las dimensiones y subdimensiones, se considera que el indicador se dio por cumplido.

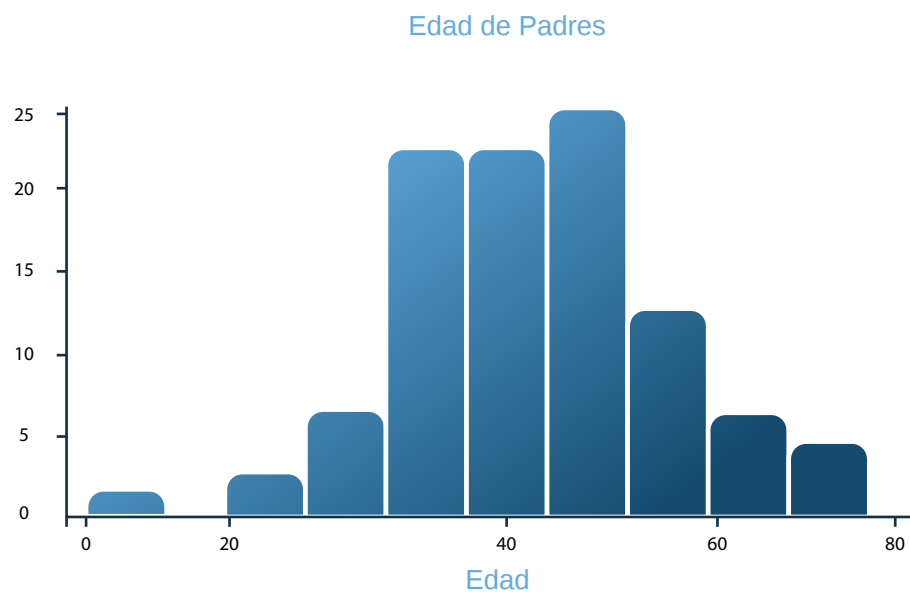
4. Población Objetivo: Padres de Familia

Edad del Grupo de Padres

El análisis de la edad de los padres revela una población en una etapa de madurez productiva y reproductiva consolidada. Esta distribución es fundamental para entender la capacidad de soporte socioeconómico que tienen los hogares frente a los retos educativos de sus hijos



- **Prevalencia de la Adultez Media:** La distribución muestra una alta concentración en el rango de los 34 a 50 años. El punto de mayor frecuencia (moda) se ubica alrededor de los 44 años, lo que indica que la mayoría de los padres se encuentran en una etapa de estabilidad en sus ocupaciones (agricultura, comercio o servicios).
- **Amplitud del Ciclo Generacional:** La muestra abarca desde padres jóvenes de 26 años hasta adultos mayores de 71 años. Esta brecha de 45 años sugiere la coexistencia de diferentes modelos de crianza: desde padres jóvenes con mayor apertura a nuevas tecnologías, hasta abuelos o padres mayores que actúan como jefes de hogar con una visión más tradicional.
- **Segmentación del Perfil Parental:**



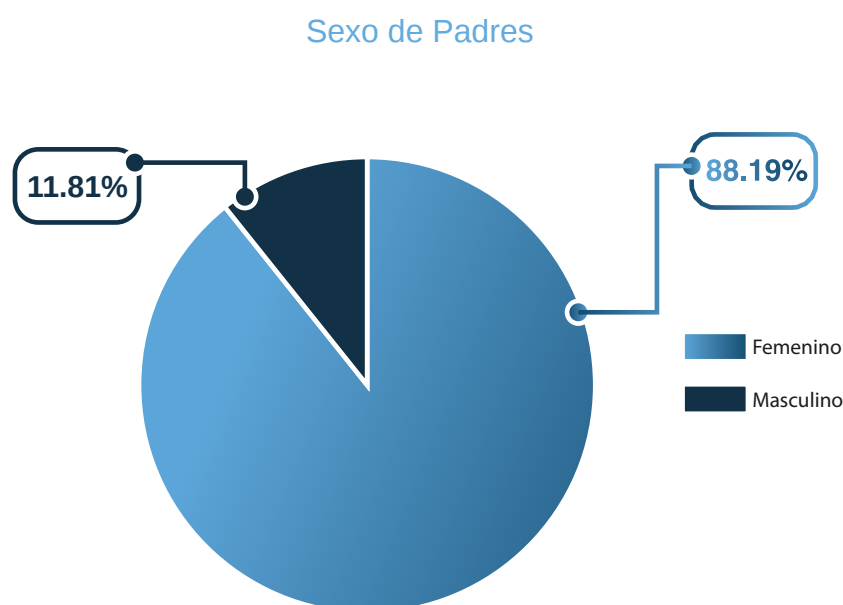
- Padres Jóvenes (26-35 años): Representan un segmento que probablemente tiene hijos en los primeros años de secundaria.
- Núcleo Parental (36-55 años): Es el grupo mayoritario que sostiene la estructura económica del corredor andino.
- Padres Senior (>55 años): Un grupo minoritario que, aunque en edad de jubilación, sigue liderando hogares, lo que podría implicar una mayor carga de vulnerabilidad económica o dependencia de programas sociales.

L.R.

- **Implicancias para el Soporte Educativo:** Desde la economía del hogar, una edad promedio de 45 años sugiere que los padres cuentan con la experiencia necesaria para gestionar los recursos familiares, pero podrían requerir apoyo en la actualización de herramientas digitales para acompañar el aprendizaje de sus hijos (conectividad y uso de dispositivos).

Género del Grupo de Padres

El análisis de la distribución por sexo de los padres encuestados revela una estructura marcadamente feminizada en cuanto a la representación del hogar ante el sistema educativo y los programas sociales. Este hallazgo es un indicador clave de quién asume la carga principal del capital social familiar en el distrito.



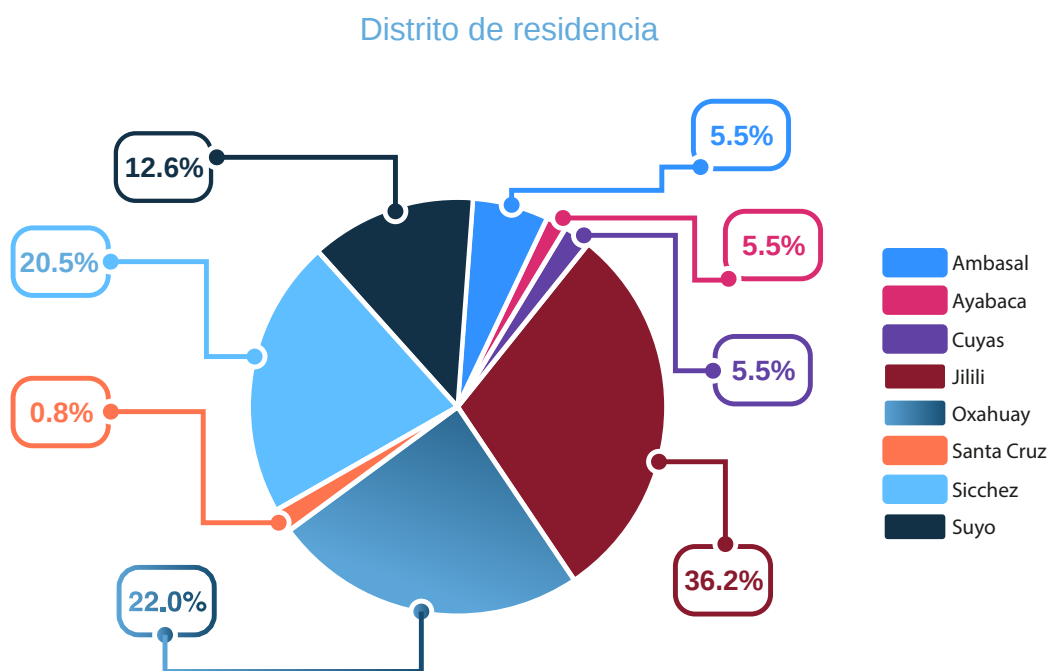
- **Predominio Femenino Absoluto:** La muestra exhibe una presencia casi total de mujeres, alcanzando el 95.24% (60 de 63 encuestados). Solo el 4.76% de los participantes son hombres.
- **Feminización del Cuidado y la Gestión Escolar:** Desde una perspectiva sociológica, este resultado sugiere que son las madres de familia quienes actúan como las principales interlocutoras entre el hogar y la institución educativa. En contextos rurales, esto suele estar vinculado a la división tradicional del trabajo, donde el hombre se desplaza para labores agrícolas o temporales fuera de casa, mientras la mujer gestiona la economía del cuidado y la educación de los hijos.

- **Implicancias para la Comunicación del Programa:** Para el Programa Corredor Andino, este dato es estratégico. Las intervenciones, talleres de capacitación y estrategias de sensibilización deben diseñarse con un enfoque de género que reconozca que el público objetivo principal son mujeres que, en muchos casos, también desempeñan roles de liderazgo en sus comunidades.
- **Potencial de Empoderamiento Económico:** Dado que casi el 100% de la muestra son mujeres en edad madura (promedio 45 años), existe una oportunidad crítica para fortalecer sus capacidades no solo en el acompañamiento educativo, sino también en emprendimientos locales o gestión de recursos, dado su rol central en la administración de las necesidades del hogar.

Residencia del Grupo de Padres

El análisis de la procedencia de los padres revela una estructura territorial diversificada dentro de la provincia de Ayabaca, aunque con un núcleo de participación muy marcado que coincide con las zonas de mayor intervención institucional.

- **Eje Central de Participación (Jilili y Sicchez):** Al igual que en los grupos anteriores, los distritos de Jilili (49.2%) y Sicchez (41.3%) concentran la gran mayoría de la muestra. En conjunto, el 90.5% de los hogares pertenecen a estas dos jurisdicciones, lo que facilita la creación de redes de apoyo entre padres y una comunicación fluida con las escuelas locales.



LRO.

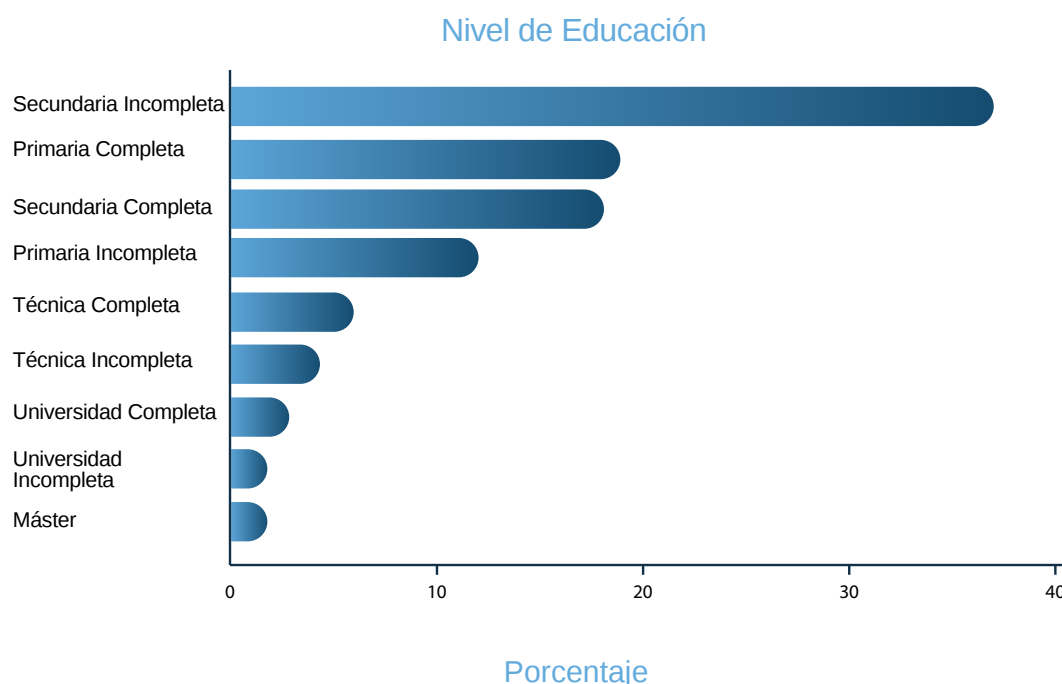
- **Presencia de Zonas Periféricas:** Se registra una participación menor de padres provenientes de Oxahuay (4.8%), Ambasal (3.2%) y Arraipite (1.6%). Aunque su representación numérica es baja, su inclusión es vital para entender las dinámicas de los hogares que se encuentran más alejados de los centros urbanos distritales.
- **Implicancias para la Logística Familiar:** La alta concentración en Jilili y Sicchez sugiere que la mayoría de los padres comparten mercados, servicios de salud y canales de transporte similares. Esto permite que el programa diseñe estrategias de intervención comunitaria (como ferias o talleres presenciales) con una alta probabilidad de asistencia.
- **Contexto de la Provincia de Ayabaca:** El 100% de la muestra se ubica dentro de la provincia de Ayabaca, lo que garantiza una homogeneidad cultural y normativa en cuanto a las políticas de gestión educativa y social que afectan a estos hogares.

Residencia del Grupo de Padres

El análisis del nivel de instrucción de los padres es uno de los predictores más importantes del éxito escolar de los hijos. Los resultados muestran un perfil donde la educación básica es la norma, pero con brechas significativas que podrían limitar el apoyo técnico en tareas complejas de nivel secundaria o superior.

- **Predominio de la Educación Básica:** El grupo más representativo es el de Secundaria Incompleta (38.10%), seguido por Primaria Completa (25.40%). En conjunto, más del 63% de los padres no logró culminar la educación básica regular.
- **Brecha de Alfabetización y Transmisión de Conocimiento:** Un 11.11% de los padres tiene solo primaria incompleta. Desde la economía de la educación, esto define un "clima educativo del hogar" bajo, lo que implica que los estudiantes de estos hogares dependen casi exclusivamente de la escuela para su aprendizaje, ya que el soporte académico que pueden recibir en casa es limitado.
- **Presencia de Formación Superior:** Es notable encontrar un 6.35% con formación técnica (completa e incompleta) y casos excepcionales de nivel Máster (1.59%). Estos hogares actúan como referentes de éxito académico en la comunidad y suelen ser los que impulsan con mayor fuerza las expectativas universitarias de los jóvenes.

- **Desafío para la Orientación Vocacional:** Existe una brecha evidente entre el nivel educativo de los padres (mayoría con secundaria incompleta) y las expectativas de los hijos (80% desea ir a la universidad). Esta "brecha de instrucción" sugiere que los padres pueden tener la voluntad de apoyar a sus hijos, pero carecen del conocimiento sobre procesos de admisión, becas o carreras profesionales, haciendo que la labor del Programa Corredor Andino sea vital como puente informativo.



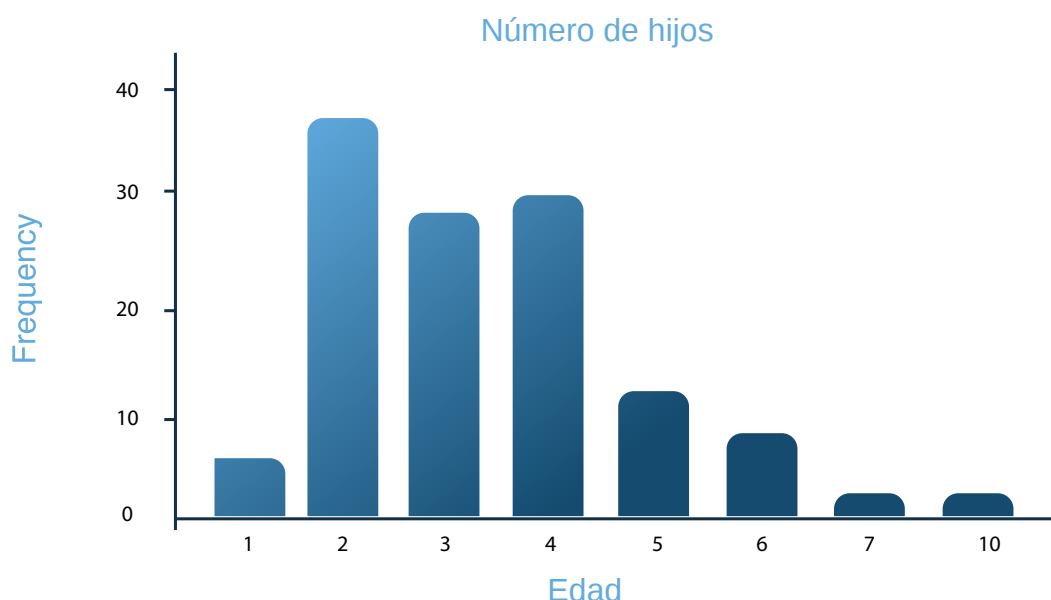
Composición Familiar del Grupo de Padres

El análisis de la fecundidad y composición familiar revela hogares con una tasa de natalidad que supera el promedio nacional urbano, lo que implica una mayor demanda de recursos para cubrir necesidades básicas y servicios educativos

- **Prevalencia de Familias Medianas:** La mayor concentración de respuestas se encuentra en los hogares con 2 a 3 hijos. Este grupo constituye el núcleo de la estructura familiar en Jilili y Sicchez, representando un equilibrio entre la mano de obra familiar necesaria en zonas rurales y la capacidad de sostenimiento.
- **Presencia de Familias Numerosas:** Es significativo observar una proporción relevante de hogares con 4, 5 y hasta 6 hijos. Desde la economía del bienestar, un alto número de hijos en contextos de bajos ingresos puede diluir la inversión por cada niño (en salud, alimentación y educación), aumentando el riesgo de deserción escolar para que los hermanos mayores se inserten tempranamente en el mercado laboral.

LRO.

- **Casos Extremos y Ciclo de Vida:** Se identifican casos específicos con 10 hijos, lo cual suele corresponder a los padres de mayor edad (senior) identificados previamente en el análisis etario. Por otro lado, los hogares con 1 solo hijo son minoría, lo que refuerza la tendencia de familias extendidas o numerosas en la región.



- **Relación Carga-Ingreso:** Con un nivel educativo de los padres mayoritariamente de secundaria incompleta, el sostenimiento de 3 o más hijos representa un desafío financiero constante. Esto explica por qué la gran mayoría de estos padres están vinculados a programas sociales como Juntos, que busca mitigar esta carga mediante transferencias condicionadas.

Hijos y Dependientes del Grupo de Padres

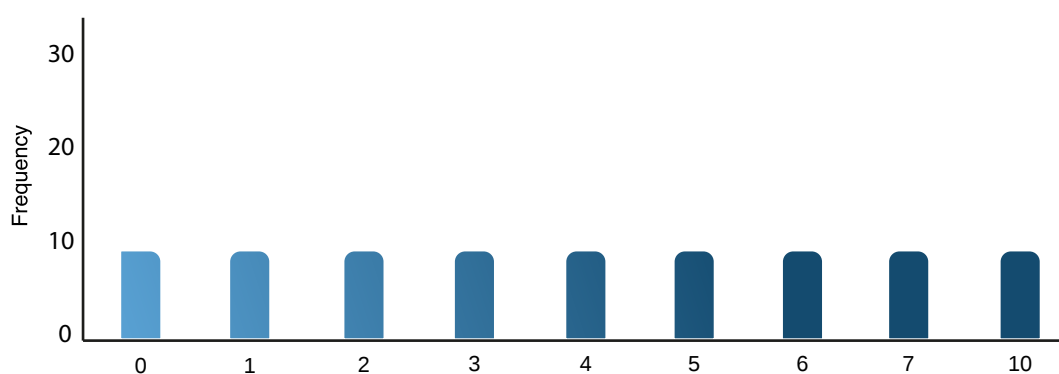
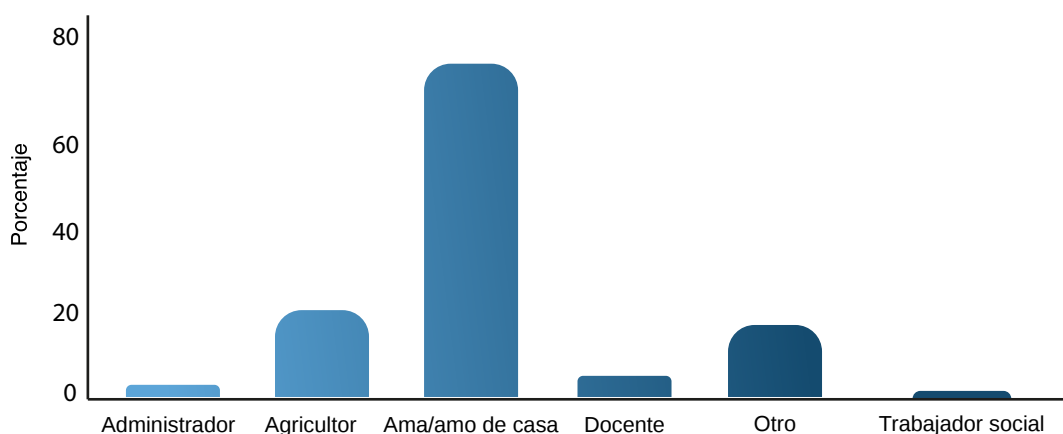
Mientras que el número de hijos nos habla de la estructura familiar histórica, el número de dependientes mide la presión económica actual sobre el jefe o jefa de hogar. Este dato es vital para entender la disponibilidad de recursos excedentes que podrían destinarse a la educación superior de los jóvenes.

- **Concentración en la Carga Moderada (2 dependientes):** La respuesta más frecuente indica que la mayoría de los padres tienen a su cargo 2 personas (hijos o familiares) que dependen directamente de su sustento. Esto sugiere una estructura de hogar nuclear que, aunque con limitaciones, permite una distribución de recursos más focalizada que en familias extendidas.

JRD.

- **Presencia de Carga Alta (3 a 5 dependientes):** Existe un segmento significativo de hogares con 3, 4 y hasta 5 dependientes. Desde la teoría de la pobreza, a mayor número de dependientes por perceptor de ingreso, mayor es la probabilidad de que el hogar caiga en situaciones de vulnerabilidad, priorizando el consumo de alimentos sobre la inversión en educación técnica o universitaria.
- **Eficiencia en la Inversión de Capital Humano:** El hecho de que muchos hogares tengan 2 dependientes es una oportunidad para el Programa Corredor Andino. Una carga de dependencia controlada facilita que las familias puedan realizar el esfuerzo económico que implica enviar a un hijo a estudiar fuera de su distrito (costos de vivienda y alimentación en ciudades universitarias).
- **Diferencia entre Hijos y Dependientes:** Al comparar este gráfico con el anterior, se observa que en algunos casos el número de dependientes es menor al de hijos totales. Esto indica que los hijos mayores ya se han independizado o han migrado, dejando una carga menor pero aún persistente en los padres de mayor edad.

Actividad actual



[Handwritten signature]

Actividad Económica del Grupo de Padres

El análisis de la ocupación revela una estructura económica centrada en el ámbito doméstico y de subsistencia, lo cual es coherente con el perfil de género predominantemente femenino (95%) identificado anteriormente. Esta distribución tiene implicancias directas en la autonomía económica del hogar y la capacidad de inversión en capital humano.

- **Predominio del Trabajo No Remunerado:** La gran mayoría de los encuestados, el 84.13%, se identifica como Ama/Amo de Casa. Desde la economía laboral, esto indica una alta especialización en la economía del cuidado. Aunque es una actividad vital para el funcionamiento del hogar y el soporte emocional de los estudiantes, no genera ingresos monetarios directos, lo que aumenta la dependencia de los ingresos del cónyuge o de programas de transferencia como Juntos.
- **Diversificación en el Rubro "Otros":** El 11.11% se dedica a otras actividades. Al revisar los casos específicos, encontramos roles clave como Negocio de comida y Trabajadora PRONOEI (educación inicial).

Estas ocupaciones representan un nivel de emprendimiento y servicio comunitario que genera ingresos complementarios.

- **Presencia Marginal de Profesionales:** Un 3.17% de la muestra se dedica a la Docencia, lo que coincide con los niveles de educación superior (Máster) identificados previamente. Este pequeño grupo representa el capital humano más calificado dentro de la muestra de padres.
- **Baja Representación de Ocupaciones Independientes/Comercio:** Solo el 1.59% se identifica explícitamente como Independiente. Esto sugiere que, en los distritos de Jilili y Sicchez, la estructura ocupacional para las mujeres (protagonistas de la encuesta) es limitada, concentrándose la actividad comercial o agrícola monetizada probablemente en los jefes de hogar varones.

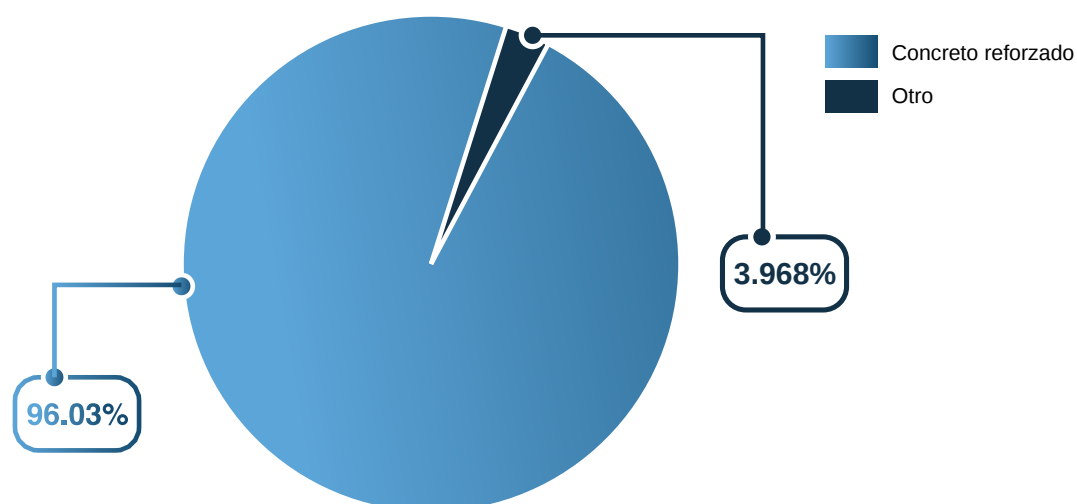


El material del techo es un indicador directo de la protección de la familia frente a las inclemencias climáticas (especialmente las lluvias intensas en la sierra de Piura) y refleja la capacidad de inversión de los hogares en infraestructura básica.

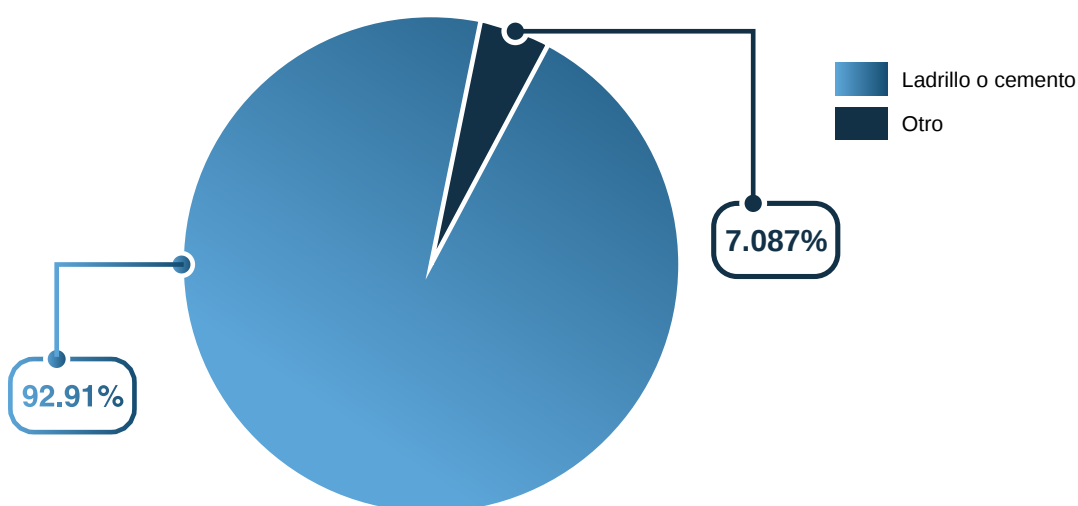
- **Presencia de Material Noble:** Solo un 15.87% de las viviendas cuenta con techos de Concreto Reforzado. Este porcentaje coincide estrechamente con el grupo de padres que poseen niveles educativos superiores (técnicos o docentes), lo que confirma la correlación entre el capital humano y la mejora de los activos físicos del hogar
- **Predominio de Materiales Precarios o Tradicionales:** La gran mayoría de los hogares, el 84.13%, utiliza materiales agrupados en la categoría "Otro". En el contexto rural de Ayabaca, esto suele referirse a materiales como calamina, teja artesanal o madera, que si bien son comunes, ofrecen niveles variables de aislamiento térmico y resistencia.
- **Vulnerabilidad ante Fenómenos Climáticos:** El hecho de que 8 de cada 10 viviendas utilicen materiales alternativos al concreto indica una vulnerabilidad estructural significativa. Para los estudiantes, esto puede traducirse en entornos de estudio menos adecuados durante la temporada de lluvias, afectando la concentración y el resguardo de materiales educativos (libros, tecnología).
- **Impacto en el Bienestar:** Desde la economía del desarrollo, la transición de materiales tradicionales a concreto reforzado es un signo de consolidación económica del hogar. La baja incidencia de este material sugiere que la mayoría de los padres en Jilili y Sicchez aún se encuentran en un proceso de mejora básica de sus condiciones de vida.



Material del techo de su casa



Material de las paredes de su casa



El material de las paredes es un indicador fundamental de la seguridad estructural y la durabilidad de la vivienda. Al igual que con el análisis de los techos, los resultados muestran una clara segmentación entre la construcción tradicional y el acceso a materiales industriales.

- **Predominio de Materiales Tradicionales:** El 84.13% de los hogares reporta el uso de materiales agrupados en la categoría "Otro". En la zona de Ayabaca, esto se traduce generalmente en el uso de adobe o tapial. Aunque estos materiales son excelentes aislantes térmicos para el clima andino, requieren un mantenimiento constante para resistir la humedad y los movimientos sísmicos.

- **Consolidación con Material Noble:** El 15.87% de las viviendas cuenta con paredes de Ladrillo o Cemento. Este grupo coincide porcentualmente con el acceso a techos de concreto, lo que indica que aproximadamente 1 de cada 6 hogares ha logrado completar el ciclo de construcción formal de su vivienda.
- **Correlación Socioeconómica:** Existe una relación directa entre este pequeño grupo de viviendas de material noble y los niveles educativos más altos reportados por los padres (técnicos y docentes). Esto refuerza la idea de que la educación es el motor que permite la acumulación de activos físicos de mayor calidad.
- **Implicancias para la Calidad de Vida:** Para un estudiante, vivir en una casa con paredes de ladrillo y cemento suele asociarse a una menor exposición a problemas de salud derivados de la humedad o vectores, lo que crea un entorno más estable para el estudio a largo plazo.

Análisis de Cumplimiento de Indicadores del Grupo de Padres

Indicador I1.3. Doscientos (200) padres y madres de familia, de los cuales el 65% son mujeres, participan del programa de escuela de padres y de las diferentes actividades de formación y de emprendimiento que promueven las escuelas de la zona, realizando un trabajo integrador entre familia y escuela y se encuentran sensibilizados sobre la importancia que para los jóvenes tiene terminar la educación secundaria y realizar estudios superiores (de mando medio o universitario).

El programa logró una participación promedio de 278 padres y madres de familia por taller a lo largo de las seis sesiones del Programa de Escuelas de Padres, superando la meta de 200 participantes. La asistencia osciló entre 339 en el primer taller y 239 en el quinto, manteniéndose por encima de la meta en todas las sesiones. La participación femenina promedio fue del 74%. Esto implica que el programa logró exceder la meta de padres en 45.5%. Asimismo, la meta de mujeres que participaron en la escuela de padres fue excedida en 9 puntos porcentuales.

Más allá de eso, el nivel promedio de sensibilización de la importancia educativa de los hijos por parte de los padres alcanzó un 82.5% - siendo 100% el puntaje máximo y siendo 51% una sensibilidad media.

Dentro de este puntaje de sensibilización se encuentran los siguientes ítems para los cuales los padres respondieron de las siguientes maneras:

- 65,4% de los padres no está de acuerdo con que el hijo/a descuide sus estudios por apoyar en la casa y/o el campo.
- 96,9% de los padres está de acuerdo con que ellos deben ayudar a sus hijos/as en tareas y deberes.

- 98,4% de los padres está de acuerdo en que se debe participar activamente en las distintas actividades escolares de los hijos/as.
- 87,4% de los padres no está de acuerdo con favorecer a los hijos varones en favor de las hijas en caso no contar con recursos financieros para la educación.
- 97,6% de los padres está de acuerdo en priorizar la compra de recursos educativos para sus hijos/as.
- 98,4% de los padres está de acuerdo en que el culminar la educación básica tendrá mas oportunidades en el mercado laboral y la vida.
- 88,7% de los padres está en desacuerdo con que el no terminar la secundaria no tendría consecuencias en la vida futura de sus hijos/as.

Indicador I4.3. Doscientos (200) padres y madres de familia, donde el 65% son mujeres, capacitados en Equidad de Género y prevención de violencia familiar contra las mujeres, de los cuales por lo menos el 50% de padres entre hombres y mujeres reconocen la capacidad de la mujer para liderar instancias de toma de decisiones y la importancia de prevenir la violencia desde el hogar.

Los tres talleres del programa formativo, implementados por el ICF-UDEP, superaron la meta de 200 participantes en cada sesión: 'Educando en equidad desde la infancia' (214 participantes, 68% mujeres), 'Varón y mujer, construyamos juntos una familia' (210 participantes, 69% mujeres) y 'Autoestima, liderazgo y toma de decisiones' (231 participantes, 73% mujeres). Aproximadamente 250 personas participaron a lo largo del programa, con un promedio de 2,65 sesiones por participante.

Asimismo, el 99% de ellos quedaron más que satisfechos con el programa.

En general con respecto al reconocimiento de la mujer de liderar instancias de toma de decisiones y la importancia de prevenir la violencia desde el hogar, se obtuvo que:

- El 100% de padres de familia comprendieron mejor qué es la equidad de género.
- El 100% de padres de familia puede identificar adecuadamente las situaciones de violencia familiar contra las mujeres.
- El 100% de padres de familia entiende que la violencia familiar nunca está justificada.
- El 99% de padres de familia conoce las instituciones o personas a las que puede acudir si presencia una situación de violencia familiar.



- El 100% de padres de familia fueron motivados a educar a sus hijos e hijas en el respeto e igualdad entre hombres y mujeres.
- El 100% de padres de familias considera importante que la escuela continúe realizando este tipo de talleres.

Así, casi el 100% de los padres que participaron de las capacitaciones de Equidad de Género reconocen la capacidad de la mujer para liderar instancias de toma de decisiones y la importancia de prevenir la violencia desde el hogar. Esto implica un excedente de 50 puntos porcentuales sobre la meta.

Indicador I4.4. Por lo menos 20 mujeres capacitadas participan en la elaboración de spots radiales y materiales de comunicación para difundir temas de equidad de género y prevención de violencia familiar.

El programa logró producir 8 spots radiales con la participación de 20 mujeres capacitadas, grabados desde octubre de 2024 y difundidos a través de Radio Picaflor de Ayabaca (con cobertura provincial) y las radioparlantes de Cucuyas, Ambasal, Hualambi, Sícchez, Oxahuay y Jililí.

Las temáticas de cada spot radial fueron las siguientes:

- La Igualdad comienza en casa
- Descubriendo tu valor
- Descubriendo nuestras fortalezas
- Mujer, vales mucho
- Los abrazos son gratis, las palabras de aliento también
- Escuchar también es amar.

De esta manera, el programa cumplió con la meta del indicador.

Indicador I4.5. Doscientos (200) familias de la zona y autoridades locales y regionales conocen la propuesta del programa enfatizando la equidad de género.

Al cierre del programa, 333 familias y 42 autoridades locales y regionales conocen la propuesta del programa, superando la meta de 200 en un 66,5%.

5. Población Objetivo: Líderes de Organizaciones

Edad del Grupo de Líderes de Organizaciones

El análisis de la edad de los líderes revela una estructura de representación basada en la madurez y la experiencia acumulada. A diferencia de los funcionarios o estudiantes, el liderazgo social en estos distritos se concentra en individuos que se encuentran en la etapa de plenitud de su vida productiva y social.



Así, casi el 100% de los padres que participaron de las capacitaciones de Equidad de Género reconocen la capacidad de la mujer para liderar instancias de toma de decisiones y la importancia de prevenir la violencia desde el hogar. Esto implica un excedente de 50 puntos porcentuales sobre la meta.

Indicador I4.4. Por lo menos 20 mujeres capacitadas participan en la elaboración de spots radiales y materiales de comunicación para difundir temas de equidad de género y prevención de violencia familiar.

El programa logró sacar 6 spots radiales con la participación de 20 mujeres capacitadas las cuales participan en brindar mensajes a través de los spots.

Las temáticas de cada spot radial fueron las siguientes:

1. La Igualdad comienza en casa
2. Descubriendo tu valor
3. Descubriendo nuestras fortalezas
4. Mujer, vales mucho
5. Los abrazos son gratis, las palabras de aliento también
6. Escuchar también es amar.

De esta manera, el programa cumplió con la meta del indicador.

Indicador I4.5. Doscientos (200) familias de la zona y autoridades locales y regionales conocen la propuesta del programa enfatizando la equidad de género.

A la fecha al menos 291 familias y 42 autoridades locales y regionales conocen la propuesta del programa enfatizando la equidad de género. Asimismo, 75.5% de padres de familia han escuchado resultados sobre el programa a través de Radio Locales, Hojas Informativas y/o Reuniones de Asambleas.

De esta manera se cumple y excede la meta en 66.5%.

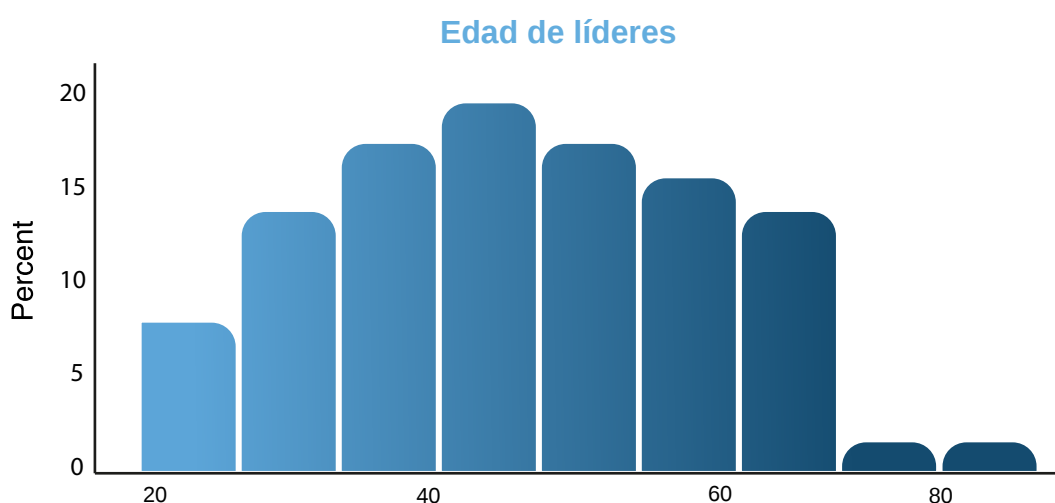
5. Población Objetivo: Líderes de Organizaciones

Edad del Grupo de Líderes de Organizaciones

El análisis de la edad de los líderes revela una estructura de representación basada en la madurez y la experiencia acumulada. A diferencia de los funcionarios o estudiantes, el liderazgo social en estos distritos se concentra en individuos que se encuentran en la etapa de plenitud de su vida productiva y social.



- **Prevalencia de la Madurez Social:** La distribución muestra una alta densidad en el rango de los 34 a 50 años. El punto de mayor frecuencia (moda) se sitúa en los 42 años, lo que sugiere que el acceso a roles de liderazgo en organizaciones como el Programa Juntos o Vaso de Leche requiere un nivel de arraigo y reconocimiento que se consolida con el tiempo.
- **Amplitud y Diversidad Generacional:** La muestra es notablemente diversa, abarcando desde líderes jóvenes de 20 años hasta perfiles experimentados de 67 años. Esta amplitud indica que, si bien hay una base madura dominante, las organizaciones de base permiten el relevo generacional y la convivencia de distintas perspectivas de vida.



- **Segmentación del Liderazgo:**
 - Liderazgo Emergente (20-30 años): Representa aproximadamente al 20% de la muestra. Son los cuadros de renovación con mayor potencial para la adopción de nuevas tecnologías y enfoques de gestión institucional.
 - Liderazgo Consolidado (31-55 años): Constituye el núcleo duro de las organizaciones (~70%). Es el grupo con mayor estabilidad y redes de contacto dentro de la comunidad.
 - Liderazgo Senior (>55 años): Una minoría del 10% que aporta la "memoria histórica" de las organizaciones, fundamental para la cohesión social.

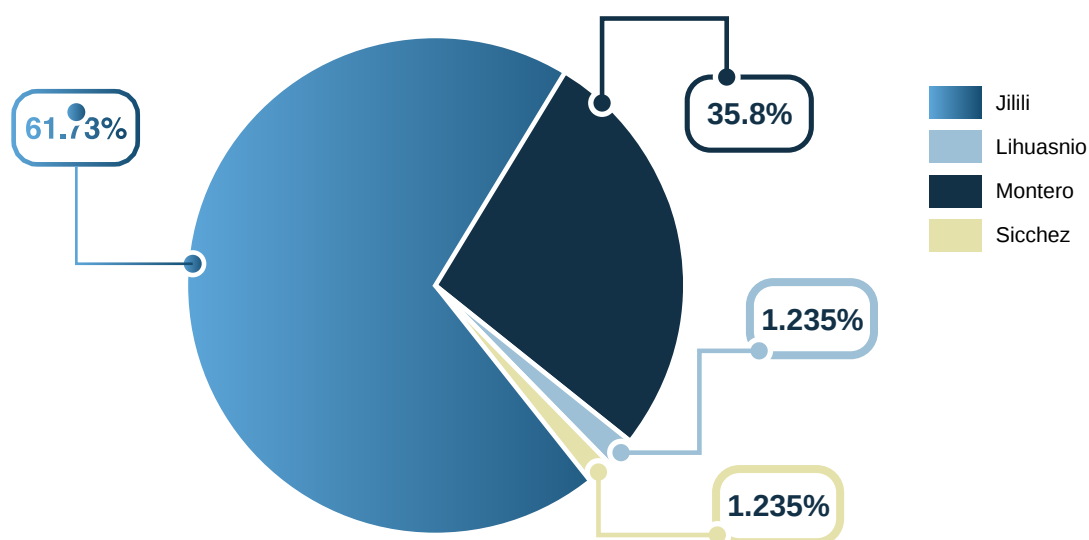
Residencia del Grupo de Líderes de Organizaciones

El análisis de la procedencia de los líderes sociales revela una estructura territorial con una fuerte presencia en los distritos periféricos del corredor, lo que garantiza que la interlocución del programa tenga un alcance directo en las zonas rurales donde operan los programas sociales (Vaso de Leche, Juntos, etc.).

[Firma]

- **Dominancia del Distrito de Jilili:** Existe una clara preponderancia de líderes residentes en Jilili, quienes representan el 61.54% de la muestra. Este dato es significativo, ya que posiciona a Jilili como el principal foco de activismo social y organización comunitaria dentro del marco del estudio.
- **Representación en Sicchez:** El distrito de Sicchez concentra el 38.46% restante de los líderes. Aunque es una proporción menor que Jilili, sigue siendo una masa crítica de representación que asegura que las necesidades de este distrito tengan una voz activa en la mesa de diálogo institucional.
- **Análisis de la Capilaridad Territorial:** Desde la economía social, esta distribución sugiere que el Programa Corredor Andino ha logrado mapear con éxito el tejido social de estas dos jurisdicciones. Al no haber una dispersión excesiva en distritos fuera del eje de influencia directa, se facilita la convocatoria para talleres de capacitación y la articulación de políticas de equidad de género.
- **Implicancia en la Cohesión Social:** La bipolaridad Jilili-Sicchez implica que las redes de capital social están fuertemente localizadas. Esto es una ventaja para la implementación de proyectos que requieran vigilancia ciudadana, ya que los líderes operan en un radio geográfico donde el control social y la comunicación interna son más fluidos.

Distrito de residencia

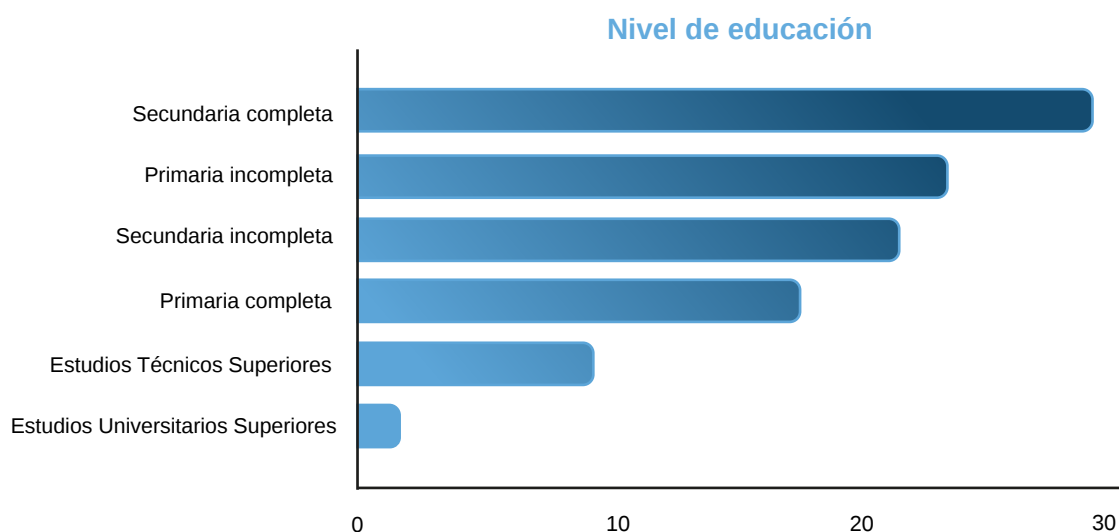


[Handwritten signature]

- **Prevalencia de la Educación Secundaria:** La mayoría de los líderes han alcanzado niveles de educación secundaria. Específicamente, el 38.46% cuenta con secundaria completa y un 21.54% con secundaria incompleta. En conjunto, el 60% de la dirigencia social posee una base educativa que les permite gestionar documentos básicos y actas de asamblea.
- **Segmentación de la Formación Superior:** Un hallazgo estratégico es que el 15.38% de los líderes posee estudios técnicos superiores. Desde la economía social, este grupo constituye la "élite técnica" de las organizaciones de base, con capacidades potenciales para liderar procesos de inscripción en registros públicos (SUNARP) y gestión ante la SUNAT.
- **Brechas de Alfabetización y Formación Primaria:** Existe un sector vulnerable compuesto por líderes con primaria completa (13.85%) e incompleta (9.23%). Para este 23.08% de la muestra, las barreras para la gestión administrativa son más altas, lo que requiere que el programa diseñe herramientas de capacitación con un enfoque pedagógico simplificado y visual.

Educación de líderes organizadores

El análisis del perfil educativo de los líderes revela una estructura donde predomina la educación básica completa, pero con una presencia relevante de cuadros técnicos. Esta configuración es determinante para entender la capacidad de las organizaciones de base para interactuar con la administración pública y formalizar sus procesos internos.



[Handwritten signature]

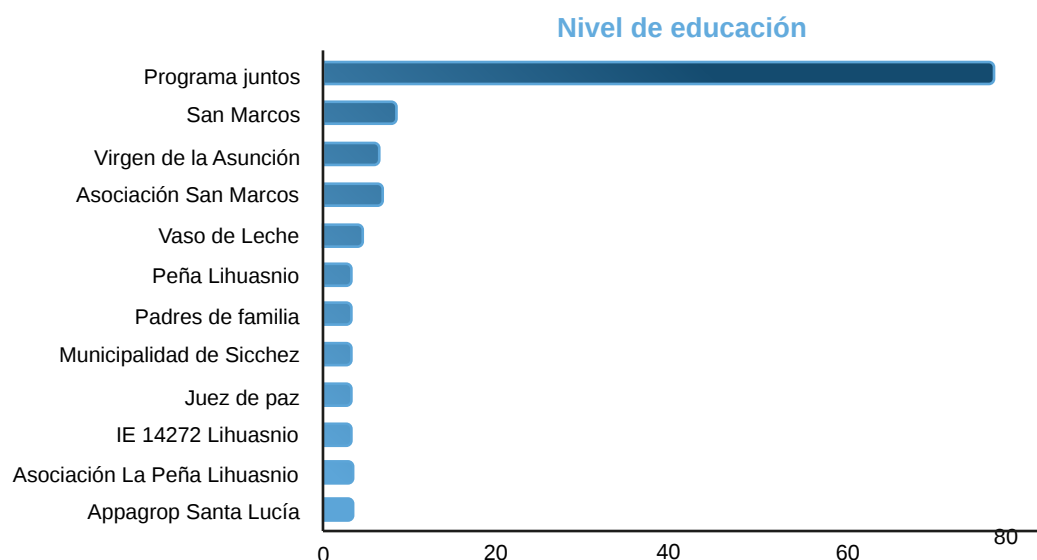
- **Potencial de Fortalecimiento Institucional:** Al contrastar este nivel educativo con la edad madura de los líderes (promedio de 42 años), se observa un perfil de líder que, si bien tiene experiencia de vida, podría enfrentar limitaciones ante la digitalización de la gestión pública. La baja presencia de estudios universitarios (solo un caso registrado) refuerza la importancia de las capacitaciones externas que brinda el programa.

Organizaciones que Lideran del Grupo de Líderes de Organizaciones

El análisis de la filiación organizacional revela una estructura de participación civil altamente concentrada en los programas estratégicos de protección social del Estado. Esta distribución define la naturaleza de los liderazgos identificados: son gestores de base que actúan como el nexo principal entre la oferta estatal y las necesidades de los hogares rurales.

- **Hegemonía del Programa Juntos:** El 69.23% de los líderes pertenece al Programa Juntos. Desde la economía social, esto sugiere que la red de liderazgos sociales en Jilili y Sicchez está cimentada en la corresponsabilidad de salud y educación. Los líderes de este grupo suelen ser mujeres con una alta capacidad de movilización y conocimiento detallado del padrón de hogares.
- **Representación del Vaso de Leche:** El 16.92% de la muestra proviene de las organizaciones del Vaso de Leche. Esta es una organización histórica de base que gestiona la seguridad alimentaria, lo que implica que casi una quinta parte de los líderes encuestados tiene experiencia en logística y distribución de recursos alimentarios locales.
- **Diversidad de Organizaciones Menores:** El 13.85% restante se distribuye entre Otras organizaciones (incluyendo comedores populares o asociaciones específicas). Aunque su peso relativo es menor, su presencia indica una pluralidad en el tejido social que evita el monopolio de la representación por parte de un solo programa.
- **Implicancia para la Estrategia del Corredor Andino:** La altísima representatividad del Programa Juntos y Vaso de Leche ofrece una ventaja táctica: el fortalecimiento institucional que brinde el programa puede canalizarse a través de redes ya establecidas y legítimas. Sin embargo, también plantea el reto de asegurar que los talleres de equidad de género lleguen a estas líderes, quienes son las principales guardianas de los derechos de las mujeres en sus comunidades.





Roles del Grupo de Líderes de Organizaciones

El análisis de la ocupación o rol revela una organización social con una base participativa amplia, pero con una clara identificación de figuras de autoridad y fiscalización.

- **Predominio de la Figura de Beneficiario/a Activo/a:** La mayoría de los encuestados se identifican como Beneficiarios (61.54%). En el contexto del Programa Juntos, este rol no es pasivo; las "madres líderes" o beneficiarias referentes son el motor que asegura el cumplimiento de las corresponsabilidades de salud y educación.
- **Consolidación de la Autoridad Directiva:** Un 10.77% se identifica directamente como "Líder" de su organización. Este grupo representa la voz política y el nexo principal con el gobierno local y el Programa Corredor Andino.



- **Estructura de Fiscalización y Control:** Es notable la presencia de roles como Vocal (4.62%) y Fiscal (4.62%). La existencia de un "Fiscal" es un indicador de madurez institucional, sugiriendo que las organizaciones de Jilili y Sicchez poseen mecanismos internos de transparencia y rendición de cuentas, fundamentales para la gestión de recursos públicos o alimentarios.
- **Roles Operativos y de Soporte:** Se registran cargos específicos como Presidente/a, Secretaria y Tesorera, que en conjunto representan la estructura administrativa clásica de una organización de base. Aunque su porcentaje individual es menor, su presencia confirma que las organizaciones no son solo grupos informales, sino que poseen una división de tareas funcional.

Análisis de Cumplimiento de Indicadores del Grupo de Líderes

Indicador IOVE4. Por lo menos 100 líderes de organizaciones de base han perfeccionado sus capacidades y habilidades relativas a la gestión institucional, donde por lo menos el 35% son mujeres, según la línea de base.

El programa logró que 115 líderes participen en dos o más sesiones del Programa de Liderazgo y Gestión Participativa (CAM-UDEP), de los cuales 93 (81%) son mujeres. Adicionalmente, el programa alcanzó a 248 líderes en al menos una sesión. Al cierre, la UDEP emitió 118 certificados (85 de participación y 33 de aprobación).

Adicionalmente, se comentó que lo que los líderes más rescataron fue la capacitación en Liderazgo y motivación de equipos de trabajo, la planificación participativa con socios y comunidad, luego la organización interna de la directiva y finalmente la gestión económica y uso transparente de los recursos.

Con esta información, se puede decir que el programa logró cumplir y exceder su meta. Igualmente, mayor información sobre la percepción de sus capacidades se muestra en la redacción del siguiente indicador.

Indicador I3.2. Por lo menos 10 organizaciones de base de la zona han fortalecido sus capacidades y habilidades relativas a la gestión institucional, mejorando su funcionamiento.

El programa logró que 115 líderes participen en dos o más sesiones del Programa de Liderazgo y Gestión Participativa (CAM-UDEP). Estos fueron los resultados con respecto a la percepción de sus capacidades y habilidades relativas a la gestión institucional.

- 74% de los líderes se sienten capaz de conducir reuniones de su organización de manera participativa.
- 74% de los líderes se sienten capaz de distribuir responsabilidades entre los miembros de la directiva.
- 72% de los líderes se sienten capaz de facilitar que las decisiones se tomen con la participación de los socios/as.
- 72% de los líderes se sienten capaz de coordinar con autoridades y otras instituciones en nombre de su organización.
- 72% de los líderes sienten que la capacitación recibida les ayudo a mejorar su liderazgo en la organización.
- 72% de los líderes sienten que la capacitación recibida les ayudó a mejorar la organización y gestión de su organización.

Considerando estos resultados podemos decir que el indicador se da por cumplido.

Indicador I4.1. Por lo menos 50 mujeres y 50 varones de organizaciones de base y autoridades locales municipales capacitadas en equidad de género y prevención de violencia familiar contra las mujeres.

A lo largo del programa se ejecutaron cuatro talleres progresivos de formación en equidad de género implementados por el ICF-UDEP. La asistencia por taller fue: Taller 1 'Naturaleza humana y roles compartidos' (109 participantes, octubre 2024), Taller 2 'Derechos humanos y prevención de violencia de género' (104 participantes, mayo 2025), Taller 3 'Empoderamiento femenino y comunicación asertiva' (97 participantes, agosto 2025), Taller 4 'Autoestima y emprendimiento' (101 participantes, setiembre 2025). En total, 232 personas únicas participaron a lo largo del programa; de ellas, 61 (26%) asistieron a tres o más talleres y 103 (44%) a dos o más. La participación femenina osciló entre el 72% y el 82% en cada taller. Esto muestra un alcance y cumplimiento de la meta.

Considerando estas cifras se da el indicador como cumplido.

6. Población Objetivo: Jóvenes

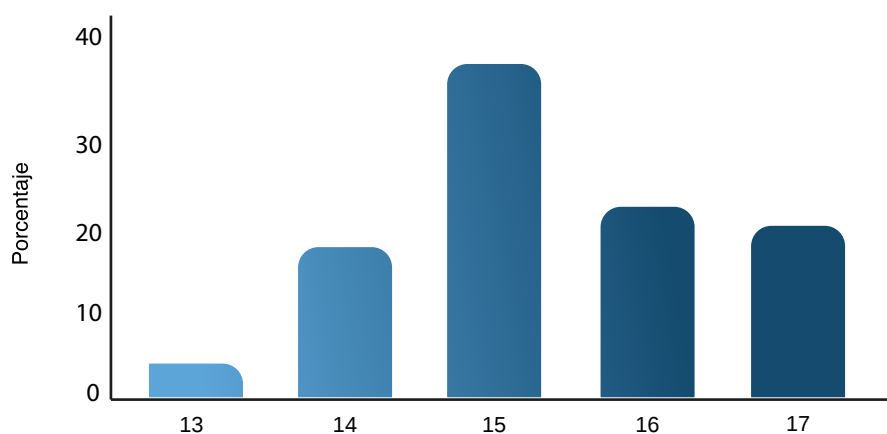
Edad del Grupo de Jóvenes

El análisis de la estructura etaria de la muestra escolar revela una distribución que se ajusta a los ciclos de educación secundaria, aunque con matices importantes sobre la permanencia y el tránsito educativo en el corredor fronterizo.



- **Concentración en la Adolescencia Media:** La edad con mayor representatividad es los 15 años, que agrupa al 30.19% de los encuestados. Este pico coincide teóricamente con el tránsito hacia los últimos años de la educación básica regular (4to año de secundaria)
- **Amplitud de la Distribución:** La muestra abarca un rango desde los 11 hasta los 17 años. Es notable que el 66% de los estudiantes se concentra en el segmento de 14 a 16 años, lo que define al programa como una intervención dirigida primordialmente a adolescentes en fase de definición de expectativas post-secundarias.
- **Presencia de Estudiantes en Edad Crítica:** Existe una participación del 13.21% de jóvenes de 17 años. Desde la economía laboral, este grupo representa el capital humano más próximo a insertarse en el mercado de trabajo o a demandar educación superior, siendo el segmento de mayor retorno inmediato para las políticas de orientación vocacional del programa.
- **Sesgo y Normalidad:** El histograma muestra una distribución relativamente equilibrada (aproximadamente simétrica) alrededor de la media/mediana de 15 años, lo que sugiere que la muestra no presenta distorsiones severas de sobreedad o ingreso tardío masivo, condiciones que suelen afectar la eficiencia terminal en zonas rurales.

Edad de estudiantes



Género del Grupo de Jóvenes

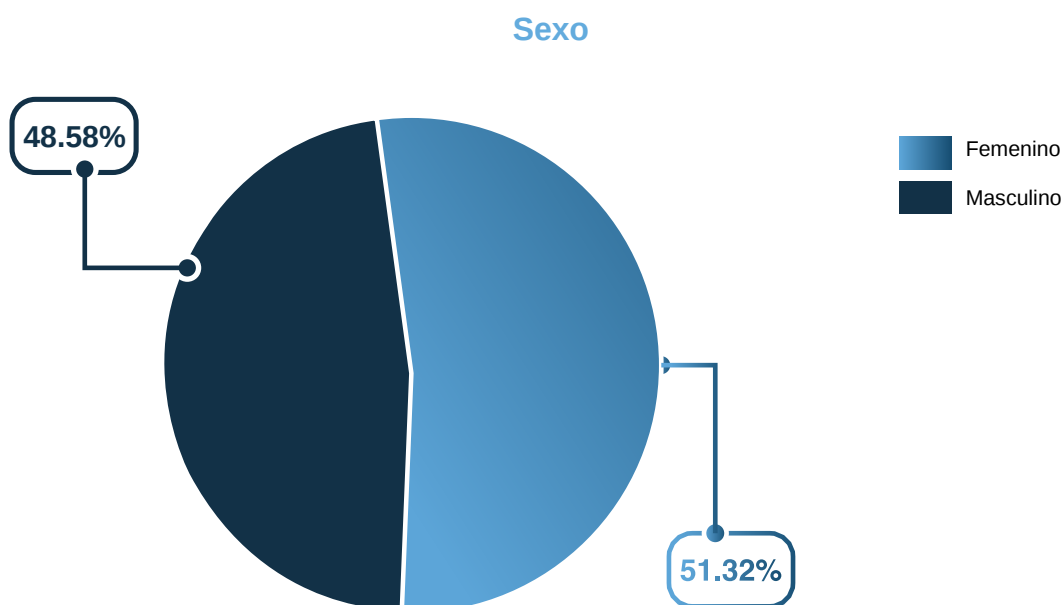
El análisis de la distribución por sexo en la muestra escolar revela una paridad técnica casi absoluta, lo cual es un indicador positivo de igualdad en el acceso y permanencia en el sistema educativo secundario dentro del área de influencia del programa.

- **Distribución Equitativa de la Muestra:** La participación se divide de manera casi simétrica, con un 50.94% de mujeres (27 estudiantes) frente a un 49.06% de hombres (26 estudiantes).

[Firma manuscrita]

Ausencia de Brechas de Acceso: Desde la economía de la educación, esta paridad sugiere que, en los distritos analizados (como Jilili y Sicchez), no existen barreras de género significativas que impidan a las mujeres asistir a la escuela secundaria en comparación con sus pares varones.

- **Interpretación de la Capacidad Instalada:** El hecho de que la muestra sea balanceada permite que las intervenciones del Programa Corredor Andino tengan un impacto neutral en términos de género, o bien, faciliten el diseño de estrategias diferenciadas que atiendan las expectativas de ambos grupos por igual.
- **Sostenibilidad del Capital Humano Femenino:** Al observar que la mayoría de los encuestados tienen entre 14 y 16 años y que la mitad son mujeres, se identifica un stock de capital humano femenino joven que está en camino a culminar la secundaria sin rezago aparente frente a los hombres.

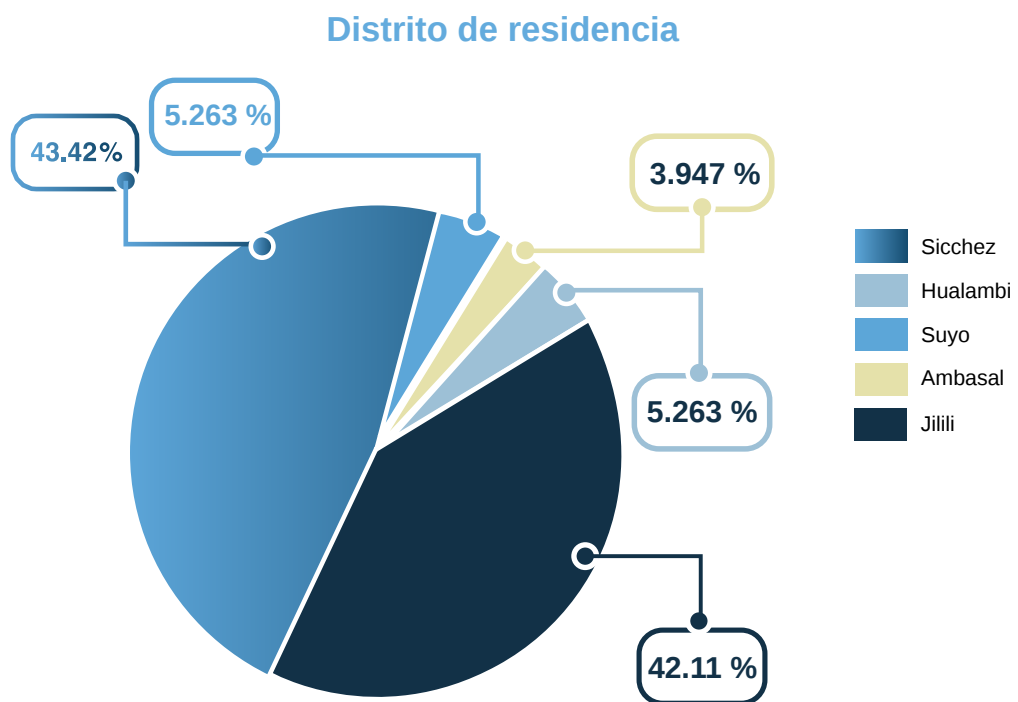


Residencia del Grupo de Jóvenes

El análisis de la procedencia de los jóvenes revela una muestra con una altísima concentración territorial, lo cual indica que el impacto del programa se focaliza primordialmente en núcleos específicos del entorno rural de Ayabaca.

- **Bipolaridad Territorial Dominante:** La muestra presenta una concentración masiva en dos distritos: Jilili y Sicchez, los cuales representan conjuntamente el 90.57% de los estudiantes encuestados. Específicamente, Jilili aporta el 54.72% de la muestra, mientras que Sicchez concentra el 35.85%.
- **Representación Marginal de Otras Zonas:** Existe una presencia mínima de estudiantes provenientes de Ayabaca (centro) y Hualambí, cada uno con una participación del 3.77% y 5.66% respectivamente.

- **Interpretación Económica - Costos de Oportunidad y Acceso:** Desde la economía regional, esta distribución sugiere que el programa está operando con mayor eficiencia en los distritos de Jilili y Sicchez. Esta concentración geográfica reduce los costos de logística para la implementación de talleres, pero también señala la necesidad de evaluar si los jóvenes de distritos aledaños enfrentan mayores barreras (como distancia o transporte) para acceder a los beneficios del programa.
- **Homogeneidad del Entorno Rural:** Dado que el 90% de los jóvenes comparten un entorno geográfico similar (Jilili-Sicchez), es probable que enfrenten desafíos socioeconómicos comunes, como limitaciones en la conectividad digital o acceso restringido a mercados laborales diversificados al culminar sus estudios.

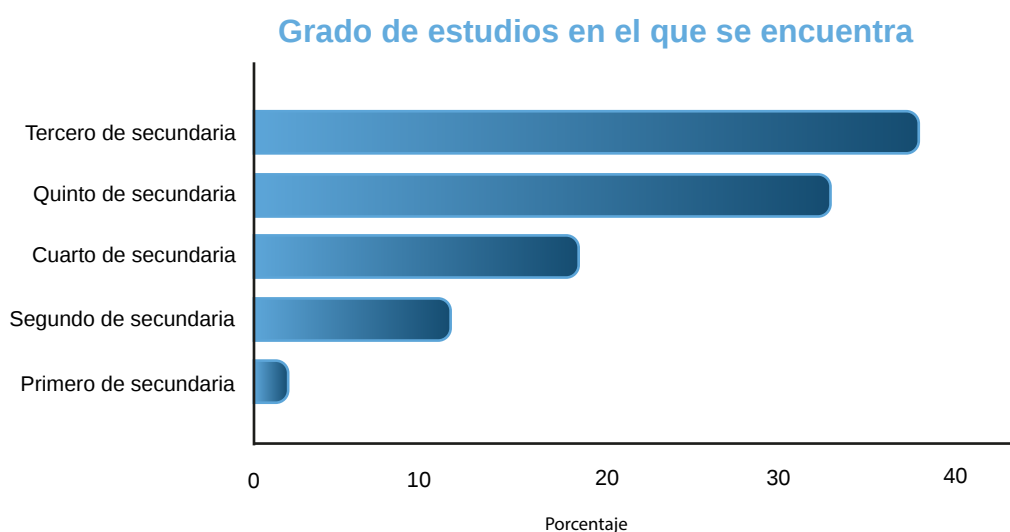


Sicchez concentra el 35.85%.

Educación del Grupo de Jóvenes

El análisis de la progresión escolar revela una muestra concentrada en la etapa final de la educación básica regular. Esta distribución es clave para entender el "timing" de la intervención del programa, ya que la mayoría de los jóvenes se encuentran en el punto crítico de decisión sobre su futuro profesional.

- **Preponderancia del Ciclo VII (Secundaria Alta):** Existe una marcada concentración en el Tercero de Secundaria (35.85%) y Cuarto de Secundaria (32.08%). En conjunto, casi el 68% de los jóvenes se encuentran en la fase previa al último año escolar, lo que los convierte en la población ideal para programas de fortalecimiento de capacidades de mediano plazo antes de su egreso.
- **Proximidad al Egreso (Quinto de Secundaria):** El 20.75% de los encuestados está cursando el último año de educación básica. Desde la economía laboral, este grupo representa el flujo inmediato de capital humano hacia el mercado de trabajo o la educación superior; son los beneficiarios que requieren acciones de orientación vocacional y técnica de respuesta rápida.
- **Representación de la Secundaria Baja:** Los estudiantes de Segundo de Secundaria constituyen el 11.32% de la muestra. Su presencia indica que el programa también está logrando captar a adolescentes en etapas más tempranas, lo que permite una intervención preventiva contra la deserción escolar.



Expectativas Futuras del Grupo de Jóvenes

El análisis de las expectativas revela una juventud con una altísima ambición académica y una visión clara hacia la profesionalización. Este es quizás el indicador más potente del capital humano potencial en el corredor fronterizo, ya que refleja una baja tasa de conformismo laboral inmediato y una fuerte demanda por educación de tercer nivel.

[Firma manuscrita]

- **Dominancia de la Educación Universitaria:** El 79.25% de los jóvenes aspira a seguir estudios superiores universitarios al culminar la secundaria. Desde la teoría del capital humano, esto indica una percepción de que el retorno a la inversión en educación superior es elevado, y posiciona a la universidad como el principal vehículo de movilidad social ascendente en distritos como Jilili y Sicchez.
- **Demanda de Educación Técnica:** El 13.21% de los estudiantes proyecta seguir estudios superiores técnicos. Esta es una opción estratégica para el desarrollo local, ya que suele traducirse en una inserción laboral más rápida y en la adquisición de competencias específicas necesarias para la dinamización económica de la zona (agroindustria, mecánica, administración).
- **Baja Orientación al Trabajo Inmediato:** Solo un 1.89% considera "Trabajar" como su expectativa principal al egresar, y un porcentaje igual menciona el servicio militar. Esto sugiere que para la gran mayoría de los adolescentes, la educación básica no se considera el fin de su formación, sino un peldaño hacia la especialización.

Expeptativas al terminar la secundaria

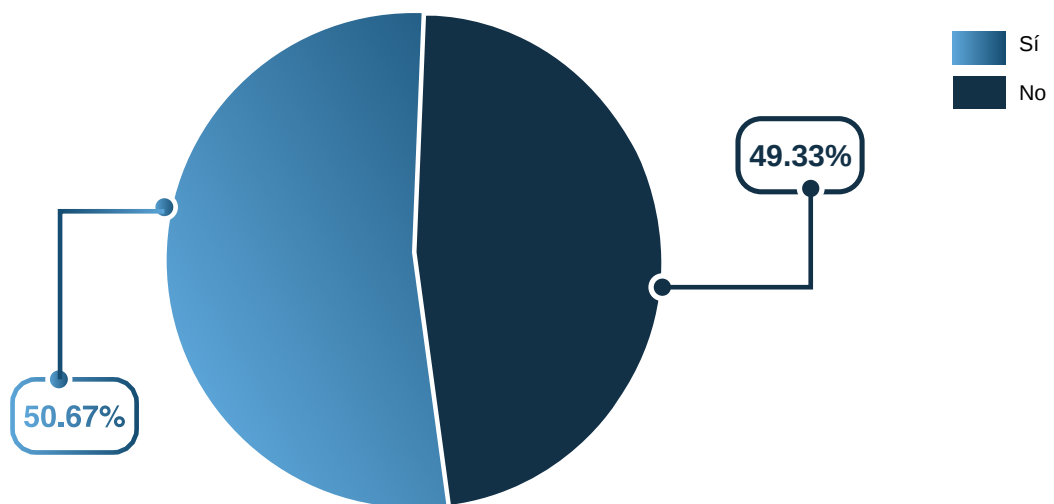


Acceso a Internet del Grupo de Jóvenes

El acceso a internet en el hogar es un determinante crítico de la productividad académica y la equidad educativa en la era digital. Los resultados revelan una infraestructura de conectividad aún en proceso de consolidación, lo que plantea desafíos para las ambiciones universitarias previamente analizadas.

- **Limitación en la Conectividad Domiciliaria:** Solo el 39.62% de los jóvenes cuenta con acceso a internet en su hogar. Este dato sitúa a casi el 60% de la muestra en una posición de vulnerabilidad digital, dependiendo de cabinas externas, redes escolares o datos móviles limitados para sus investigaciones y tareas.
- **Impacto en el Rendimiento Académico:** Desde la economía de la educación, la falta de internet en casa se traduce en mayores costos de transacción para el estudiante (tiempo y dinero para desplazarse a puntos de conexión). Esto puede generar una brecha de aprendizaje entre el grupo conectado y el mayoritario que no lo está, afectando la competitividad de estos últimos en su transición a la educación superior.
- **Disonancia entre Expectativas y Herramientas:** Existe una brecha significativa entre las aspiraciones (donde el 79% desea ir a la universidad) y el acceso a herramientas digitales (solo 40% tiene internet). Para que el capital humano potencial se materialice, es imperativo que el desarrollo de habilidades digitales sea acompañado por una mejora en la infraestructura de conectividad distrital.
- **Oportunidad para Políticas Públicas:** La alta concentración de jóvenes sin internet en distritos como Jilili y Sicchez justifica la inversión en puntos de acceso comunitario o el fortalecimiento de la Red Dorsal en la zona, asegurando que la ubicación geográfica no sea una barrera para la profesionalización.

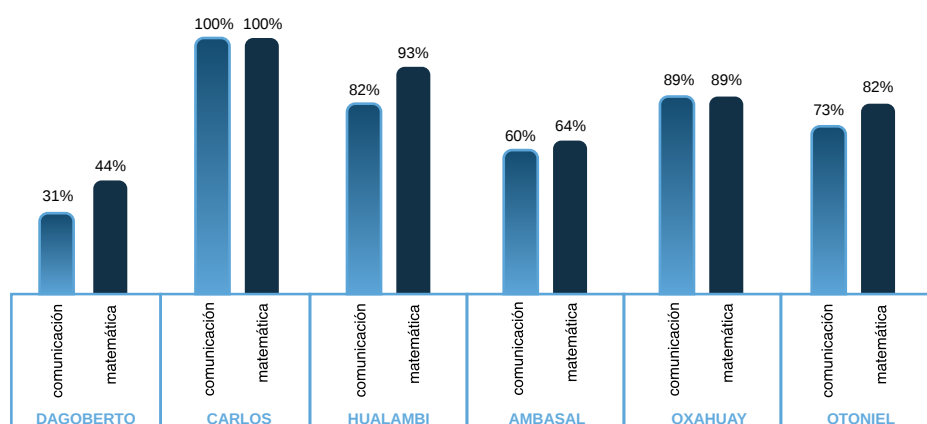
¿Cuentas con internet en casa?



[Handwritten signature]

Indicador I1.7. Al menos 70% de estudiantes de Sícchez y Jilili participantes de la academia, quienes fueron afectados por la deficiente calidad educativa de los años 2020 y 2021 como consecuencia de la COVID 19, han mejorado sus conocimientos en razonamiento matemático y verbal, según la evaluación inicial.

- El programa logró mejorar los conocimientos en matemáticas de 77% de los alumnos que participaron de la academia; y los conocimientos en comunicación verbal en 70% de los alumnos. Esto implica que el programa alcanzó exitosamente la meta establecida, e inclusive excedió la misma para la materia de razonamiento matemático.
- Más aún, logró salvar el desempeño de 28% de los estudiantes en razonamiento verbal logrando que pasen de una nota desaprobatoria a una nota aprobatoria. Para el caso de razonamiento matemático, dicho porcentaje fue aun mayor de casi 40%.



Igualmente, vemos que el colegio Carlos Salaverry fue quien tuvo mayores éxitos en la recuperación de habilidades, logrando que el 100% de sus alumnos mejoren su rendimiento tanto para matemáticas como para comunicación. Asimismo, el colegio Dagoberto fue el que tuvo mayores dificultades para la recuperación de habilidades, para lo cual sería bueno realizar un estudio más profundo en la zonas.

Indicador I1.8. El programa ha realizado un concurso de proyectos empresariales escolares donde han participado por lo menos 100 estudiantes de secundaria, donde el 45% son mujeres, promoviendo la cultura empresarial en los jóvenes de la zona.

Igualmente, vemos que el colegio Carlos Salaverry fue quien tuvo mayores éxitos en la recuperación de habilidades, logrando que el 100% de sus alumnos mejoren su rendimiento tanto para matemáticas como para comunicación. Asimismo, el colegio Dagoberto fue el que tuvo mayores dificultades para la recuperación de habilidades, para lo cual sería bueno realizar un estudio más profundo en la zonas.

Indicador I1.8. El programa ha realizado un concurso de proyectos empresariales escolares donde han participado por lo menos 100 estudiantes de secundaria, donde el 45% son mujeres, promoviendo la cultura empresarial en los jóvenes de la zona.

El programa desarrolló el concurso escolar “Proyectos que impactan en mi comunidad” tiene como objetivo principal promover el espíritu emprendedor, la innovación y la formulación de ideas de negocio que ayuden al desarrollo de las comunidades, a partir de la identificación de problemas locales y la propuesta de soluciones viables con enfoque emprendedor. Estaba dirigido a estudiantes de 3.º a 5.º de secundaria de colegios públicos de Ambasal, Sicchez, Oxahuay, Jililí, Cucuyas y Hualambi. La participación se realizó en equipos de cuatro integrantes: tres estudiantes y un docente asesor, y cada institución puede presentar hasta ocho proyectos.

Los proyectos debían enmarcarse en al menos una de estas cinco temáticas: emprendimiento social, para resolver problemas sociales o comunitarios; innovación ambiental, con propuestas sobre sostenibilidad, residuos o energías limpias; tecnología y digitalización, usando herramientas digitales para resolver problemas locales; revalorización cultural o turística, para promover el patrimonio y el turismo responsable; y productividad local, enfocada en agricultura, artesanía, ganadería o comercio con un enfoque innovador.

El concurso se desarrolló en seis fases. Primero se realizan talleres presenciales en las instituciones educativas, donde los estudiantes identifican problemas de su comunidad y trabajan herramientas como FODA y Buyer Persona. Luego viene la inscripción por correo, el acompañamiento virtual en tres sesiones, la entrega del proyecto en documento y una presentación; la evaluación del jurado y finalmente la exposición presencial de los proyectos finalistas.

Asimismo, los 100 estudiantes de 3º, 4º y 5º de secundaria provenientes de las seis instituciones educativas (Carlos Augusto Salaverry, Oxahuay, Dagoberto Torres Agurto, Hualambi, Manuel Jaramillo Jiménez y Otoniel Alcedo Culquicóndor) participaron en el concurso. De ellos, 61 son mujeres (61%) y 39 varones (39%). Se presentaron 25 ideas de negocio distribuidas en cuatro categorías: productividad local (18), innovación ambiental (5), emprendimiento social (1) y revalorización cultural/turística (1).



Tres proyectos finalistas fueron premiados: 'Jilikids — Galletas nutritivas' (1° puesto, IE Dagoberto Torres Agurto), 'Hojas recicladas — Ecoaliados JHARS' (2° puesto, IE Otoniel Alcedo Culquicóndor) y 'Cucuyas Glow — Labial hidratante' (3° puesto, IE Carlos Augusto Salaverry). Así, con estas cifras, el programa excedió la meta programada.

Finalmente es importante recalcar que el 100% de los participantes consideró que las bases y comunicaciones con respecto al concursos fueron muy claras. Asimismo, los estudiantes mostraron percepciones y consecuencias positivas de la participación en el concurso.

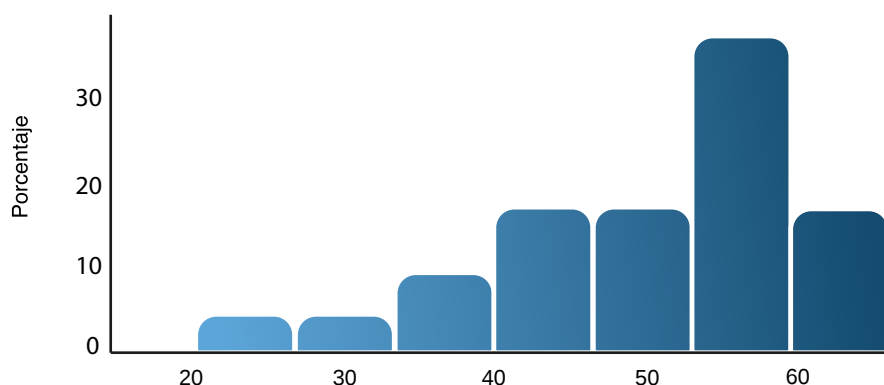
7. Población Objetivo: Docentes

Edad del Grupo de Docentes

La estructura demográfica de la muestra (N = 53) revela una fuerza laboral con un marcado sesgo hacia la madurez profesional, lo que tiene implicancias directas sobre la sostenibilidad y la adaptabilidad del sistema educativo analizado.

- **Prevalencia de Capital Humano Senior:** La distribución es asimétrica hacia la derecha (sesgo negativo), con una concentración crítica en el intervalo de los 51 a 55 años, donde se ubica más del 30% de los docentes.
- **Escasa Renovación Generacional:** Existe una baja densidad de "docentes jóvenes". Los profesionales menores de 35 años representan apenas el 7.55% de la muestra total. Desde una óptica económica, esto sugiere una posible barrera de entrada al mercado laboral docente local o una preferencia por la estabilidad de perfiles con mayor trayectoria.
- **Proximidad al Retiro Laboral:** El 22.6% de la muestra se encuentra por encima de los 56 años. Esto indica que, en el corto y mediano plazo, la institución o región enfrentará un proceso de desvinculación natural por jubilación, lo que requerirá planes de sucesión y transferencia de conocimiento.
- **Heterogeneidad y Brecha Digital Potencial:** Con una amplitud de edad que va desde los 24 hasta los 62 años, la desviación estándar (que se intuye elevada por la dispersión en el histograma) sugiere que las estrategias de capacitación en TIC deben ser heterogéneas. Un grupo tan maduro podría presentar una mayor resistencia al cambio tecnológico o requerir curvas de aprendizaje más prolongadas en comparación con los "nativos digitales" que son minoría en esta base.

Edad de docentes

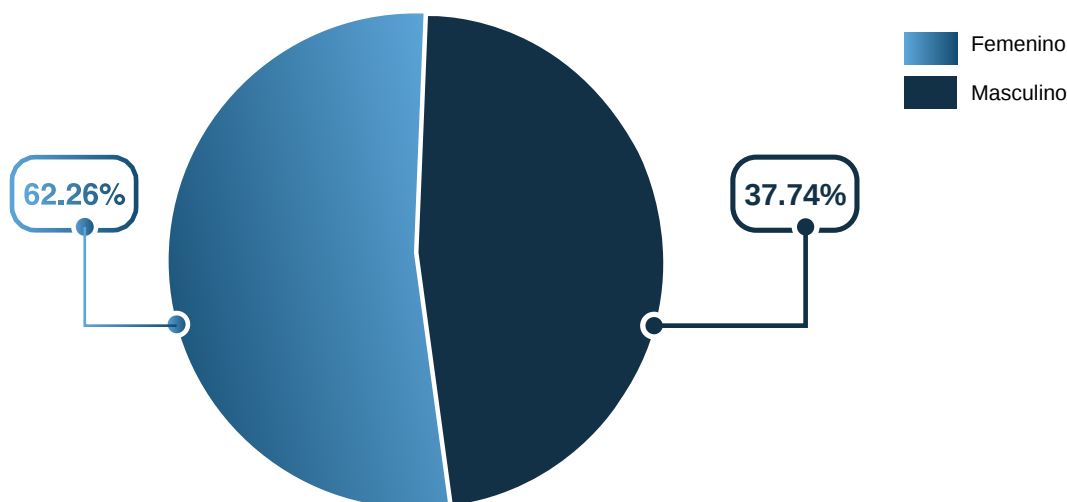


Género del Grupo de Docentes

Con respecto al género, el perfil del cuerpo docente analizado presenta una configuración que combina una marcada feminización de la profesión con una estructura de edad madura, lo que define retos específicos para la gestión del capital humano.

- **Predominancia de la Fuerza Laboral Femenina:** La muestra revela una participación mayoritaria de mujeres, quienes representan el 62.26% del total frente a un 37.74% de hombres. Desde la economía laboral, esta brecha de 24.52 puntos porcentuales sugiere una especialización de género en el sector educativo local, común en mercados donde la enseñanza es percibida como una extensión del rol de cuidado o donde las trayectorias profesionales femeninas encuentran mayor estabilidad.
- **Sesgo Demográfico hacia la Madurez Profesional:** La distribución de edades muestra una concentración crítica en el segmento de 51 a 55 años, el cual representa el grupo modal con más del 30% de la muestra. El hecho de que el 22.6% de los docentes tenga 56 años o más indica que una quinta parte de la plantilla se encuentra en la etapa final de su ciclo de vida laboral activa.
- **Limitada Renovación y "Dividendo Demográfico" Escaso:** La bajísima presencia de docentes menores de 35 años (7.55%) refleja una barrera en la tasa de reemplazo generacional. Esto implica un riesgo de obsolescencia de habilidades si no existen programas de formación continua agresivos, dado que la mayor parte del capital humano fue formado bajo paradigmas pedagógicos previos a la revolución digital.

Sexo

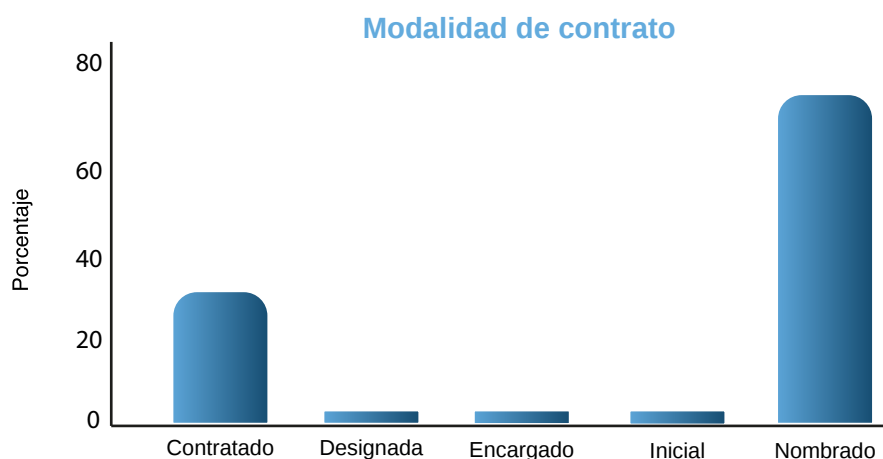


Modalidad Contractual del Grupo de Docentes

La estructura contractual de la muestra revela un sistema caracterizado por una alta tasa de permanencia, lo que tiene implicancias directas sobre la movilidad laboral y los incentivos para la innovación.

- **Predominancia del Régimen de Estabilidad (Nombrados):** El 67.92% de los docentes se encuentra bajo la modalidad de Nombrado. Para un economista, esta cifra indica una fuerza laboral con baja rotación y alta protección contractual. Si bien esto garantiza continuidad en los procesos pedagógicos, también puede generar rigideces ante reformas institucionales si no se acompaña de mecanismos de evaluación continua.
- **Flexibilidad Laboral Acotada (Contratados):** Los docentes en condición de Contratado representan el 26.42% de la muestra. Este grupo constituye el segmento de flexibilidad del sistema, sujeto a renovaciones periódicas. La brecha de más de 40 puntos porcentuales entre nombrados y contratados sugiere que el acceso a la carrera pública magisterial es un proceso consolidado, pero de lento flujo para las nuevas incorporaciones.
- **Presencia Marginal de Otras Modalidades:** Se observan categorías minoritarias como Designada, Encargado e Inicial, cada una con una representación del 1.89%. Estas funciones suelen estar asociadas a cargos directivos o de confianza temporal, lo que refleja una estructura administrativa jerárquica muy delgada en comparación con la base operativa docente.

- **Correlación con la Estructura Etaria:** Al cruzar este resultado con el análisis previo de edad, es altamente probable que el segmento de Nombrados coincida con el grupo modal de 51-55 años. Esta convergencia entre madurez biológica y estabilidad laboral refuerza la tesis de un cuerpo docente experimentado, pero potencialmente alejado de los nuevos incentivos de mercado que suelen movilizar a los docentes contratados o más jóvenes.

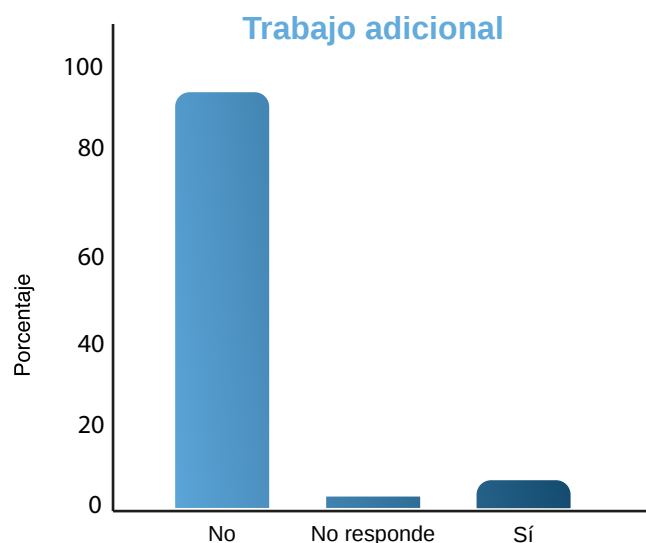


Otras Actividades del Grupo de Docentes

El análisis de las actividades económicas complementarias revela una baja incidencia de pluriempleo, lo que sugiere una alta especialización o una estructura de incentivos que favorece la dedicación exclusiva al sector público.

- **Baja Tasa de Pluriempleo:** El 90.57% de los docentes declara no contar con un trabajo adicional. Desde la teoría del capital humano, esto indica que la gran mayoría de la muestra dedica la totalidad de su jornada laboral y esfuerzo profesional a su institución educativa principal. Esta cifra es notablemente alta, considerando que en diversos contextos regionales el "doble turno" o las actividades comerciales suelen ser comunes para complementar los ingresos.
- **Segmento con Actividad Complementaria:** Solo un 7.55% de los encuestados reporta mantener un trabajo adicional. Para un economista, este grupo representa la "oferta de trabajo residual", la cual podría estar motivada por la necesidad de diversificación de ingresos o por la posesión de habilidades técnicas demandadas en otros sectores (como asesorías o docencia privada).

- **Segmento con Actividad Complementaria:** Solo un 7.55% de los encuestados reporta mantener un trabajo adicional. Para un economista, este grupo representa la "oferta de trabajo residual", la cual podría estar motivada por la necesidad de diversificación de ingresos o por la posesión de habilidades técnicas demandadas en otros sectores (como asesorías o docencia privada).
- **Relación con la Estabilidad Contractual:** Es pertinente notar que el 67.92% de los docentes son Nombrados. Existe una correlación lógica entre la estabilidad del nombramiento y la baja necesidad de buscar fuentes externas de ingreso, ya que el régimen de nombrado suele ofrecer una escala salarial y beneficios sociales que reducen la presión por el pluriempleo en comparación con el personal contratado.
- **Disponibilidad para la Innovación:** La baja incidencia de trabajos adicionales es un indicador positivo para la implementación de proyectos como el Diplomado de Innovación Educativa. Al no tener una carga laboral externa significativa, los docentes cuentan, en teoría, con mayor disponibilidad de tiempo y energía cognitiva para el desarrollo de los Proyectos Educativos Personales (PEP) y el uso de los Microcentros de Formación.

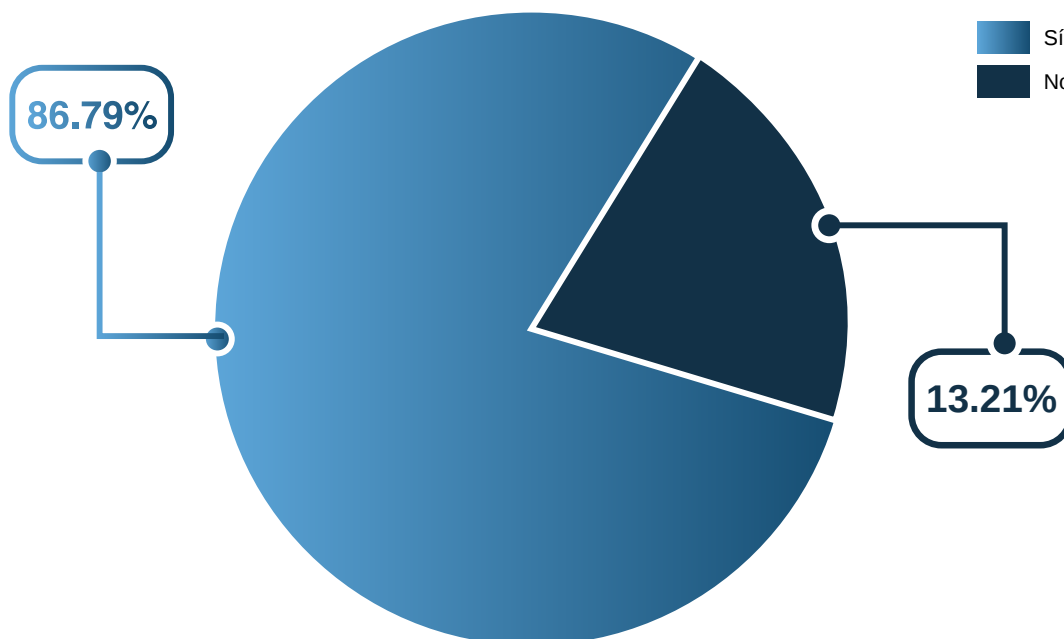


Estudios Adicionales del Grupo de Docentes

Los datos revelan una fuerza laboral docente con una dinámica de actualización muy activa, lo que sugiere una alta valoración del aprendizaje continuo a pesar de la madurez demográfica observada en pasos anteriores.

- **Alta Propensión a la Capacitación:** El 86.79% de los docentes reporta haber cursado certificaciones o estudios adicionales en los últimos cinco años. Desde la teoría económica del capital humano, este es un indicador de baja obsolescencia de habilidades. A pesar de que la mayoría son docentes "nombrados" y con estabilidad laboral, no han caído en el estancamiento profesional, manteniendo una inversión constante en su propia empleabilidad y calidad pedagógica.
- **Bajo Índice de Pasividad Profesional:** Solo un 13.21% de la muestra no ha realizado cursos recientes. En un contexto de rápida transformación digital en la educación, este grupo minoritario representa el foco de riesgo para la brecha de competencias, especialmente si coincide con los segmentos de mayor edad que identificamos en el histograma inicial.
- **Contraste con la Estabilidad Contractual:** Es relevante destacar que, aunque el sistema está compuesto mayoritariamente por docentes con plaza fija (67.92% nombrados), la motivación por capacitarse no parece depender de la necesidad de "asegurar" un puesto, sino de una cultura de mejora continua o de la respuesta a incentivos institucionales.
- **Sinergia con el Diplomado:** Esta disposición previa a la formación es un factor crítico de éxito para programas externos (como el Diplomado de Innovación Educativa). La muestra posee una "capacidad de absorción" ya entrenada, lo que facilita la adopción de nuevas metodologías sin requerir un cambio cultural disruptivo desde cero.

Certificaciones o cursos en los últimos 5 años

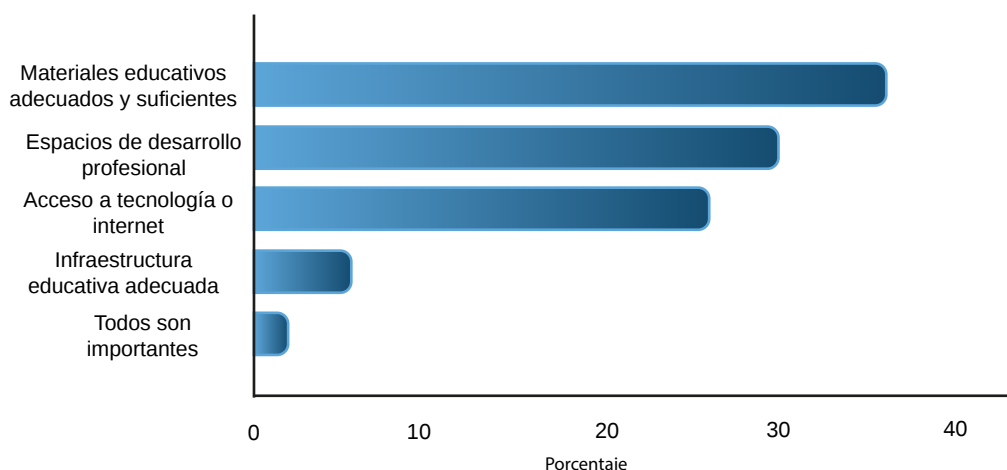


El análisis de las necesidades declaradas por los docentes revela una jerarquía de demandas que prioriza los insumos directos para el aprendizaje y el fortalecimiento de las capacidades por encima de la infraestructura física tradicional.

- **Prioridad en Insumos de Aprendizaje (Materiales Educativos):** El 35.85% de la muestra identifica a los "Materiales educativos adecuados y suficientes" como el recurso crítico. En términos económicos, esto indica que los docentes perciben una alta rentabilidad marginal en el uso de herramientas pedagógicas tangibles para mejorar los resultados de aprendizaje, sugiriendo que la escasez de estos materiales es actualmente el principal cuello de botella operativo.
- **Valoración del Capital Humano (Desarrollo Profesional):** Con un 30.19%, los "Espacios de desarrollo profesional" ocupan el segundo lugar en importancia. Este dato es consistente con el hallazgo previo de que el 86.79% de los docentes ya invierte en certificaciones. Existe una demanda latente por institucionalizar la formación continua, lo que valida la relevancia de iniciativas como los Microcentros de Formación propuestos en el Módulo F del proyecto.
- **La Brecha Digital como Restricción Activa:** El "Acceso a tecnología/internet" es considerado el recurso más importante por el 28.30% de los docentes. Esta percepción es fundamental, ya que indica que casi un tercio de la fuerza laboral considera que las limitaciones de conectividad son el principal impedimento para la modernización de su práctica, una cifra que debe contrastarse con los niveles de habilidad declarados en las competencias TIC.
- **Baja Priorización de Infraestructura Física:** Resulta notable que solo el 3.77% señale la "Infraestructura educativa adecuada" como prioridad. Para un analista, esto sugiere que, si bien las condiciones físicas de las escuelas pueden no ser óptimas, los docentes consideran que las mejoras en software (conocimiento y materiales) tienen un impacto potencial mucho mayor en la calidad educativa que las mejoras en hardware (edificaciones).



Recurso más importante en su práctica pedagógica

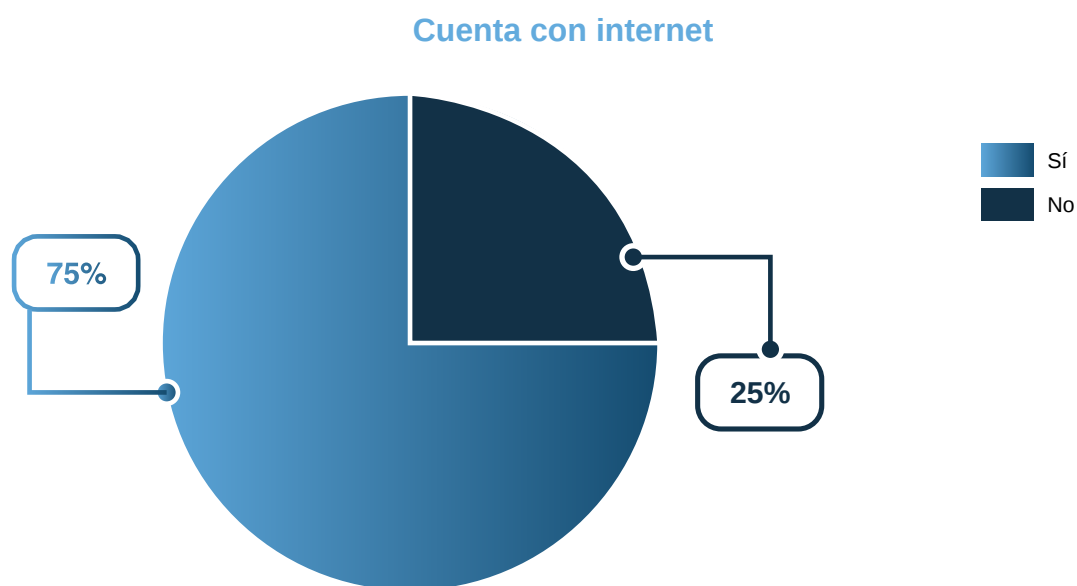


Acceso a Internet del Grupo de Docentes

La infraestructura tecnológica en el hogar del docente es un determinante crítico de su capacidad para gestionar actividades asincrónicas y formación continua fuera del aula física.

- **Nivel de Conectividad Base:** El 79.25% de los docentes cuenta con acceso a internet en su domicilio. Desde una perspectiva económica, esto representa una tasa de penetración alta que reduce los costos de transacción para la participación en capacitaciones virtuales, como el Diplomado de Innovación Educativa. Sin embargo, el hecho de que 1 de cada 5 docentes carezca de este servicio implica una barrera de acceso que genera desigualdad en la capacidad de respuesta pedagógica.
 - **Impacto en la Labor Asincrónica:** La falta de acceso para el 20.75% de la muestra sugiere que una quinta parte de la plantilla se encuentra en una situación de "desconexión forzada" al terminar la jornada presencial. Para estos docentes, la planificación de clases y la retroalimentación a estudiantes mediante medios digitales se vuelve una tarea de alta fricción o imposible de realizar desde su residencia.
 - **Validación de la Demanda de Recursos:** Este resultado contextualiza por qué el 28.30% de los docentes marcó el "Acceso a tecnología/internet" como el recurso más importante para su práctica. Existe una coincidencia casi exacta entre quienes no tienen internet y quienes lo demandan como prioridad, lo que indica que la carencia tecnológica es una restricción activa y no solo una percepción de mejora.
- Sustentabilidad de Proyectos Digitales:** Para que los Proyectos Educativos Personales (PEP) basados en TIC sean sostenibles, el sistema no puede depender únicamente de la infraestructura del hogar

del docente. Este dato refuerza la necesidad estratégica de los Microcentros de Formación Continua en las escuelas, los cuales deben funcionar como nodos compensatorios de conectividad para el segmento de docentes que carece de servicios privados.



Análisis de Cumplimiento de Indicadores del Grupo de Docentes

Indicador I1.2. Setenta y cinco (75) docentes, donde por lo menos el 50% son mujeres, han seguido un Diplomado en “Innovación Educativa en Escuelas Rurales”, con el asesoramiento de especialistas y monitores, y al menos el 85% de ellos han alcanzado las metas esperadas, aprobando el Diplomado.

El programa logró que 91 docentes participaran del diplomado en **Innovación Educativa en Escuelas Rurales** de los cuales el 100% lo culminó y se certificó, lo que viene siendo unos 15 puntos porcentuales por encima de la meta de 85%. Adicionalmente, se observó que 52 de esos 91 docentes eran mujeres (57%).

En este sentido, el programa excedió su meta por 16 docentes, e inclusive su inclusión de género también fue mayor a lo esperado en 7 puntos porcentuales.

Indicador I1.4. Al término del programa al menos el 85% de los docentes que han seguido el Diplomado en “Innovación Educativa en Escuelas Rurales” ponen en marcha sus proyectos educativos personales mejorando los procesos de enseñanza aprendizaje y promocionando una cultura emprendedora en sus alumnos.

Actualmente, 100% de docentes (91) que participaron en el diplomado en Innovación Educativa en Escuelas Rurales realizó un proyecto educativo persona (PEP) como parte de sus actividades dentro del diplomado. Asimismo, el 100% de estos docentes puso en marcha su PEP desde agosto del 2025. Así, el proyecto logró exceder su meta en 15 puntos porcentuales, logrando un alcance del 100% de los docentes.

Adicionalmente, los docentes encontraron sus proyectos educativos personales útiles para su desarrollo profesional. De esta manera:

- 86.7% de docentes consideran que su PEP contribuyó mucho o bastante a mejorar la planificación y organización de mis clases.
- 86.7% de docentes consideran que su PEP contribuyó mucho o bastante a mejorar la participación y el aprendizaje de mis estudiantes.
- 82.2% de docentes consideran que su PEP permitió mucho o bastante a vincular mejor mi enseñanza con la realidad de las comunidades rurales donde viven mis estudiantes.
- 82.2% de docentes consideran que su PEP contribuyó mucho o bastante a incorporar actividades o proyectos relacionados con el emprendimiento de los jóvenes.
- 82.2% de docentes consideran que su PEP contribuyó mucho o bastante a fortalecer el rol de mi escuela como agente de desarrollo en la comunidad.

Indicador I1.6. programa 50 docentes, donde por lo menos el 50% son mujeres, han sido capacitados en uso de herramientas TICs, y al menos el 85% innova los procesos de enseñanza aprendizaje con el uso de las herramientas informáticas.

El programa logró entrenar a 65 docentes en temas relacionados a TIC y de los cuales 68% son mujeres. Estos valores exceden las metas colocadas por el programa.

Adicionalmente el 42% de los docentes tenían en su institución un microcentro y el 100% de ellos lo usaron para (i) sesiones personales de estudio, (ii) trabajo con estudiantes, (iii) preparación de clases, (iv) reuniones de equipo docente, y (v) reuniones con padres de familia.

Asimismo, los docentes brindaron sus percepciones acerca de la capacitación y cómo les ayudó del día a día.

Asimismo, los docentes brindaron sus percepciones acerca de la capacitación y cómo les ayudó del día a día.



- El 90.6% de los docentes percibe que la capacitación les ayudó mucho a dominar el uso básico de las principales herramientas informáticas.
- El 92.5% de los docentes percibe que la capacitación incrementó su confianza para utilizar TIC en la planificación y desarrollo de sus clases.
- El 92.5% de los docentes percibe que la capacitación les ayudó a usar las TIC para hacer sus clases más participativas e innovadoras.
- El 94.3% de los docentes percibe que la capacitación le dio insumos para diseñar o mejorar proyectos de innovación pedagógica en su escuela.
- Igualmente, como se puede ver en las percepciones de los docentes, más del 90% considera que les ha ayudado a innovar durante su proceso de enseñanza, excediendo la meta trazada en un poco más de 5 puntos porcentuales.

Indicador I4.2. Setenta y cinco (75) docentes, donde el 50% son mujeres, han participado en el seminario “Integración transversal del enfoque de género en las prácticas educativas”, de los cuales por lo menos el 30% aplican el enfoque de género en su proceso de enseñanza aprendizaje y pone en marcha acciones de sensibilización en género en el alumnado.

Se inscribieron 75 docentes en el seminario 'Integración transversal del enfoque de género en las prácticas educativas', implementado en modalidad híbrida. 52 docentes concluyeron con calificación registrada, de los cuales el 67% son mujeres. La asistencia presencial siguió una curva descendente propia de procesos formativos extensos: Taller 1 (75), Taller 2 (58), Taller 3 (41), Taller 4 (33). El 92% obtuvo calificación aprobatoria, con el 71% en los niveles A y AD (14 a 20 puntos). El 60% (31 de 52) entregó el trabajo práctico de aula, duplicando ampliamente la meta del 30%.

De la misma manera, 70% de estos docentes considera que el seminario influyó mucho en la incorporación de este enfoque en sus clases y un 9% considera que influyó algo.

Finalmente, las actividades que los docentes más implementan en su clase que reflejan el enfoque de género son:

Actividad	Porcentaje
Actividades para promover el respeto y la igualdad entre mujeres y hombres	54.5%
Espacios de diálogo sobre roles de género y convivencia en la escuela	29.5%
Inclusión de ejemplos y materiales que visibilizan por igual a mujeres y hombres	11.4%
Dinámicas o trabajos para cuestionar estereotipos de género	4.6%

Esto implica que el indicador ha excedido su meta, logrando que casi todos los docentes incorporen algún tipo de actividad de enfoque de género en sus clases.

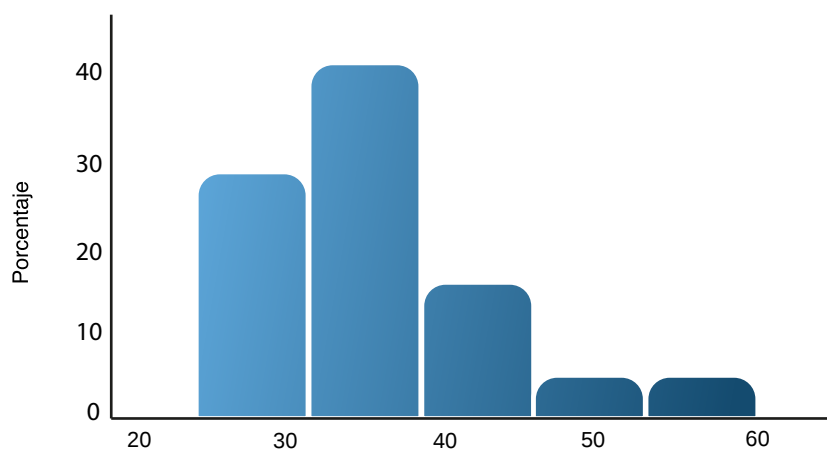
8. Población Objetivo: Funcionarios

Edad del Grupo de Funcionarios

La pirámide de edad de los funcionarios (N = 31) revela una fuerza laboral con un marcado sesgo hacia la juventud profesional, lo que tiene implicancias directas sobre la tasa de retorno de la inversión en capacitación y la dinámica de innovación institucional.

- **Prevalencia de Capital Humano Joven:** La distribución es asimétrica hacia la derecha (sesgo positivo), con una concentración crítica en el intervalo de los 31 a 38 años, donde se ubica más del 40% de los funcionarios.
- **Alta Densidad de Renovación Generacional:** Los profesionales menores de 35 años representan el 51.61% de la muestra total. Desde una óptica de economía laboral, esto sugiere una baja barrera de entrada para perfiles jóvenes y una estructura organizacional dinámica que favorece la adopción de nuevas metodologías de gestión.
- **Horizonte de Retiro Prolongado:** Solo el 6.46% de la muestra se encuentra por encima de los 55 años. Esto indica que la institución goza de estabilidad a largo plazo, con un riesgo mínimo de desvinculación masiva por jubilación en el corto plazo, permitiendo procesos de fortalecimiento institucional con visión de futuro.
- **Potencial de Adaptabilidad Tecnológica:** Con una mediana situada en los 34 años, la desviación estándar sugiere una fuerza laboral mayoritariamente compuesta por "nativos o inmigrantes digitales tempranos". Esto facilita la implementación de herramientas y plataformas de gestión de datos, requiriendo curvas de aprendizaje menos prolongadas.

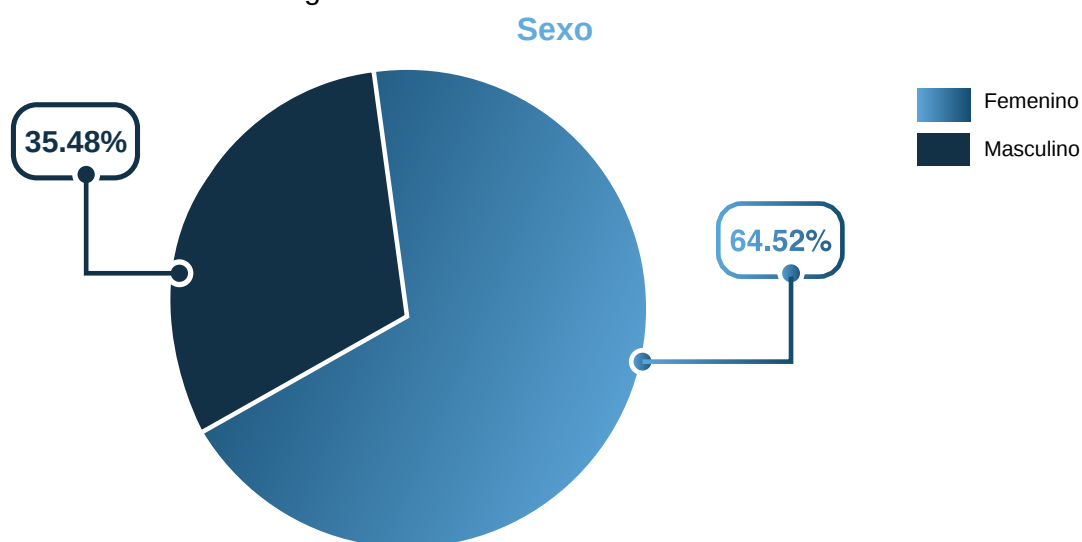
Edad de funcionarios



Género del Grupo de Funcionarios

El análisis de la distribución por sexo evidencia una configuración que desafía las brechas de género tradicionales en el sector público, posicionando a la mujer como el actor central de la gestión local.

- **Predominio Femenino en la Gestión:** Existe una clara mayoría femenina, alcanzando el 64.52% de la participación total (20 de 31 funcionarios). Esta cifra supera significativamente el promedio de participación laboral femenina en otros sectores técnicos de la región.
- **Ventaja Competitiva en Equidad:** La alta densidad de mujeres en cargos públicos facilita el cumplimiento de los objetivos de equidad de género del Programa Corredor Andino. La institución posee un "ejército de base" propicio para internalizar políticas de prevención de violencia y justicia social de manera más orgánica.

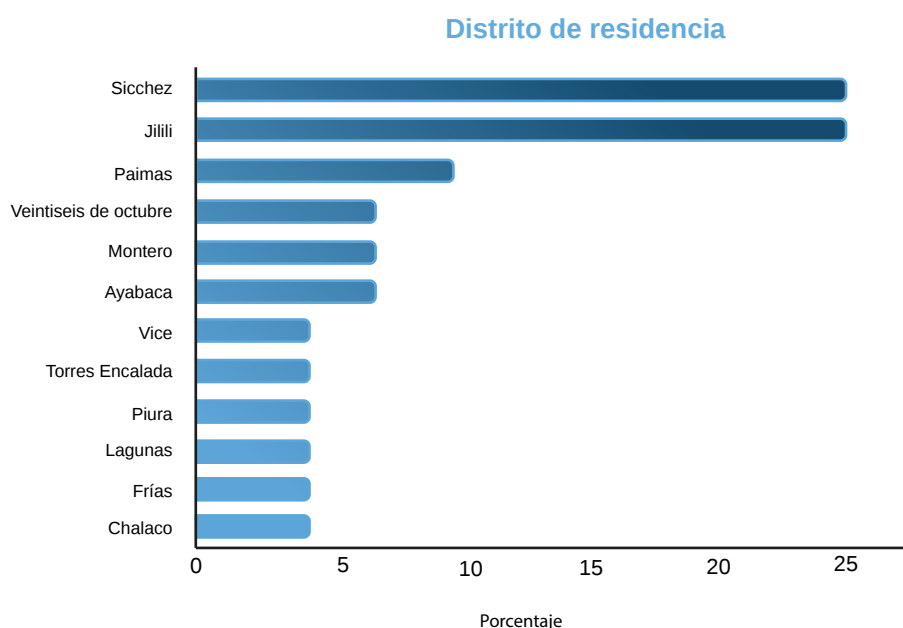


Distrito de Vivienda del Grupo de Funcionarios

El análisis de la procedencia geográfica de los funcionarios (N = 31) revela una estructura de gestión con una fuerte concentración territorial, lo que sugiere importantes implicancias en términos de conocimiento del entorno local y costos de transacción institucional.

- **Bipolaridad en la Representación Territorial:** La muestra exhibe una marcada concentración en dos distritos principales: Jilili y Sicchez, los cuales agrupan conjuntamente al 51.62% de los funcionarios encuestados (25.81% cada uno). Esta mayoría absoluta sugiere que el núcleo operativo y decisional del programa posee un arraigo local significativo, lo cual teóricamente reduce las asimetrías de información entre el funcionario y las necesidades reales de la población.

- **Segmentación y Representación Minoritaria:** El distrito de Paimas se posiciona como el tercer foco de procedencia con un 9.68%. Por el contrario, existe una alta fragmentación en el resto de la muestra, donde distritos como Ayabaca, Montero y Veintiséis de Octubre tienen una participación marginal del 6.45% cada uno.
- **Eficiencia Operativa y Movilidad:** Desde la economía regional, la presencia de funcionarios residentes en distritos como Piura, Vice o Torres Encalada (3.23% cada uno) implica una movilidad pendular que podría incidir en los costos operativos de la institución. Sin embargo, esta diversificación también permite la transferencia de prácticas de gestión desde entornos urbanos más densos hacia el corredor fronterizo.
- **Implicancias para la Cohesión Institucional:** La dominancia de Jilili y Sicchez podría generar una "identidad institucional" muy focalizada. Para el Programa Corredor Andino, esto es una fortaleza en términos de legitimidad social, pero plantea el reto de asegurar que las políticas implementadas mantengan un carácter integrador y no se sesguen excesivamente hacia las particularidades de los distritos con mayor representación burocrática.

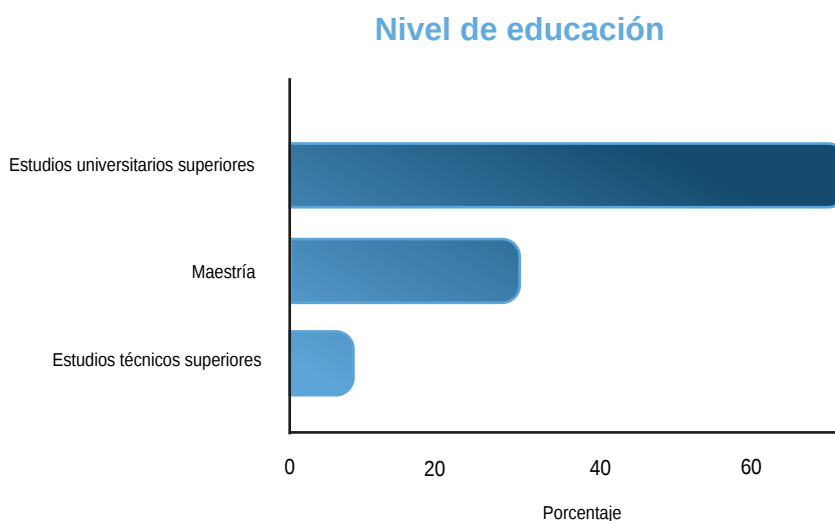


Nivel Educativo del Grupo de Funcionarios

El análisis del nivel educativo de los funcionarios (N = 31) revela una dotación de capital humano altamente calificada, superando significativamente los estándares mínimos requeridos para la administración pública local. Esta configuración es un indicador positivo para la capacidad de absorción de conocimientos técnicos y la sostenibilidad de proyectos complejos.

[Firma manuscrita]

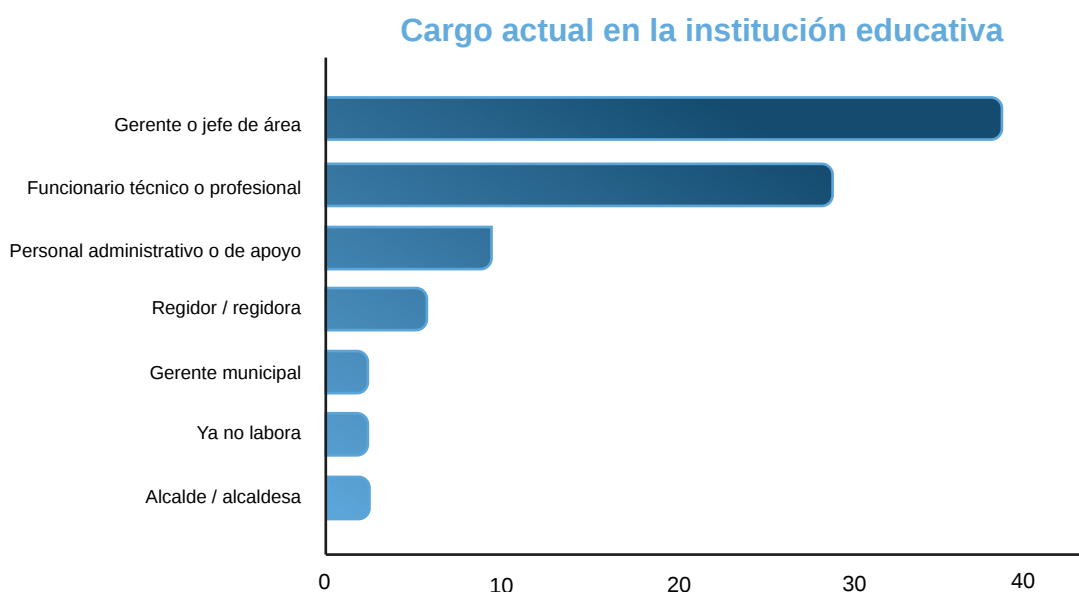
- **Prevalencia de Formación Profesional Superior:** La gran mayoría de los encuestados posee una formación académica de alto nivel. El 64.52% cuenta con estudios universitarios superiores completos, lo que constituye la base estructural de la capacidad operativa del distrito.
- **Alta Especialización (Posgrado):** Un hallazgo crítico desde la economía del desarrollo es que el 29.03% de los funcionarios posee una Maestría. Este nivel de especialización sugiere una tecnocracia local con herramientas analíticas avanzadas, capaces de gestionar procesos de planificación estratégica y evaluación de impacto de manera interna.
- **Componente Técnico Complementario:** Una minoría del 6.45% posee estudios técnicos superiores. En términos de eficiencia organizacional, este grupo es vital para el soporte operativo y la ejecución de tareas que requieren competencias prácticas específicas.
- **Inexistencia de Brechas Educativas Básicas:** Es notable que el 100% de la muestra analizada se concentra en los niveles de educación superior (técnica, universitaria y posgrado). No se registran funcionarios con solo educación secundaria o primaria incompleta.
- **Implicancia Económica y Social:** Desde la teoría del crecimiento endógeno, una burocracia con este perfil educativo reduce significativamente los costos de transacción y los errores de implementación en políticas públicas. La alta concentración de maestrías y títulos universitarios posiciona a estos distritos en una ventaja competitiva para la captación de recursos y la articulación con organismos internacionales.



Cargos actuales del Grupo de Funcionarios

El análisis de la composición de cargos dentro de la muestra (N = 31) revela una organización con una base técnica robusta y una notable concentración en niveles de mando medio, lo cual es indicativo de una estructura orientada a la ejecución y supervisión directa de políticas públicas.

- **Predominio de Mandos Medios y Ejecutivos:** La mayor concentración de la muestra se encuentra en la categoría de Gerente o jefe de área (38.71%). En términos jerárquicos, esto sugiere que una parte sustancial de los encuestados posee facultades de toma de decisiones operativas y manejo de equipos, lo que es crítico para el éxito de la implementación territorial del Programa Corredor Andino.
- **Fortaleza del Cuerpo Técnico-Profesional:** El 29.03% de los funcionarios se desempeña como Funcionario/a técnico/a o profesional. Al vincular este dato con el análisis previo de capital humano (donde el 64% tiene estudios universitarios), se confirma que la institución cuenta con un brazo ejecutor especializado que sustenta técnicamente las decisiones gerenciales.
- **Representación de la Alta Dirección:** La presencia de figuras de alto nivel político y administrativo, como Gerente municipal (6.45%), Regidores (6.45%) y Alcalde/Alcaldesa (3.23%), aunque numéricamente menor, asegura que la encuesta recoja la visión estratégica y el compromiso político de la cúspide de la organización.
- **Eficiencia en el Soporte Administrativo:** Solo el 9.68% de la muestra se clasifica como Personal administrativo o de apoyo. Desde la óptica de la eficiencia del gasto en recursos humanos, esta proporción sugiere una estructura no burocratizada, donde prima el personal con responsabilidades sustantivas sobre el personal de soporte asistencial.
- **Dinámica de Transición Laboral:** Se observa un pequeño margen del 6.46% (agregado) de funcionarios que indican que "Ya no laboran" en la institución al momento del cierre de la toma de datos. Para un análisis económico, esto refleja la tasa de rotación natural o turnover en la administración pública local, un factor a considerar para la sostenibilidad de las capacitaciones recibidas.



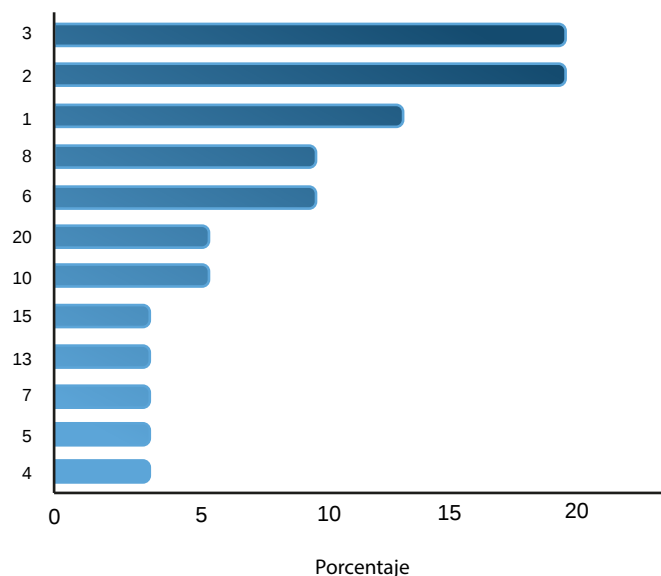
L.R.

El análisis de la antigüedad de los funcionarios (N = 31) en instituciones públicas revela una estructura con una altísima tasa de renovación reciente. Esta configuración sugiere un escenario de aprendizaje institucional acelerado, donde la mayoría de los cuadros técnicos y directivos ha ingresado al sector público en un horizonte menor a los dos años.

- **Predominio de Inserción Reciente (Curva de Aprendizaje):** Se observa una concentración crítica en los niveles de experiencia más bajos. El 51.61% de los funcionarios tiene 3 meses o menos de experiencia acumulada en instituciones públicas. Desde la economía organizacional, esto indica que la entidad se encuentra en una fase de "inducción masiva", donde la memoria institucional es frágil y depende altamente de los sistemas de archivo y manuales de procesos existentes.
- **Nivel Inicial (1-3 meses):** Agrupa a más de la mitad de la muestra, con picos de 19.35% tanto para los 2 como para los 3 meses de antigüedad.
- **Nivel Intermedio (4-10 meses):** Representa aproximadamente al 35% de los funcionarios. Este grupo constituye el "puente técnico" que ya ha superado el periodo de prueba inicial y comienza a consolidar conocimientos operativos.
- **Nivel Consolidado (>12 meses):** Solo un 12.91% de la muestra supera el año de experiencia en el sector público, con un máximo de 20 meses registrado por el 6.45% de los encuestados.
- **Implicancias para la Gestión de Proyectos:** La baja antigüedad promedio sugiere un riesgo potencial de discontinuidad administrativa. Para el Programa Corredor Andino, esto refuerza la necesidad de capacitaciones intensivas y estandarizadas (como las del Módulo D), ya que no se puede dar por sentado un conocimiento previo de la normativa pública (SNIP, Invierte.pe, contrataciones) en la mayoría del personal.
- **Análisis de Capital Humano vs. Experiencia:** Al cruzar este dato con el alto nivel educativo analizado previamente (donde casi el 30% tiene Maestría), se concluye que la institución está captando talento académico de alto nivel pero con poca trayectoria en el aparato estatal. Esto representa una oportunidad para moldear una cultura institucional moderna, libre de vicios burocráticos antiguos, pero requiere un acompañamiento técnico constante.



Tiempo de trabajo en instituciones públicas / meses



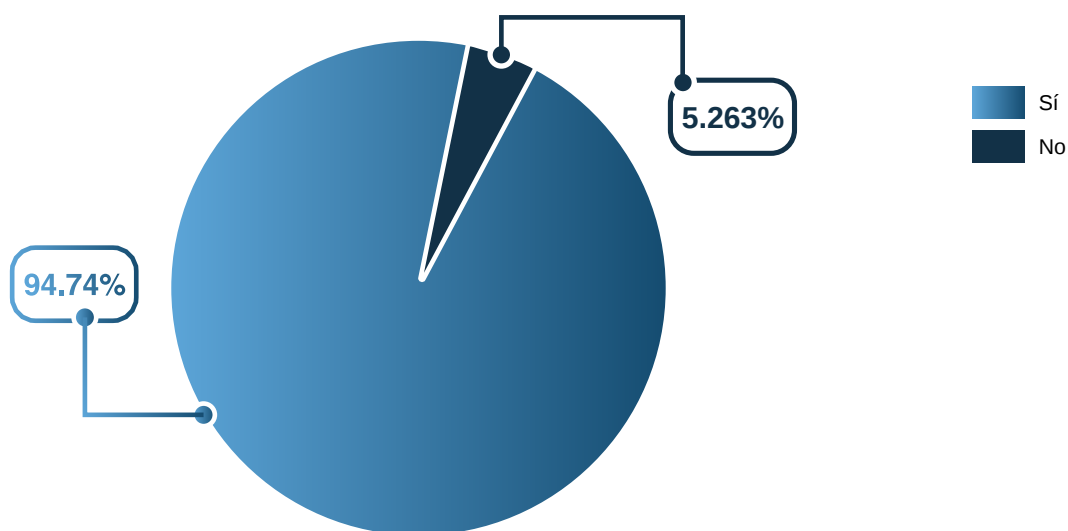
Certificaciones del Grupo de Funcionarios

El análisis de la participación de los funcionarios en procesos de capacitación reciente (N = 19) para esta sección específica) revela un compromiso excepcional con la formación continua. Esta variable es un indicador fundamental de la capacidad de adaptación de la institución frente a los cambios normativos y tecnológicos.

- **Prevalencia de la Capacitación Reciente:** Una abrumadora mayoría de los funcionarios, el 94.74%, ha recibido certificaciones, cursos o diplomados de actualización en los últimos 5 años. Solo una fracción mínima del 5.26% no ha participado en estos procesos.
- **Interpretación Económica - Valor del Capital Humano:** Desde la teoría del capital humano, este resultado indica que la entidad no solo cuenta con una base educativa sólida (visto en el análisis de niveles de instrucción), sino que además mantiene un stock de conocimiento vigente. La actualización constante reduce la "obsolescencia del conocimiento", permitiendo que los funcionarios apliquen marcos legales y técnicos actualizados (como los sistemas administrativos del Estado).
- **Impacto en la Gestión por Resultados:** La alta tasa de capacitación sugiere que la institución tiene una elevada capacidad de absorción. Para el Programa Corredor Andino, esto es un activo estratégico: los funcionarios están habituados a procesos de aprendizaje, lo que garantiza que los nuevos conocimientos técnicos impartidos por el programa sean asimilados con mayor eficiencia.

- **Correlación con la Trayectoria:** Al contrastar este dato con la baja antigüedad encontrada previamente (donde la mayoría tiene menos de 3 meses en el sector público), se infiere que los funcionarios han llegado a la institución ya portando estas certificaciones recientes o las han buscado activamente de forma externa. Esto refuerza el perfil de un funcionario proactivo y competitivo en el mercado laboral técnico.

Certificaciones, cursos, diplomados, u otros estudios de actualización



Análisis de Cumplimiento de Indicadores del Grupo de Funcionarios

Indicador IOVE3. Veinticinco (25) autoridades (directivos y funcionarios) del Gobierno Local, de los cuales el 28% son mujeres, han perfeccionado su capacidad de gestión institucional, según la línea de base.

El programa brindó talleres de mejora de capacidad institucional a través de la capacitación “Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital” en el cual se inscribieron 68 participantes en el Programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital (alcaldes, regidores, gerentes municipales, administradores y personal técnico de Planeamiento, Presupuesto y OPMI). De ellos, 35 completaron satisfactoriamente el programa superando el umbral mínimo de asistencia del 70% y recibieron certificación, lo que representa el 140% de la meta prevista de 25 autoridades. De los 35 certificados, 20 son mujeres (57%), duplicando ampliamente el 28% establecido como meta.

Indicador I3.1. El programa impartió 1 programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital, dirigido a 25 funcionarios municipales entre alcaldes, administradores, gerentes municipales y de la mancomunidad Señor Cautivo de Ayabaca y a los regidores y funcionarios de la zona.

El programa brindó 5 clases a funcionarios de distintos distritos sobre fortalecimiento de la gestión de gobiernos distritales. Así, durante el

programa se inscribieron 68 participantes de los cuales 35 lograron la certificación. Esto implica que el programa excedió exitosamente esta meta.

D. Eficiencia

La eficiencia del programa puede valorarse positivamente al analizar la relación entre los recursos movilizados y los resultados obtenidos, criterio que el propio informe define como el vínculo entre los recursos empleados y los resultados alcanzados. En ese marco, y considerando un financiamiento de 1.067.116,60 euros, la evidencia disponible muestra que la intervención no solo cumplió las metas previstas, sino que en varios componentes las superó de manera clara, lo que sugiere un uso favorable y productivo de los recursos del programa.

En primer lugar, los resultados del componente educativo reflejan un rendimiento por encima de lo esperado. El programa logró involucrar a 91 docentes en el Diplomado en Innovación Educativa en Escuelas Rurales, superando la meta inicial de 75, y además el 100% culminó y obtuvo certificación. A ello se suma que el 100% elaboró e implementó su Proyecto Educativo Personal, lo que indica no solo cobertura, sino apropiación efectiva de los contenidos formativos. Asimismo, se actualizaron 21 Proyectos Educativos Institucionales, más del doble de la meta prevista de 10, ampliando el alcance institucional de la intervención en las escuelas focalizadas.

La eficiencia también se evidencia en el trabajo con familias. En la escuela de padres participó un promedio de 278 madres y padres por taller (seis talleres en total, todos por encima de la meta de 200). Del mismo modo, alrededor de 250 personas participaron en talleres de equidad de género y prevención de violencia, con un nivel de satisfacción de 99% y con niveles muy altos de comprensión sobre equidad, corresponsabilidad educativa y violencia. Estos resultados muestran que, con los recursos disponibles, el programa logró una cobertura más amplia de la prevista y una respuesta favorable por parte de la población destinataria.

En el componente económico-productivo, los hallazgos también refuerzan esta lectura. El programa acompañó a 110 familias productoras, superando la meta de 100. Además, las prácticas agrícolas mejoraron de manera importante respecto de la línea de base: el uso de fertilizantes orgánicos pasó de 67% a 100%, el conocimiento sobre manejo integrado de plagas aumentó de 73% a 100%, y el registro de caña producida subió de 75% a 92%. A ello se añade que la productividad promedio de las áreas de caña se incrementó de alrededor de 27,7% (de 21.514 a 29.750 kg por media hectárea), cumpliendo el objetivo de aumento de productividad.



Otro resultado particularmente relevante es el riego tecnificado. El programa logró tecnificar 5,16 hectáreas de caña frente a una meta de 5 hectáreas, alcanzando 103,2% de cumplimiento. Este sobrecumplimiento no solo expresa eficacia física, sino también una mejora concreta en el uso del agua, en la sostenibilidad del cultivo y en el rendimiento potencial de la producción, aspectos centrales para valorar la eficiencia de la inversión en un contexto rural vulnerable y con restricciones climáticas.

Finalmente, en fortalecimiento institucional también se observan resultados por encima de lo previsto. En el programa de fortalecimiento de gobiernos distritales se inscribieron 68 participantes y 35 completaron el programa con certificación, superando en 40 puntos porcentuales la meta de 25. En conjunto, el informe concluye que el programa tuvo un desempeño positivo y, en varios componentes, superior a lo previsto. Por ello, puede afirmarse que, para el nivel de financiamiento asignado, la intervención mostró una eficiencia favorable: no solo alcanzó sus metas, sino que generó un excedente de resultados en cobertura, formación, tecnificación y fortalecimiento institucional.

E. Impacto

Si bien la evaluación no permitió establecer una relación de causalidad estricta entre la intervención y todos los cambios observados en el territorio, sí fue posible identificar evidencia consistente de alcance, contribución e impactos correlacionales positivos asociados al programa. En conjunto, los resultados mostraron que la intervención logró una cobertura amplia, superó varias de sus metas iniciales y generó cambios relevantes en capacidades, prácticas y percepciones de los actores involucrados.

En el componente educativo, el programa alcanzó resultados especialmente notorios. Un total de 91 docentes participaron en el Diplomado en Innovación Educativa en Escuelas Rurales, superando la meta inicial de 75, y el 100% culminó y obtuvo la certificación correspondiente. Además, el 57% fueron mujeres, superando el umbral previsto. Más allá de la cobertura, el dato más significativo fue que el 100% de estos docentes elaboró e implementó su Proyecto Educativo Personal (PEP), lo que sugirió una apropiación efectiva de los contenidos formativos y una alta probabilidad de que la capacitación se hubiera traducido en cambios concretos en la práctica pedagógica. A esto se sumó la actualización de 21 Proyectos Educativos Institucionales (PEI), cifra que representó más del doble de la meta prevista de 10, lo que indicó un alcance institucional importante en las escuelas focalizadas.



También se observaron señales favorables en el uso pedagógico de la tecnología. El programa capacitó a 65 docentes en TIC, y más del 90% señaló que esta formación le ayudó a mejorar su dominio de herramientas informáticas, planificar mejor sus clases, hacerlas más participativas e innovar en sus procesos de enseñanza. Asimismo, en el trabajo con familias, un promedio de 278 padres y madres por taller participaron en la escuela de padres, superando ampliamente la meta de 200; el 74% fueron mujeres y el nivel promedio de sensibilización sobre la importancia de la educación alcanzó el 82.5%. De igual modo, alrededor de 250 padres y madres participaron en talleres de equidad de género y prevención de violencia, con un 99% de satisfacción y niveles casi universales de comprensión sobre equidad, violencia y corresponsabilidad educativa.

En el componente económico-productivo, el programa también presentó resultados que sugirieron efectos favorables. Se acompañó a 110 familias productoras, por encima de la meta de 100, las cuales en conjunto manejaban alrededor de 55.5 hectáreas tecnificadas. En comparación con la línea de base, el uso de fertilizantes orgánicos pasó del 67% al 100%, el conocimiento sobre manejo integrado de plagas del 73% al 100%, y el registro de caña producida del 75% al 92%. Asimismo, el porcentaje de productores que declaró conocer empresas interesadas en comprar panela pasó del 27% al 94%, y el conocimiento de competidores de mercado subió del 39% al 98%. Estos cambios no probaron por sí solos un impacto causal, pero sí mostraron una asociación fuerte entre la intervención y las mejoras en capacidades productivas y comerciales. A ello se añadió la tecnificación de 5.16 hectáreas de caña en 16 parcelas, superando la meta de 5 hectáreas.

Finalmente, el alcance institucional y comunitario también fue significativo. Se inscribieron 68 participantes y 35 completaron el programa con certificación. Además, 115 líderes participaron en dos o más sesiones del Programa de Liderazgo y Gestión Participativa (con 85 certificados de participación y 33 de aprobación emitidos por UDEP); 232 personas fueron capacitadas en equidad de género a lo largo de los cuatro talleres del ICF. En conjunto, estos datos permitieron afirmar que, aun sin demostrar causalidad plena, el programa tuvo un alcance amplio y efectos correlacionales positivos en educación, productividad, fortalecimiento institucional y sensibilización en género.



La eficiencia también se evidencia en el trabajo con familias. En la escuela de padres participaron 291 madres y padres, superando ampliamente la meta de 200. Del mismo modo, alrededor de 250 personas participaron en talleres de equidad de género y prevención de violencia, con un nivel de satisfacción de 99% y con niveles muy altos de comprensión sobre equidad, corresponsabilidad educativa y violencia. Estos resultados muestran que, con los recursos disponibles, el programa logró una cobertura más amplia de la prevista y una respuesta favorable por parte de la población destinataria.

En el componente económico-productivo, los hallazgos también refuerzan esta lectura. El programa capacitó a 119 familias productoras, excediendo en 19% la meta de 100 familias. Además, las prácticas agrícolas mejoraron de manera importante respecto de la línea de base: el uso de fertilizantes orgánicos pasó de 67% a 100%, el conocimiento sobre manejo integrado de plagas aumentó de 73% a 100%, y el registro de caña producida subió de 75% a 92%. A ello se añade que la productividad promedio de las áreas de caña se incrementó de alrededor de 73 a 80 quintales por año, cumpliendo el objetivo de aumento de productividad.

Otro resultado particularmente relevante es el riego tecnificado. El programa logró tecnificar 5,16 hectáreas de caña frente a una meta de 5 hectáreas, alcanzando 103,2% de cumplimiento. Este sobrecumplimiento no solo expresa eficacia física, sino también una mejora concreta en el uso del agua, en la sostenibilidad del cultivo y en el rendimiento potencial de la producción, aspectos centrales para valorar la eficiencia de la inversión en un contexto rural vulnerable y con restricciones climáticas.

Finalmente, en fortalecimiento institucional también se observan resultados por encima de lo previsto. En el programa de fortalecimiento de gobiernos distritales participaron aproximadamente 42 funcionarios, es decir, 68% más que la meta de 25, y 35 de ellos lograron la certificación, alcanzando un 140% de la meta. En conjunto, el informe concluye que el programa tuvo un desempeño positivo y, en varios componentes, superior a lo previsto. Por ello, puede afirmarse que, para el nivel de financiamiento asignado, la intervención mostró una eficiencia favorable: no solo alcanzó sus metas, sino que generó un excedente de resultados en cobertura, formación, tecnificación y fortalecimiento institucional.



E. Impacto

Si bien la evaluación no permitió establecer una relación de causalidad estricta entre la intervención y todos los cambios observados en el territorio, sí fue posible identificar evidencia consistente de alcance, contribución e impactos correlacionales positivos asociados al programa. En conjunto, los resultados mostraron que la intervención logró una cobertura amplia, superó varias de sus metas iniciales y generó cambios relevantes en capacidades, prácticas y percepciones de los actores involucrados.

En el componente educativo, el programa alcanzó resultados especialmente notorios. Un total de 91 docentes participaron en el Diplomado en Innovación Educativa en Escuelas Rurales, superando la meta inicial de 75, y el 100% culminó y obtuvo la certificación correspondiente. Además, el 57% fueron mujeres, superando el umbral previsto. Más allá de la cobertura, el dato más significativo fue que el 100% de estos docentes elaboró e implementó su Proyecto Educativo Personal (PEP), lo que sugirió una apropiación efectiva de los contenidos formativos y una alta probabilidad de que la capacitación se hubiera traducido en cambios concretos en la práctica pedagógica. A esto se sumó la actualización de 21 Proyectos Educativos Institucionales (PEI), cifra que representó más del doble de la meta prevista de 10, lo que indicó un alcance institucional importante en las escuelas focalizadas.

También se observaron señales favorables en el uso pedagógico de la tecnología. El programa capacitó a 65 docentes en TIC, y más del 90% señaló que esta formación le ayudó a mejorar su dominio de herramientas informáticas, planificar mejor sus clases, hacerlas más participativas e innovar en sus procesos de enseñanza. Asimismo, en el trabajo con familias, 291 padres y madres participaron en la escuela de padres, superando ampliamente la meta de 200; el 74% fueron mujeres y el nivel promedio de sensibilización sobre la importancia de la educación alcanzó el 82.5%. De igual modo, alrededor de 250 padres y madres participaron en talleres de equidad de género y prevención de violencia, con un 99% de satisfacción y niveles casi universales de comprensión sobre equidad, violencia y corresponsabilidad educativa.

En el componente económico-productivo, el programa también presentó resultados que sugirieron efectos favorables. Se capacitó a 119 familias productoras, por encima de la meta de 100, las cuales en conjunto manejaban alrededor de 89.2 hectáreas de caña. En comparación con la línea de base, el uso de fertilizantes orgánicos pasó del 67% al 100%, el conocimiento sobre manejo integrado de plagas del 73% al 100%, y el registro de caña producida del 75% al 92%. Asimismo, el porcentaje de productores que declaró conocer empresas interesadas en comprar panela pasó del 27% al 94%, y el conocimiento de competidores de mercado subió del 39% al 98%. Estos cambios no probaron por sí solos un impacto causal, pero sí mostraron una asociación fuerte entre la intervención y las mejoras en capacidades productivas y comerciales. A ello se añadió la tecnificación de 5.16 hectáreas de caña en 16 parcelas, superando la meta de 5 hectáreas.

a. Identificación de actores clave y condiciones de continuidad institucional

El análisis de la documentación del programa permitió identificar la presencia de diversos actores institucionales y comunitarios que participaron en la implementación de las intervenciones, lo cual constituyó un elemento relevante para analizar las condiciones de continuidad institucional del programa en el territorio. En particular, la presencia territorial de los socios locales facilitó la articulación con autoridades y comunidades del ámbito de intervención. En este sentido, se señaló que, gracias a este programa, los socios locales tuvieron presencia en la zona específica donde se desarrolló la intervención (Sícchez, Jililí, El Sauce y Ambasal), lo que les permitió, en esos últimos tres años, percibir el gran involucramiento de las autoridades y su población en las actividades del proyecto, así como su disposición para llevar a cabo acciones para el desarrollo de sus caseríos. Esta evidencia sugirió que el programa se implementó en un contexto donde existió una interacción fluida entre autoridades locales y población destinataria, lo que pudo facilitar la continuidad de las acciones en el territorio.

De manera complementaria, la documentación destacó la existencia de liderazgo local y de capacidades organizativas en las comunidades involucradas. Al respecto, se señaló que todas estas acciones permitieron a los socios locales tener un amplio conocimiento de las necesidades de la zona y reconocer el liderazgo de las autoridades locales y pobladores para poner en marcha cada una de las actividades; es decir, se apreció la existencia de un capital social comunitario que constituyó una de las principales fortalezas de la zona. La referencia al capital social comunitario permitió identificar la existencia de condiciones sociales que facilitaron la implementación de las actividades y que podrían haber contribuido a su continuidad en el territorio.

Asimismo, el programa articuló sus acciones con organizaciones productivas locales vinculadas a la cadena de valor de la panela. En este sentido, se documentó que los socios locales venían trabajando con los productores y productoras de panela de 10 APPAGROPs ubicadas en Sícchez, Jililí, Ambasal y El Sauce, lo que permitió identificar la problemática que atravesaban estas pequeñas empresas rurales. La interacción con estas organizaciones productivas amplió la base de actores involucrados en la intervención y sugirió la incorporación de actores económicos locales en el proceso de implementación del programa.

Por otro lado, la documentación revisada evidenció que el diseño del programa contempló mecanismos organizativos orientados a la gestión y mantenimiento de los activos instalados. En particular, se planteó la formación de estructuras comunitarias responsables de la administración de los servicios implementados, señalando que los beneficiarios asistirían a las sesiones de capacitación para formar y organizar a los comités encargados de la administración y mantenimiento de los servicios y equipos a implementar.



Este elemento indicó que el programa previó la creación de instancias organizativas locales con responsabilidades específicas en la gestión de la infraestructura y los equipos implementados.

En esa misma línea, el programa contempló mecanismos de coordinación con actores institucionales del ámbito local. Así, se estableció que los socios locales coordinarían con el área de desarrollo económico y la comisión de Educación de los municipios de Sícchez y Jililí la ejecución de las actividades, así como el seguimiento y continuidad de estas, junto con la Red Educativa Local de ambos distritos . Esta referencia evidenció que el diseño de la intervención reconoció la importancia de la articulación con instancias municipales y educativas para la implementación y el monitoreo de las actividades.

Adicionalmente, la documentación registró compromisos comunitarios asociados al cuidado de la infraestructura implementada. En este sentido, se señaló que la población, el personal docente y los padres y madres de familia se comprometieron a hacerse cargo de la sostenibilidad de la infraestructura y los equipos a instalar . Este compromiso sugirió la existencia de un principio de corresponsabilidad entre distintos actores comunitarios en relación con el mantenimiento de los recursos instalados por el programa.

Asimismo, la planificación del programa contempló la existencia de estructuras organizativas específicas para el funcionamiento de los microcentros educativos, señalando que seis comités de los Microcentros de Formación Continua trabajaron para velar por el adecuado mantenimiento de los equipos implementados . La presencia de estos comités permitió identificar mecanismos organizativos orientados al cuidado y mantenimiento de los equipos vinculados al componente educativo del proyecto.

Finalmente, la documentación también evidenció la existencia de acuerdos institucionales formales que respaldaron la implementación del programa en el territorio. En particular, se señaló que, con fecha 30 de septiembre de 2019, se firmó un Convenio Marco de Cooperación entre la Universidad de Piura y la Municipalidad de Sícchez cuyo objeto fue impulsar el desarrollo del distrito de manera sostenible . De manera complementaria, el convenio suscrito con la mancomunidad municipal tuvo por objeto la prestación conjunta de servicios y la ejecución de obras o proyectos de inversión pública . La existencia de estos acuerdos evidenció mecanismos formales de cooperación entre el programa, los gobiernos locales y otras instituciones del territorio.

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p. 3

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p. 3

Anexo 3 – Diagnóstico participativo de la zona del programa, p. 23



En conjunto, la documentación revisada permitió identificar la participación de actores comunitarios, organizaciones productivas e instituciones públicas locales en la implementación del programa, así como la existencia de mecanismos organizativos y acuerdos institucionales orientados a la coordinación de las actividades. No obstante, si bien estos elementos sugirieron condiciones favorables para la continuidad institucional de las intervenciones en el territorio, la información disponible no permitió determinar con precisión en qué medida estas estructuras organizativas e institucionales continuarían operando una vez finalizado el financiamiento del programa.

b. Permanencia de beneficios en el tiempo y enfoque de autosostenibilidad

La permanencia de los beneficios del programa se vinculó principalmente con el fortalecimiento de capacidades técnicas y organizativas en los actores directamente involucrados en la cadena productiva de la panela. En este sentido, la documentación del proyecto señaló que la intervención incidió fuertemente en la formación del capital humano implicado en los procesos de transformación agroindustrial (operarios y administradores de módulos) . Este componente formativo constituyó un elemento relevante para la sostenibilidad de los resultados, en la medida en que las capacidades técnicas adquiridas por los productores y actores locales pudieron permanecer en el territorio una vez finalizada la intervención.

De manera complementaria, el programa incorporó procesos de capacitación orientados a fortalecer las capacidades de distintos actores del territorio. En el componente educativo, por ejemplo, se estableció que, tras el periodo de trabajo, los docentes participantes demostrarían la validez de sus proyectos personales mediante una mejora considerable en su desempeño pedagógico . Este tipo de intervenciones orientadas al desarrollo de capacidades pudo contribuir a que los conocimientos y habilidades adquiridos permanecieran en el territorio una vez concluido el programa.

Asimismo, el proyecto promovió un enfoque productivo orientado a mejorar las condiciones de funcionamiento de la cadena de valor de la panela. En particular, se estableció que la intervención se centró en la promoción del modelo de negocio agroindustrial de la panela con innovaciones tecnológicas energéticamente eficientes . Este enfoque buscó fortalecer los procesos productivos mediante la incorporación de innovaciones tecnológicas que pudieron contribuir a mejorar la eficiencia de la producción y facilitar la continuidad de las actividades productivas en el tiempo.

Anexo 3 – Diagnóstico participativo de la zona del programa, p.5
Anexo 3 – Diagnóstico participativo de la zona del programa, p. 55
Anexo 3 – Diagnóstico participativo de la zona del programa, p. 55
Anexo 26 – Matriz de Planificación del Programa, p. 9
Anexo 12 – Convenio UDEP – Municipalidad, p.2
Anexo 12 – Convenio UDEP – Municipalidad, p.2
Anexo 13 – Convenio Mancomunidad Señor Cautivo – UDEP, p.1



La documentación revisada también señaló que la actividad panelera generó impactos socioeconómicos relevantes en el territorio. En este sentido, se indicó que la agroindustria de la panela había generado diversos impactos sociales al permitir que familias de las provincias más pobres pudieran realizar actividades productivas que les permitieran mejorar su calidad de vida .

La mejora de las condiciones productivas y el fortalecimiento de esta actividad económica pudieron contribuir a generar incentivos para la continuidad de la producción y comercialización de panela en el territorio.

En el ámbito agrícola, la documentación también planteó estrategias orientadas a mejorar la productividad del cultivo de caña de azúcar. En particular, la propuesta técnica del proyecto señaló que la intervención se orientó al fortalecimiento organizacional y a la tecnificación del cultivo con un enfoque agroecológico . Este enfoque productivo buscó mejorar los rendimientos agrícolas mediante la incorporación de prácticas técnicas de manejo del cultivo.

En el ámbito productivo, el programa también contempló la implementación de infraestructura orientada a mejorar las condiciones de producción agrícola. En los informes de monitoreo se registró la instalación de un sistema de riego tecnificado en parcelas de cultivo de caña de azúcar (5.16 ha a modo de piloto). Esta evidencia mostró la incorporación de infraestructura productiva vinculada al cultivo de caña de azúcar, insumo principal para la producción de panela.

En conjunto, la evidencia disponible mostró que el programa incorporó componentes orientados a favorecer la permanencia de beneficios en el tiempo, particularmente a través del fortalecimiento de capacidades técnicas, la promoción de innovaciones productivas y la implementación de infraestructura agrícola. Sin embargo, la documentación revisada no permitió determinar con precisión en qué medida estos beneficios podrían mantenerse de manera autónoma una vez finalizado el financiamiento del programa. En particular, la información disponible no presentó evidencia suficiente sobre la existencia de mecanismos financieros, organizativos o institucionales que garantizaran el mantenimiento de las infraestructuras productivas implementadas en el largo plazo.

c. Sostenibilidad económica de capacidades instaladas y mecanismos de financiamiento

La sostenibilidad económica de las capacidades instaladas y de los activos implementados por el programa dependió de la existencia de mecanismos organizativos y financieros que permitieran asegurar el mantenimiento de la infraestructura, los equipos y los sistemas implementados una vez finalizado el financiamiento del proyecto.

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p. 7

Anexo 20 – Propuesta técnica del Diplomado, p.2

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p. 7



En este sentido, la documentación revisada mostró que el programa contempló la participación de actores comunitarios en la gestión de los activos implementados. Como se señaló en la documentación del programa, la población, el personal docente y las familias beneficiarias asumieron compromisos vinculados al cuidado y sostenibilidad de la infraestructura y los equipos instalados .

Esta referencia evidenció que, al menos a nivel de diseño, el programa incorporó un principio de corresponsabilidad entre la comunidad educativa y los actores locales para asumir la continuidad de los activos instalados.

De manera complementaria, el proyecto contempló la conformación de mecanismos organizativos orientados a la gestión y mantenimiento de los servicios implementados. En este sentido, se estableció que los beneficiarios asistirían a las sesiones de capacitación para formar y organizar a los comités encargados de la administración y mantenimiento de los servicios y equipos a implementar . La creación de estos comités buscó dotar a los beneficiarios de estructuras organizativas responsables de la gestión de los equipos y servicios implementados por el programa.

La planificación del programa identificó instancias y mecanismos específicos para garantizar el mantenimiento de los activos . En el componente educativo, se estableció que los equipos entregados a las instituciones educativas pasaron a ser activos del Ministerio de Educación (MINEDU), formalizados mediante actas de entrega suscritas por los directores y con conocimiento de la UGEL. Este procedimiento aseguró la sostenibilidad financiera, dado que el MINEDU asigna presupuestos anuales para el mantenimiento de su patrimonio institucional. El programa añadió un valor agregado mediante la conformación de seis comités de microcentros, los cuales actuaron como entes de vigilancia para el buen uso de dichos recursos.. En el ámbito productivo y de riego, ante la restricción normativa de la Generalitat Valenciana de crear fondos de reserva, la sostenibilidad se sustentó en el fortalecimiento de capacidades y la autogestión. Los productores asumieron la responsabilidad del mantenimiento mediante actas de transferencia y recibieron capacitación técnica específica (como el mantenimiento de hornillas y sistemas de riego). En consecuencia, el financiamiento de estas actividades se vinculó a los recursos propios generados por las organizaciones (APPAGROP) a través de la comercialización de panela, asegurando que la gestión de los activos permanezca bajo control local tras el cierre de la intervención a través del programa.

La estrategia de sostenibilidad económica del programa se alineó con las restricciones normativas del cooperante (Generalitat Valenciana), que impiden la creación de fondos de reserva con recursos de la subvención. En este contexto, la viabilidad financiera de los activos se sustentó en un modelo de transferencia y

Anexo 19 – Propuesta técnica mejora de hornillas, p.5

Anexo 18 – Manejo de cultivo de caña de azúcar, p.4

Informe de monitoreo – Zona Sicchez (I-P), p.3



autogestión. En el componente educativo, los equipos se integraron formalmente al patrimonio de las instituciones educativas bajo la supervisión de la UGEL, asegurando así su cobertura mediante los presupuestos públicos de mantenimiento del MINEDU.

Simultáneamente, en el ámbito productivo y de riego, la sostenibilidad se vinculó directamente a la rentabilidad de la cadena de valor; las asociaciones (APPAGROPs) asumieron la responsabilidad del mantenimiento de hornillas y sistemas tecnificados utilizando excedentes de la comercialización de panela orgánica. Este enfoque se reforzó mediante un programa intensivo de desarrollo de capacidades técnicas y talleres prácticos, garantizando que la población destinataria posea el conocimiento necesario para la operatividad autónoma de la infraestructura. En consecuencia, la permanencia de los beneficios no depende de fondos externos remanentes, sino de la articulación institucional y la capacidad de generación de recursos propios en el territorio.

d. Formación y apropiación comunitaria

La sostenibilidad social del programa se vinculó también con la planificación de actividades orientadas a fortalecer la participación y la apropiación comunitaria de las acciones implementadas. En este sentido, la documentación del proyecto señaló la existencia de procesos de formación dirigidos a los beneficiarios con el objetivo de fortalecer su capacidad organizativa y su participación en la gestión de los servicios implementados. En particular, se estableció que los beneficiarios asistirían a las sesiones de capacitación para formar y organizar a los comités encargados de la administración y mantenimiento de los servicios y equipos a implementar. Esta referencia evidenció que el programa contempló actividades de capacitación orientadas a fortalecer la organización de los actores locales y a dotarlos de responsabilidades en la gestión de los activos implementados.

Asimismo, la documentación identificó compromisos explícitos por parte de los actores comunitarios en relación con la continuidad de los activos instalados por el programa. En este sentido, se señaló que la población, el personal docente y los padres y madres de familia se comprometieron a hacerse cargo de la sostenibilidad de la infraestructura y los equipos a instalar. Este elemento permitió identificar que el diseño del programa incorporó la participación activa de la comunidad educativa y de las familias beneficiarias como parte de la estrategia de continuidad de los resultados alcanzados.

De manera complementaria, la intervención contempló actividades orientadas al fortalecimiento de capacidades en los actores vinculados a los procesos productivos. En particular, la propuesta técnica del componente agrícola señaló

Anexo 3 – Diagnóstico participativo, p.5

Anexo 3 – Diagnóstico participativo, p.55

Anexo 26 – Matriz de Planificación del Programa, p. 9



que las acciones de asistencia técnica se complementarían con visitas a parcelas de los productores y demostraciones de métodos como parte integral de la asistencia técnica . Este tipo de actividades permitió promover procesos de aprendizaje práctico y acompañamiento técnico directo en el territorio.

En el componente educativo, el programa también planteó estrategias orientadas a fortalecer el rol de los docentes y su vínculo con la comunidad. En este sentido, se señaló que el diplomado se presentó como un medio para hacer que el profesor se replanteara su desempeño cotidiano, afrontara su protagonismo como actor de desarrollo local e integrara a las familias en el quehacer educativo . Esta referencia sugirió que el programa buscó fortalecer el rol de la escuela y del profesorado como actores capaces de dinamizar procesos de desarrollo local y de articulación con las familias.

De manera complementaria, la experiencia de implementación del proyecto también destacó la existencia de condiciones sociales favorables para la participación comunitaria. En particular, se señaló que todas estas acciones permitieron a los socios locales tener un amplio conocimiento de las necesidades de la zona y reconocer el liderazgo de las autoridades locales y pobladores para poner en marcha cada una de las actividades; es decir, se apreció la existencia de un capital social comunitario que constituyó una de las principales fortalezas de la zona . Esta referencia evidenció la presencia de dinámicas de organización y liderazgo local que pudieron facilitar la participación de la comunidad en las actividades del proyecto.

En la misma línea, la documentación destacó el involucramiento de las autoridades locales y de la población en las acciones promovidas por la intervención. En este sentido, se señaló que el proyecto permitió percibir el gran involucramiento de las autoridades y su población en las actividades, así como su disposición para llevar a cabo acciones para el desarrollo de sus caseríos . Esta evidencia sugirió la existencia de niveles significativos de participación comunitaria durante la implementación del programa.

En conjunto, la documentación revisada permitió identificar que el programa contempló actividades de capacitación, asistencia técnica y participación comunitaria orientadas a fortalecer la apropiación local de las intervenciones. Sin embargo, la evidencia disponible se centró principalmente en la planificación de las actividades y en percepciones recogidas durante la ejecución.

Por lo tanto, la información disponible no permitió determinar con precisión en qué medida estos procesos de formación y apropiación comunitaria permitirían sostener los beneficios del programa en el largo plazo una vez concluida la intervención.

Anexo 3 – Diagnóstico Participativo, p.55

Anexo 3 – Diagnóstico Participativo, p.55

Anexo 18 – Manejo de cultivo de caña de azúcar, p.4



e. Viabilidad del sistema de riego y sostenibilidad ambiental del territorio

La sostenibilidad ambiental del componente productivo del programa se vinculó, entre otros aspectos, con la viabilidad de los sistemas de riego implementados y con la capacidad de la infraestructura instalada para operar de manera sostenible en el tiempo.

En este sentido, la documentación revisada registró la implementación de infraestructura orientada al manejo hídrico en las parcelas de cultivo vinculadas a la producción de panela. En particular, los informes de monitoreo señalaron la instalación de un sistema de riego tecnificado en parcelas de cultivo de caña de azúcar (5.16 ha a modo de piloto) . Esta referencia evidenció que el programa incorporó infraestructura de riego tecnificado como parte de las acciones orientadas a mejorar las condiciones de producción agrícola.

Asimismo, el contexto ambiental del territorio donde se implementó el programa permitió comprender la relevancia de estas intervenciones vinculadas al manejo del recurso hídrico. En particular, la documentación ambiental del proyecto señaló que el ámbito territorial de la zona de intervención del programa se encontraba en el área central de la subcuenca del río Macará y en una pequeña área de la subcuenca del río Quiroz . La localización del proyecto en estas subcuencas evidenció la importancia del manejo adecuado del agua para las actividades productivas desarrolladas en el territorio.

De manera complementaria, la documentación del proyecto señaló que la intervención promovió mejoras tecnológicas en los procesos de producción vinculados a la agroindustria panelera. En este sentido, se indicó que las pequeñas plantas agroindustriales fueran cada vez más eficientes energéticamente y que se utilizaran únicamente subproductos generados en el proceso . Esta referencia sugirió que el programa incorporó el uso de tecnologías productivas orientadas a mejorar la eficiencia energética, lo cual pudo contribuir a reducir el uso de recursos y mejorar el desempeño ambiental de la actividad agroindustrial.

En esa misma línea, la documentación del proyecto señaló que la intervención se centró en la promoción del modelo de negocio agroindustrial de la panela con innovaciones tecnológicas energéticamente eficientes . La incorporación de estas innovaciones tecnológicas pudo contribuir a mejorar la eficiencia de los procesos productivos, lo que se vinculó con prácticas productivas potencialmente más sostenibles desde el punto de vista ambiental.

Anexo 20 – Propuesta técnica del Diplomado, p.2

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p.3

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p.3



La gestión y operatividad de los sistemas de riego tecnificado instalados se sustentó en un modelo de responsabilidad directa por parte de los productores beneficiarios. Al tratarse de infraestructura implementada al interior de unidades productivas individuales, la operación y el mantenimiento preventivo de los sistemas quedaron bajo la tutela de los propios agricultores, quienes recibieron capacitación técnica específica para asegurar el buen funcionamiento de los equipos en sus predios. Este compromiso se formalizó mediante la suscripción de actas de transferencia, en las cuales los actores locales asumieron explícitamente la responsabilidad técnica y económica de la infraestructura, lo que permitió establecer condiciones de sostenibilidad basadas en la apropiación privada y el desarrollo de capacidades locales para el manejo del recurso hídrico.

La resiliencia de la infraestructura y de los sistemas productivos se sustentó en la integración de criterios de adaptación climática diseñados para enfrentar la vulnerabilidad extrema del corredor andino. Ante la ocurrencia de eventos críticos como el Ciclón Yaku y el Fenómeno El Niño, el programa implementó medidas de mitigación específicas, tales como la adopción de métodos agroforestales y la reforestación, orientadas a reducir la erosión y proteger las parcelas frente a deslizamientos identificados por el IGP. Asimismo, la viabilidad de los sistemas de riego tecnificado en el largo plazo se vinculó a una estrategia de 'siembra y cosecha de agua' indirecta, mediante el uso de abonos orgánicos que permitieron mantener la humedad del suelo y optimizar el recurso hídrico durante periodos de variabilidad térmica. En consecuencia, la resiliencia no solo se reflejó en la solidez física de los activos, sino en el fortalecimiento de las capacidades de los productores para operar y proteger su infraestructura ante condiciones climáticas adversas, garantizando la continuidad de la cadena de valor de la panela.

f. Difusión y compromisos institucionales

La sostenibilidad del programa se vinculó también con los procesos de difusión de las actividades y con la generación de compromisos por parte de los actores institucionales y comunitarios involucrados en la intervención. En este sentido, la documentación del programa señaló la existencia de espacios de socialización y validación de resultados con los actores del territorio. En particular, se estableció que el segundo momento participativo tendría lugar al finalizar el proceso analítico, mediante una validación de los resultados preliminares con representantes de la población destinataria y otros grupos de interés (e.g., autoridades municipales) . Asimismo, la planificación del programa contempló actividades orientadas a la difusión de los resultados de la intervención, señalando la socialización de los alcances de la propuesta ejecutada ante la población y las autoridades locales y regionales, con una participación activa de los habitantes de la zona .

Informe monitoreo – Zona Sicchez (I-P), p. 3

Anexo 7 – Diagnóstico de la situación del medio ambiente, p.3

Anexo 19 – Propuesta técnica mejora de hornillas, p.5

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p. 7



De manera complementaria, la documentación destacó el involucramiento de las autoridades locales y de la población en las actividades del proyecto. En este sentido, se señaló que los socios locales habían podido percibir el alto nivel de compromiso de las autoridades y su población en las actividades del proyecto, así como su disposición para llevar a cabo acciones en favor del desarrollo de sus caseríos . Asimismo, se reconoció el liderazgo de las autoridades locales y pobladores para poner en marcha cada una de las actividades , lo que sugirió la existencia de dinámicas sólidas de participación y compromiso por parte de los actores locales durante la implementación del programa.

Si bien la documentación revisada permitió identificar la planificación de espacios de difusión y validación de resultados, se constató que la etapa de cierre de la intervención se consolidó mediante un evento formal de clausura en enero de 2026. Este hito institucional contó con la participación de representantes del Gobierno Regional de Piura, los alcaldes distritales de Jililí y Ayabaca, la Universidad de Piura (UDEP) y la Fundación FIAD, además de líderes comunitarios y familias beneficiarias. Dicho espacio sirvió como una plataforma de socialización de los logros alcanzados en los ejes de educación, producción de panela y equidad de género, otorgando legitimidad pública al proceso de transferencia. Asimismo, se estableció que la difusión técnica y detallada de los impactos finales se encontraría directamente vinculada a la presentación de los hallazgos de la evaluación final del programa, lo que evidencia una estrategia de cierre que combinaría la validación institucional en el territorio con la rendición de cuentas basada en evidencias técnicas.

g. Enfoque de género y sostenibilidad social

La sostenibilidad social del programa se vinculó también con la incorporación del enfoque de género y con la posibilidad de que las mujeres pudieran asumir roles de liderazgo y participación en los espacios comunitarios una vez finalizada la intervención. En este sentido, la documentación del diagnóstico territorial identificó importantes brechas de género en la zona de intervención. En particular, se señaló que, aunque las mujeres alcanzaban casi un 49% de la población, su participación en la toma de decisiones se veía restringida . Asimismo, se indicó que la participación de la mujer en las actividades comunales quedaba limitada a un segundo plano . Estas referencias evidenciaron que el programa se implementó en un contexto donde la participación femenina en espacios de liderazgo presentaba limitaciones estructurales asociadas a patrones culturales y sociales presentes en el territorio.

En relación con el diseño de la intervención, la documentación del proyecto señaló que el programa incorporó acciones orientadas a promover una mayor participación

Propuesta Técnica Fiad, p.5

Anexo 26 – Matriz de Planificación del Programa, p.5

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p. 3



femenina en los procesos de formación educativa. En particular, se estableció que la propuesta pretendió diseñar e implementar un programa de capacitación docente que incluyó una escuela de padres y que propiciaría relaciones equitativas de género, dirigido a 75 docentes de toda la zona, incentivando a que por lo menos el 50% de ellos fueran mujeres . Esta referencia permitió identificar que el diseño del componente educativo incorporó criterios específicos orientados a promover la participación de mujeres en los procesos de formación.

En relación con la participación comunitaria en la gestión de las acciones del proyecto, la documentación señaló la existencia de compromisos por parte de distintos actores de la comunidad. En este sentido, se indicó que la población, el personal docente y los padres y madres de familia se comprometieron a hacerse cargo de la sostenibilidad de la infraestructura y los equipos a instalar . Esta referencia evidenció la participación conjunta de distintos actores comunitarios en los compromisos asociados a la continuidad de las acciones del programa, incluyendo a las mujeres en su rol como integrantes activas de la comunidad educativa y familiar.

La evaluación final evidenció que el programa incorporó mecanismos concretos y efectivos para institucionalizar el liderazgo femenino en el territorio. En particular, se identificó la operatividad de seis Comités TIC con una participación mayoritaria de mujeres (65%, 20 de 31 integrantes), quienes asumieron la titularidad en el manejo de los activos tecnológicos de la intervención. Asimismo, se constató una alta presencia femenina en espacios de toma de decisiones, alcanzando hasta un 80% en las directivas comunales, lo que reflejó una capacidad instalada de liderazgo que trascendió la fase de ejecución.

Este enfoque de género no fue solo una declaración de intenciones, sino que estuvo estructurado mediante indicadores de cumplimiento obligatorios en los componentes de gestión y equidad (Resultados 3 y 4). Al respecto, los resultados cuantitativos confirmaron la consolidación de este liderazgo, con un 57% de mujeres certificadas (20 de 35) en cargos de gestión pública. En conjunto, estas evidencias permitieron afirmar que el programa ejecutó y superó las metas previstas en su diseño, garantizando la sostenibilidad de la participación femenina en las estructuras organizativas locales y en los instrumentos de gestión institucional del territorio.

Anexo 11 – Experiencia con la población beneficiaria, p. 3

Anexo 4 – Diagnóstico de equidad de género, p.1

Anexo 4 – Diagnóstico de equidad de género, p.1

Anexo 20 – Propuesta técnica del Diplomado, p.2



En consecuencia, la evaluación constató que el programa no solo reconoció las brechas de género en el territorio, sino que ejecutó una estrategia efectiva de empoderamiento que permitió a las mujeres ejercer plenamente su derecho a la participación. Mediante el fortalecimiento de capacidades técnicas y sociales, se logró su incorporación efectiva en espacios estratégicos de toma de decisiones y en estructuras organizativas de gestión locales. El cumplimiento exhaustivo de los indicadores asociados a este componente evidenció que el enfoque de género trascendió el nivel declarativo para convertirse en una capacidad instalada y legítima en el corredor andino, lo que aseguró las condiciones necesarias para su sostenibilidad técnica e institucional en el largo plazo.



A woman with dark hair, wearing a light blue shirt and a tan police-style vest with a crest, is standing and holding several sheets of paper. She appears to be presenting or speaking to a group of people. In the background, there are other people seated, some holding papers, and a large black speaker on a stand. The scene is indoors with a plain wall and some greenery visible in the upper right.

Cap 09

Hallazgos

IX. Hallazgos

Los hallazgos más relevantes de la evaluación muestran, en primer lugar, que el programa tuvo una alta pertinencia y coherencia respecto a las necesidades del territorio. La intervención respondió a un contexto marcado por pobreza rural, baja calidad educativa, limitada articulación entre escuela y comunidad, debilidades en la productividad panelera, escasa capacidad de gestión local y persistentes brechas de género. En ese sentido, uno de los principales hallazgos es que existe una correspondencia clara entre el diagnóstico inicial, los objetivos del programa y la selección de la población destinataria, lo que refuerza la validez de su diseño. Asimismo, el informe destaca que el programa mantuvo una lógica integral al combinar educación, fortalecimiento productivo, gestión institucional y enfoque de género, en un territorio donde estas problemáticas se encuentran fuertemente interrelacionadas.

En el componente educativo, los resultados son especialmente sólidos. La evaluación identifica como un hallazgo central que el programa no solo cumplió, sino que superó ampliamente sus metas de formación docente. En total, 91 docentes participaron en el Diplomado de Innovación Educativa en Escuelas Rurales; de ellos, el 100% culminó y se certificó, superando la meta prevista, y el 57% fueron mujeres, por encima también del umbral de género planteado. Más allá de la cobertura, el hallazgo importante es que esta formación no quedó en el plano teórico: el 100% de los docentes elaboró su Proyecto Educativo Personal y también el 100% lo puso en marcha desde agosto de 2025. Además, las percepciones docentes muestran que estos proyectos ayudaron a mejorar la planificación de clases, la participación y el aprendizaje de los estudiantes, la vinculación de la enseñanza con la realidad rural y la incorporación del emprendimiento y del rol de la escuela como agente de desarrollo comunitario.

Otro hallazgo importante en educación es el avance en el uso pedagógico de las TIC y en la actualización de la gestión escolar. El programa capacitó a 65 docentes en herramientas TIC, superando la meta prevista, y más del 90% de ellos señaló que esta formación les ayudó a dominar herramientas informáticas, planificar mejor sus clases, innovar en el aula y fortalecer proyectos de innovación pedagógica. A ello se suma que el programa logró apoyar la actualización de 21 Proyectos Educativos Institucionales, cuando la meta original era de 10, lo que representa un alcance del 210%. Este hallazgo es relevante porque sugiere que la intervención no solo fortaleció capacidades individuales, sino que dejó instaladas mejoras a nivel institucional en un número significativo de escuelas rurales.

Sin embargo, la evaluación también muestra que persisten restricciones estructurales en el componente educativo, especialmente vinculadas a la conectividad. Aunque 79.25% de los docentes cuenta con acceso a internet en su domicilio, todavía 20.75% no dispone de este servicio, lo que genera desigualdades importantes en su capacidad para planificar, retroalimentar o sostener procesos formativos fuera del aula. A esto se suma que 28.30% de los docentes identificó el acceso a tecnología e internet como su principal necesidad.



Un hallazgo relevante es, por tanto, que los avances del diplomado y de los Proyectos Educativos Personales basados en TIC dependen en gran medida de que los microcentros de formación continua se consoliden como espacios compensatorios de conectividad y trabajo pedagógico.

En el componente económico-productivo, la evaluación encuentra avances importantes en la modernización de la cadena de panela y en el fortalecimiento de las capacidades locales. En el ámbito agrícola, el uso de insumos técnicos y abonos orgánicos **permitió** un incremento directo en la producción de campo, lo cual se complementó con la instalación de sistemas de riego tecnificado en 16 parcelas (5.15 ha), optimizando la eficiencia hídrica y reduciendo la erosión en temporadas críticas de estiaje. Paralelamente, la modernización de los módulos de procesamiento logró una notable mejora en la eficiencia energética, lo que aumentó la capacidad horaria de producción y aseguró la autosuficiencia energética de las unidades productivas. Finalmente, estos logros técnicos se tradujeron en una mejor articulación comercial: el porcentaje de productores con información sobre empresas interesadas en su producto **pasó** del 27% en la línea de base al 94% en la evaluación final, evidenciando un salto cualitativo en el potencial de inserción competitiva de la zona.

No obstante, en el plano productivo también se identificaron desafíos estructurales que **exigieron** una respuesta institucional sólida. El informe subrayó que, inicialmente, los productores partían de un escenario brechas en manejo tecnificado, conservación ambiental, y articulación comercial. Asimismo, las APPAGROP presentaban debilidades en su gestión empresarial y la infraestructura era insuficiente. Para mitigar estos riesgos y blindar la sostenibilidad de los avances, el programa involucró estratégicamente a las municipalidades locales en el proceso de fortalecimiento. Esta articulación permitió que el soporte técnico y comercial no dependieran únicamente de la intervención externa, sino que quedara integrado en la capacidad de gestión de los gobiernos locales, asegurando un acompañamiento organizacional y comercial más profundo, legítimo y duradero en el tiempo.

En el componente de gestión institucional, los hallazgos son positivos y muestran una capacidad importante de absorción en los gobiernos locales. El programa logró que 68 participantes se inscribieran y 35 completaron con certificación el programa de fortalecimiento de la gestión distrital, superando ampliamente la meta inicial de 25. Además, la evaluación identifica un perfil institucional favorable: 64.52% de los funcionarios encuestados son mujeres, 94.74% había recibido capacitación reciente en los últimos cinco años y existe una fuerte concentración territorial en Jililí y Sícchez, lo que favorece el conocimiento del contexto local. Todo ello sugiere que el programa encontró un entorno relativamente propicio para fortalecer capacidades de gestión pública y de articulación con el territorio.

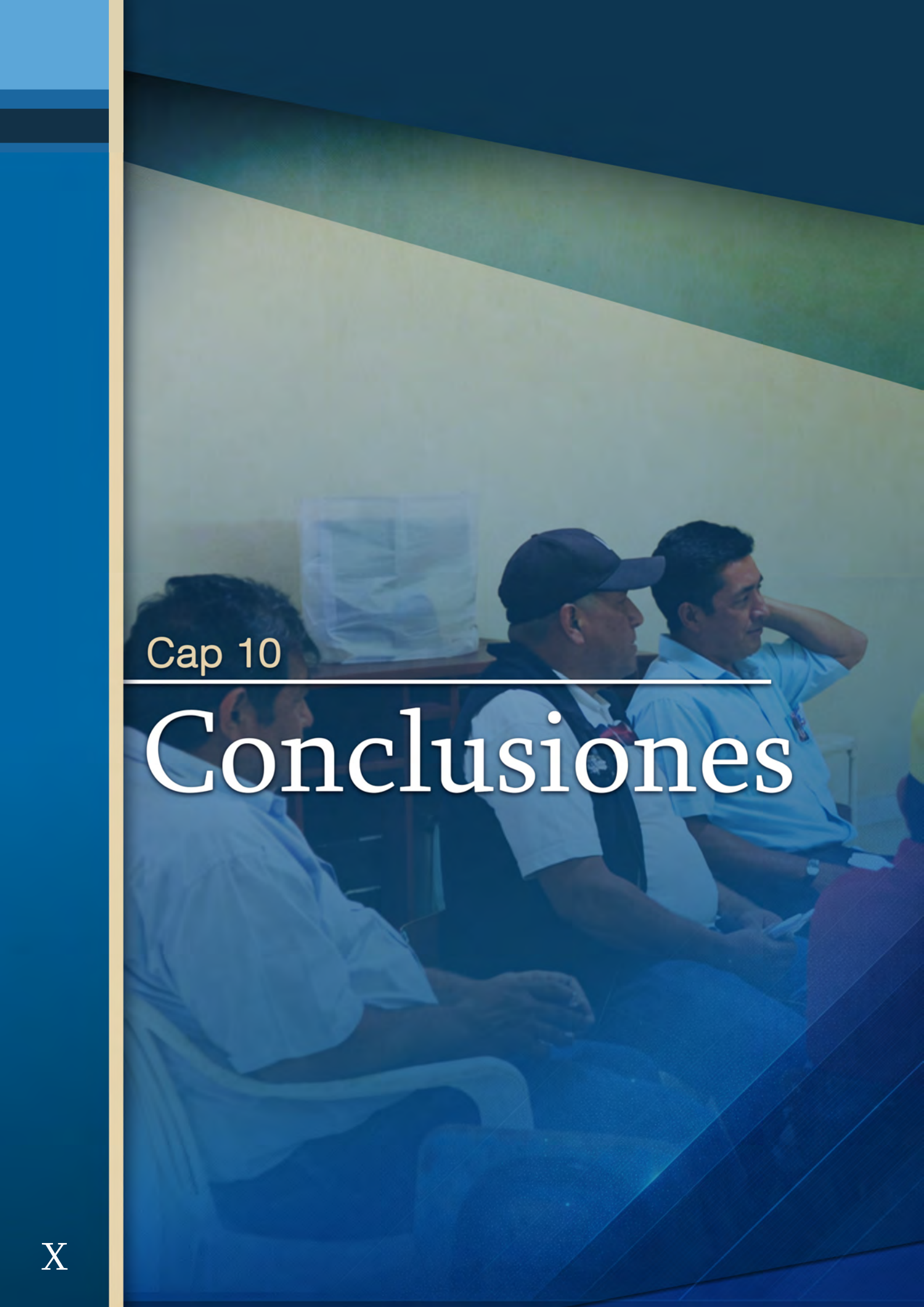


En cuanto al enfoque de género, la evaluación constató hallazgos alta consolidación operativa y estratégica. Se superó la meta de participación femenina , alcanzando un 65% de mujeres en los seis Comités TIC de los Microcentros de Formación Continua (20 de 31 integrantes), quienes asumieron la titularidad de los activos tecnológicos. La transversalización del enfoque no fue parcial. por el contrario, se instrumentalizó a través de los Proyectos Educativos Personales (PEP), donde el 100% de los 91 docentes participantes implementó su planificación diaria con criterios de equidad, y 42 de ellos desarrollaron proyectos específicos de género. Al respecto, el 90% de los docentes confirmó la incorporación frecuente de estos contenidos en el aula.

En materia de protección, la estrategia se centró en la sostenibilidad normativa al institucionalizar la ruta de denuncia oficial del Estado Peruano. En lugar de protocolos aislados, el programa fortaleció el conocimiento de los servicios públicos (Policía, DEMUNA y Centros de Salud), logrando que el 99% de los padres y madres de familia identificaran con precisión a qué instituciones acudir ante situaciones de violencia. Finalmente, la coherencia de la intervención se reflejó también en la ejecución de campo, donde la mayoría del personal operativo estuvo conformado por mujeres, consolidando así el enfoque de género como una práctica integral y no meramente declarativa.

Finalmente, en materia de sostenibilidad, la evaluación deja un balance la evaluación dejó un balance altamente favorable, sustentado en la institucionalización de los logros alcanzados.. Entre los hallazgos principales destacaron la presencia estratégica del socio local, el sólido capital social comunitario y la creación de estructuras operativas como los comités de microcentros. A diferencia de un modelo de dependencia externa, la continuidad de la intervención se aseguró mediante la transferencia formal de activos pedagógicos al patrimonio del Ministerio de Educación (MINEDU) y la validación política del cierre en enero de 2026, que contó con el respaldo explícito del Gobierno Regional de Piura y los gobiernos locales.. En consecuencia, el programa no solo construyó capacidades y activos, sino que logró insertarlos en la estructura pública y en los modelos de autogestión productiva, garantizando que los beneficios perduren de manera autónoma tras la conclusión del financiamiento externo.





Cap 10

Conclusiones

X. Conclusiones

La evaluación permite concluir que el programa fue pertinente y coherente con las necesidades del territorio, al responder de manera integral a problemáticas vinculadas con la educación rural, la productividad local, la gestión institucional y las brechas de género. Su diseño mostró una adecuada correspondencia entre el diagnóstico del contexto, la selección de la población objetivo y las estrategias implementadas, lo que favoreció la relevancia de la intervención en un ámbito caracterizado por pobreza, dispersión territorial y limitada oferta de servicios.

En el componente educativo, los resultados evidencian avances importantes en el fortalecimiento de capacidades docentes, la innovación pedagógica y la actualización de instrumentos de gestión escolar. La formación desarrollada logró una alta participación y apropiación por parte de los docentes, quienes no solo culminaron satisfactoriamente los procesos formativos, sino que además trasladaron estos aprendizajes a la práctica mediante la implementación de proyectos educativos y el mayor uso de herramientas pedagógicas y tecnológicas. Esto sugiere que el programa contribuyó de manera positiva a dinamizar la mejora educativa en las instituciones focalizadas.

En el componente económico-productivo, la intervención también muestra avances relevantes, especialmente en el fortalecimiento de capacidades para la producción de panela, la incorporación de riego tecnificado y una mayor vinculación de los productores con oportunidades de mercado. Sin embargo, los hallazgos indican que aún persisten desafíos para consolidar la sostenibilidad comercial, organizativa y técnica de estos logros, por lo que será necesario continuar reforzando la asistencia y articulación territorial.

En términos de efectividad, la evaluación sugiere que el programa tuvo un desempeño positivo y, en varios componentes, superior a lo previsto, ya que no solo logró cumplir metas clave, sino que en distintos casos las superó. En el ámbito educativo, su efectividad se refleja en la implementación del diplomado docente contextualizado a la realidad rural, en la actualización de 21 PEI frente a una meta inicial de 10, y en la realización de 5 sesiones de microcentros, alcanzando el 100% de la meta y movilizándolo una amplia participación de docentes, estudiantes y familias. En el componente productivo, también se observan resultados concretos: el programa logró tecnificar 5.16 hectáreas de caña, superando ligeramente la meta establecida, acompañó a 110 familias productoras, por encima de lo esperado, y mostró mejoras en prácticas agrícolas relevantes, como el incremento del uso de fertilizantes orgánicos, el mayor conocimiento sobre manejo integrado de plagas y el aumento de la productividad promedio del cultivo. Asimismo, en el trabajo con familias y enfoque de género, se registró una participación mayor a la prevista tanto en escuela de padres como en capacitaciones sobre equidad y prevención de violencia. En conjunto, estos resultados permiten afirmar que el programa fue efectivo en la generación de productos, cobertura y cambios iniciales en capacidades y prácticas. No obstante,



la evaluación también sugiere que esta efectividad fue más sólida en el cumplimiento de metas operativas y de fortalecimiento de capacidades que en la consolidación plena de cambios sostenibles de largo plazo, especialmente en lo relacionado con sostenibilidad comercial, apropiación institucional y continuidad de algunos procesos una vez finalizada la intervención

En cuanto al enfoque de género y la sostenibilidad, la evaluación muestra progresos en participación femenina y en la generación de capacidades locales, aunque también pone en evidencia la necesidad de institucionalizar con mayor claridad algunos mecanismos de transversalización y continuidad. En conjunto, puede afirmarse que el programa deja resultados valiosos, aprendizajes relevantes y bases prometedoras para la sostenibilidad, aunque su consolidación futura dependerá del compromiso de los actores locales y del fortalecimiento de los procesos iniciados.



A man and a woman are cleaning a tiled wall. The man, on the left, is wearing a dark t-shirt and dark pants, and is using a long-handled brush to clean the wall. The woman, on the right, is wearing a pink hoodie, light-colored pants, and a wide-brimmed hat, and is using a high-pressure water hose to spray the wall. The wall is made of light-colored square tiles. There is a window in the background showing green foliage. The floor is also tiled. The image has a blue overlay.

Cap 11

Recomendaciones

XI. Recomendaciones

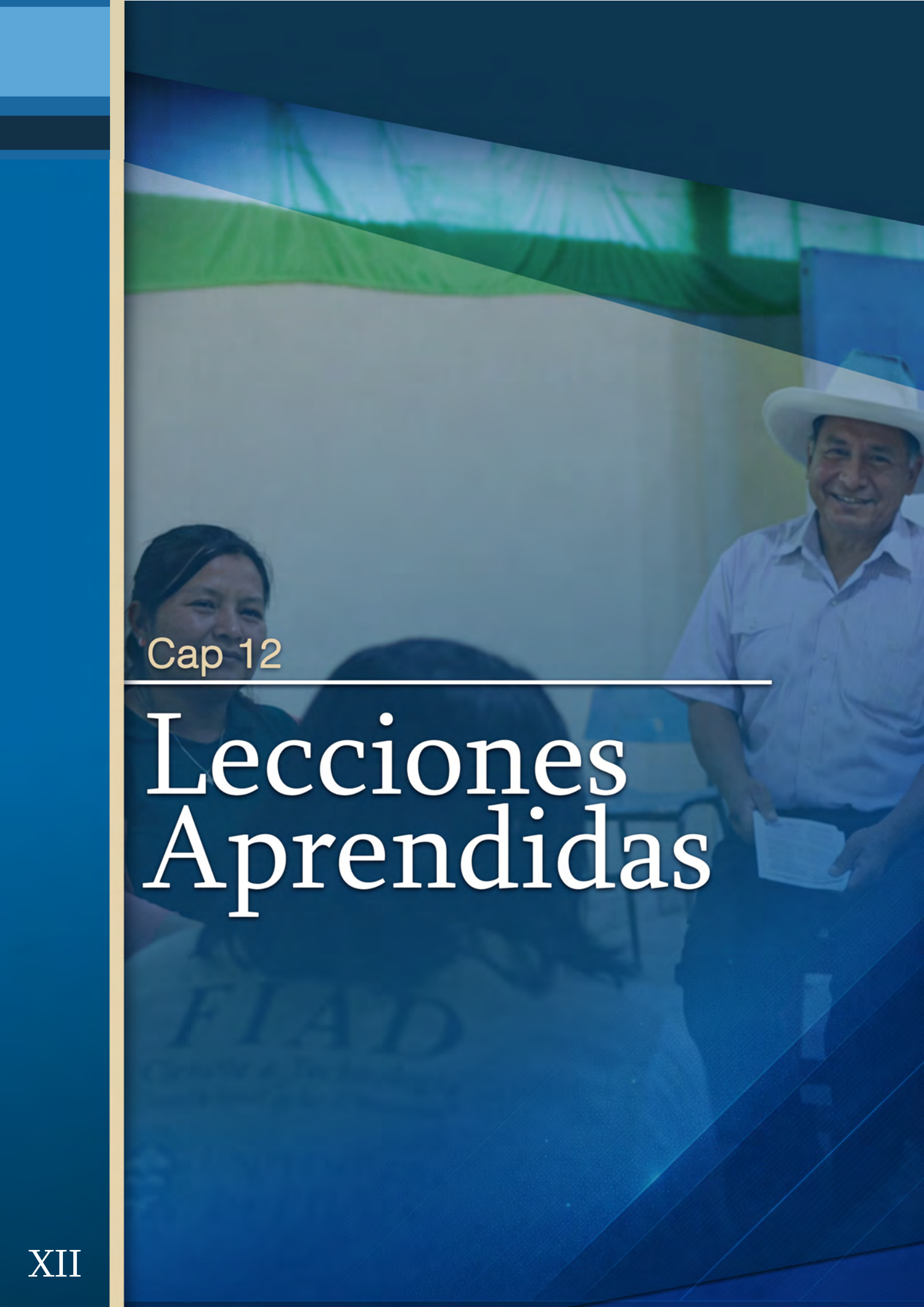
A partir de los hallazgos de la evaluación, se recomienda, en primer lugar, fortalecer la sostenibilidad institucional y territorial de los resultados alcanzados mediante la formalización de compromisos entre actores clave, especialmente gobiernos locales, instituciones educativas, organizaciones de productores y equipos técnicos territoriales. Para ello, sería importante promover acuerdos, actas o planes de continuidad que permitan dar seguimiento a los procesos iniciados una vez concluida la intervención, reduciendo el riesgo de que los avances dependan únicamente del acompañamiento externo. En la misma línea, se sugiere consolidar los microcentros de formación continua y otros espacios locales de articulación como mecanismos permanentes para sostener la innovación pedagógica, el intercambio de experiencias y la mejora de capacidades.

En segundo lugar, se recomienda profundizar la estrategia de fortalecimiento educativo, priorizando el acompañamiento a docentes en la implementación práctica de sus Proyectos Educativos Personales, así como en el uso pedagógico de TIC en contextos rurales con limitaciones de conectividad. Ello implica complementar la capacitación con soporte técnico, seguimiento y provisión gradual de condiciones mínimas para el trabajo educativo, especialmente en escuelas con mayores brechas. Asimismo, conviene continuar impulsando la actualización de los PEI y reforzar la relación entre escuela, familia y comunidad para que la mejora educativa tenga un mayor anclaje territorial.

En tercer lugar, se recomienda fortalecer el componente económico-productivo con una visión de sostenibilidad comercial y organizativa. Si bien existen avances en riego tecnificado y articulación con mercados, resulta necesario seguir fortaleciendo las capacidades de gestión, comercialización y asociatividad de los productores, así como acompañar el uso adecuado y mantenimiento de la infraestructura instalada. Esto contribuiría a que las mejoras técnicas se traduzcan en mayores ingresos, estabilidad productiva y resiliencia frente a factores climáticos. Adicionalmente, sería importante reforzar buenas prácticas en el uso del riego tecnificado, mantenimiento de equipos e infraestructura, manejo ambiental y cumplimiento de criterios de inocuidad, así como promover estrategias de articulación comercial que faciliten el acceso a mercados más estables y rentables. Esto permitiría consolidar los avances logrados, reducir riesgos en la producción y fortalecer la sostenibilidad económica de las familias vinculadas a la actividad panelera.

Finalmente, se recomienda institucionalizar de manera más explícita el enfoque de género y el sistema de seguimiento del programa. Para ello, sería conveniente definir mecanismos operativos más claros para transversalizar el enfoque en actividades, indicadores, materiales y procesos de capacitación, así como fortalecer el monitoreo con información periódica, comparable y útil para la toma de decisiones. De este modo, el programa podrá no solo demostrar resultados, sino también orientar con mayor precisión sus ajustes y su escalabilidad futura.





Cap 12

Lecciones Aprendidas

XII. Lecciones Aprendidas

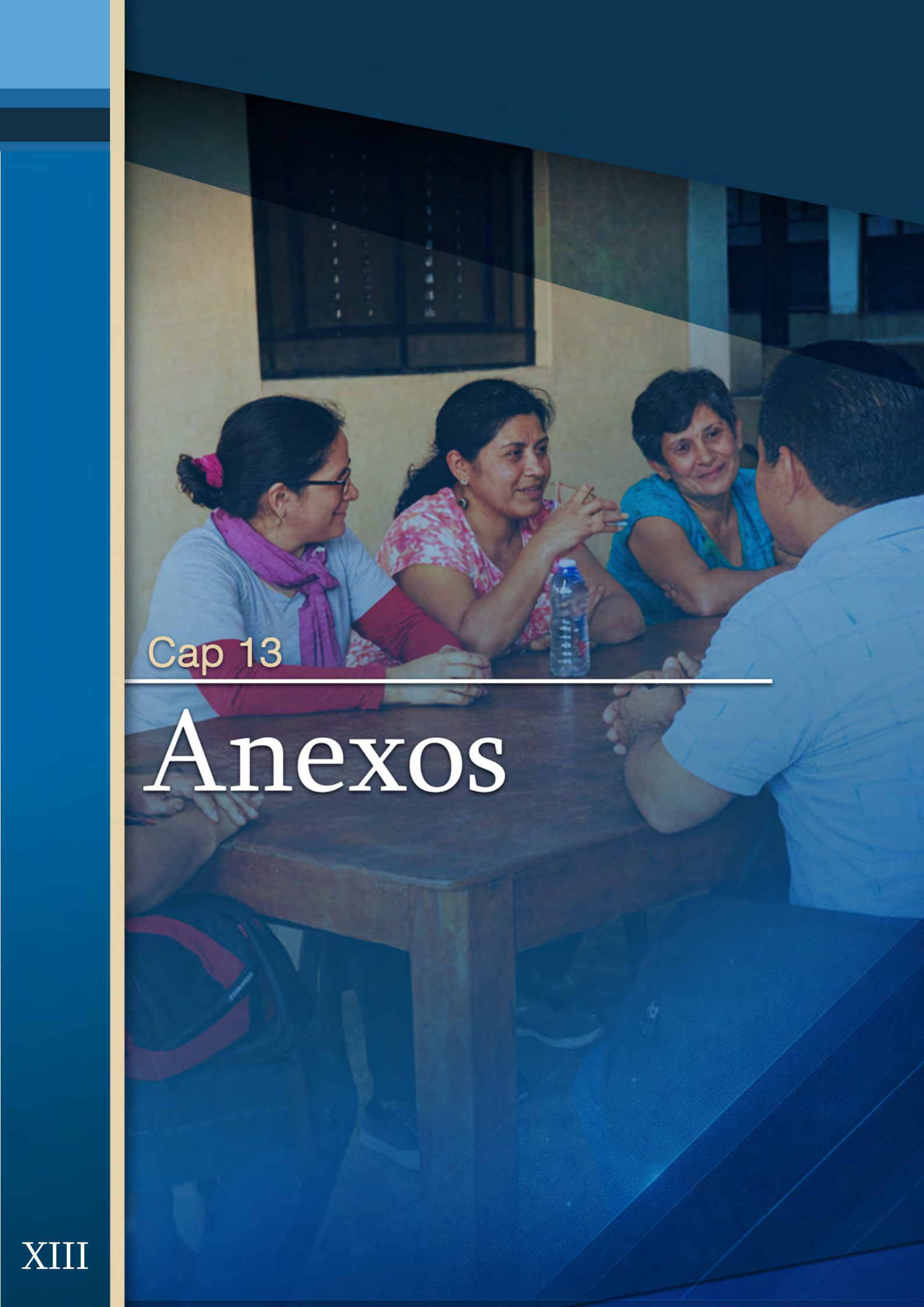
La evaluación permite identificar varias lecciones aprendidas relevantes para el diseño e implementación de futuras intervenciones en contextos rurales de alta vulnerabilidad. En primer lugar, se confirma que los programas con enfoque integral y territorial tienen mayor potencial de generar cambios sostenibles que aquellos centrados en un solo sector. La articulación entre educación, fortalecimiento productivo, gestión local y enfoque de género permitió abordar de manera más coherente problemáticas que, en la práctica, se presentan de forma interdependiente en la vida de las familias rurales.

En segundo lugar, se evidenció que el fortalecimiento de capacidades locales se consolidó como una de las estrategias más robustas para asegurar la permanencia de los resultados. La experiencia del programa demostró que la inversión en capital humano —docentes, funcionarios y productores— genera una base instalada de conocimiento que trasciende la ejecución. Un factor determinante para el éxito de esta formación fue que no se limitó a la instrucción aislada, sino que se articuló mediante un modelo de acompañamiento crítico y diferenciado: el monitoreo constante al desempeño pedagógico de los docentes, la asistencia técnica permanente en las parcelas de los productores y las visitas domiciliarias personalizadas a las familias para abordar casos críticos. Esta lección confirmó que la efectividad de la capacitación estuvo intrínsecamente ligada al seguimiento en territorio, lo que permitió una aplicación práctica de los conocimientos y una mayor apropiación social del programa.

Una tercera lección aprendida es que la contextualización de las estrategias resulta decisiva para la apropiación local. Tanto en el ámbito educativo como en el productivo, las acciones que se vincularon con la realidad del territorio, los saberes locales y las necesidades concretas de la población mostraron mayor aceptación y utilidad. Esto refuerza la importancia de adaptar metodologías, contenidos y herramientas al contexto social, cultural y geográfico de intervención.

Finalmente, la evaluación enseña que la sostenibilidad no debe dejarse para la etapa final del proyecto, sino trabajarse desde el inicio mediante compromisos institucionales, mecanismos formales de continuidad y una mayor apropiación por parte de actores locales. Del mismo modo, se observa que la transversalización del enfoque de género requiere instrumentos operativos más claros y consistentes, para que su incorporación no dependa únicamente de la voluntad del equipo ejecutor, sino que forme parte estructural del modelo de intervención.





Cap 13

Anexos

XIII ANEXOS

- **Anexo 1: Modelos de Encuestas.**

Estimado(a): 1. Productor / 2. Jefe de Familia / 3. Líder Comunitario; mi nombre es y formo parte del equipo de evaluación del proyecto: Desarrollo rural sostenible con fomento del respeto de los derechos fundamentales de la población del distrito de Lalaquiz en Piura (Perú) gestionado por el FIAD y la UDEP con el financiamiento de Generalitat Valencia y la Fundación Mainel.

Estamos realizando una encuesta con los participantes del proyecto con el objetivo de conocer el impacto, logro y sostenibilidad de los resultados.

Esta información nos permitirá recoger también lecciones aprendidas y recomendaciones para futuros proyectos del FIAD.

Esta encuesta forma parte de una actividad prevista en el proyecto y es requerida por las entidades apoyaron con el financiamiento.

Los datos recolectados serán analizados en conjunto, por lo que su información será mantenida con total confidencialidad.

De antemano le agradecemos su participación y colaboración.
Muchas gracias.



- **Anexo 2: Cálculo y distribución de la muestra**

Para el cálculo del tamaño muestral requerido para la parte cuantitativa, se usará la siguiente fórmula con respecto a la población total:

$$n = \frac{Z^2 N p (1-p)}{e^2 (N - 1) + Z^2 p (1-p)}$$

Donde N es el tamaño poblacional, p es el desvío estándar (se fija en 0.5 de modo que maximiza el desvío estándar). Igualmente, para el margen de error y el nivel de confianza, se considera una valla mínima de 90% de nivel de confianza y 6% de margen de error, el cual dependerá del tamaño de la población objetivo. No obstante, la valla mínima es una valla que permite robustes de los estadísticos para su extrapolación y a la vez permite un recojo de información costo-eficiente.

Tabla Anexo. Muestra por Actor y Nivel de Confianza con Margen de Error

Actor	Población	Muestra	Nivel de Confianza	Margen de Error
Docentes	91	74	95%	5%
Familias	616	132	90%	6%
Estudiantes	100	80	95%	5%
Productores	110	86	95%	5%
Líderes	85	83	99%	5%
Funcionarios	35	35	99%	5%
APPAGROPs	10	10	99%	5%
Aliados	2	2	99%	5%

• **Anexo 3: Encuesta para padres de familia**

ENCUESTA PARA PADRES DE FAMILIA

O1. Nombre del Encuestador:		O2. ID del Encuestador:	
O3. Hora de Inicio:		O4. Hora de Fin:	
O5. Fecha:			

Module A: Identification

A1. Nombre:		A2. ID Asignado:	
A3. Distrito :		A4. Número de celular:	

Module B: Socio-Demographic Questions

B1. Fecha de Nacimiento:	D		M		A		B2. Edad:	
B3. Sexo	1. Hombre		2. Mujer					
B4. ¿Cuál es su nivel educativo alcanzado?				1. Primaria Incompleta 2. Primaria Completa 3. Secundaria Incompleta 4. Secundaria Completa 5. Técnico 6. Universitaria Incompleta 7. Universitaria Completa 8. Máster 9. Otros. Especifica: _____ 99. No responde				
B5. ¿Cuántos hijos tiene?				_____				
B6. ¿Cuántos dependientes en total tiene?				_____				
B7. ¿A qué se dedica actualmente?				1. Agricultor 2. Administrador 3. Albañil/Amo de casa 4. Computación 5. Artesano 6. Trabajador Social 7. Cajero 8. Transportista 9. Docente 10. Oficios Técnicos (barrendero, electricista, carpintero, fontanero, etc.) 11. Recepcionista 12. Otro. Especificar: _____				

B8. ¿Hace cuánto tiempo se dedica a esta profesión?		_____			
B9. ¿Percibe ingreso todos los meses?		1. Sí		2. No	
B10. ¿Cuántos meses al año percibe ingresos?		_____ meses			
B11. ¿Cuál es el ingreso promedio en soles que recibe en esos meses?		_____ soles			
B12. Considera que este ingreso es suficiente para satisfacer la necesidad de su familia		1. Sí		2. No	
B13. En su casa cuenta con un/a		3. No responde			
B13a. Computadora/Laptop		1. Sí		2. No	
B13b. Un librero		1. Sí		2. No	
B13c. Ventanas con cortinas o persianas		1. Sí		2. No	
B13d. Un sofá		1. Sí		2. No	
B13e. ¿Qué tipo de sistema de saneamiento usa?		1. Red pública interna		2. Otro	
B13f. ¿Cuán es el material del techo de su casa?		1. Concreto reforzado		2. Otro	
B13g. ¿Cuál es el material de las paredes de su casa		1. Ladrillo o cemento		2. Otro	
B14. ¿Alguna vez ha recibido capacitaciones y/o cursos de familia, crianza o relacionados?		1. Sí		2. No – Pasar al B17	
B15. ¿Hace cuánto tiempo?		1. Menos de 2 años		2. Más de 2 años	
B16. ¿Cuántas capacitaciones y/o cursos de familia, crianza o relacionados ha llevado?		3. No recuerdo			
B17. Califique que tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones, siendo: 1 – Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – Desacuerdo y 4 – Muy en desacuerdo					
		1		2	
		3		4	
B17a.R	Mi hijo/a tiene como principal rol ayudar en casa/en el campo a sus padres antes que asistir al colegio.				
B17b.	Los padres deben ayudar a sus hijos/as en tareas y deberes del colegio.				
B17c.	Participo activamente en las actividades escolares de mi hijo/a.				
B17d.	En caso no hay recursos para que todos los hijos/as continúen la escuela, los hijos hombres deben tener prioridad.				
B17e	Siempre priorizo la compra de recursos educativos para mis hijos/hijas.				
B17f.	Si mi hijo/a culmina el colegio tendrá más oportunidades de ser exitoso/a.				
B17g.R	Si las hijas no terminan la escuela secundaria no hay problema porque de todos modos se iban a dedicar a la casa.				

B18. Califique que tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones, siendo: Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – Desacuerdo y 4 – Muy en desacuerdo		1	2	3	4
B18a.	Las personas pueden ser tanto agresivas y comprensivas, independientemente de su sexo.				
B18b.	Se debería tratar a las personas igual, independientemente del sexo al que pertenezcan.				
B18c.	A los niños se les debería dar la libertad en función de su edad y nivel de madurez, y no por el sexo de pertenencia.				
B18d.	Los chicos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las chicas				
B18e.	Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.				
B18f.	Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y centrarnos en otras características.				
B18g.	El que mi pareja considere que yo soy la responsable de las tareas domésticas me crearía tensión.				
B18h.	El marido es el responsable de la familia por lo que la mujer le debe obedecer.				
B18i.	Una mujer no debe llevar la contraria a su pareja				
B18j.	Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.				
B18k.	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.				
B18l.	Es preferible que los puestos de responsabilidad los ocupen los hombres.				
B18m.	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.				
B18n.	Considero correcto que en mis círculos de amistades se valore más mi actividad familiar futura que la profesional.				
B18o.	La principal responsabilidad de un padre es ayudar económicamente a sus hijos.				
B18p.	Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.				
B18q.	Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.				
B18r.	Las madres deberían tomar la mayor parte de las decisiones sobre como educar a los hijos.				
B18s.	Solo algunos tipos de trabajo son apropiados tanto para hombres como para mujeres.				

B18t	En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres.				
------	--	--	--	--	--

Módulo C: Programa de Escuela de Padres

C1. Durante este año, ¿participó usted en alguna sesión del programa de escuela de padres de la institución educativa?		1. Sí		2. No – pase C4	
C2. ¿A cuántas sesiones del programa de escuela de padres asistió aproximadamente?		_____ sesiones			
C3. ¿Quién le informó principalmente sobre el programa de escuela de padres?		1. Director/a o personal de la escuela 2. Tutor/a o docente de mi hijo/a 3. Otro padre/madre de familia 4. Mi hijo/a 5. Redes sociales o mensajes por celular 6. No recuerdo 99. No responde			
C4. ¿Cuál fue la principal razón por la que no asistió al programa de escuela de padres?		1. Horario no compatible con mi trabajo 2. Falta de tiempo por responsabilidades en el hogar 3. No recibí información clara sobre el programa 4. No me interesaba el contenido 5. Problemas de transporte/distancia Otro. Especificar: _____			
C5. En general, ¿qué tan satisfecho/a está con el programa de escuela de padres?					
C6. Califique qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones sobre el programa de escuela de padres, siendo: 1 – Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – En desacuerdo, 4 – Muy en desacuerdo.					
		1	2	3	4
C6a	El programa me ayudó a comprender mejor cómo apoyar a mi hijo/a para que termine la educación secundaria..				

C6b.	Gracias al programa, conozco mejor las opciones de estudios superiores (institutos, universidades, becas) para mi hijo/a.				
C6c.	Después del programa, converso con mayor frecuencia con mi hijo/a sobre su futuro educativo y profesional.				
B17d.R.	El programa fortaleció la comunicación entre mi familia y la escuela (docentes, tutor/a, dirección).				
C6d.	Después del programa, participo con mayor frecuencia en reuniones, tutorías u otras actividades organizadas por la escuela.				
C6e.	Siento que ahora tengo más herramientas para acompañar a mi hijo/a en la decisión de continuar estudios superiores.				
C6f.	Considero que el programa de escuela de padres debería seguir implementándose en la institución educativa.				

Módulo D: Microcentro de formación continua

D1. En la institución educativa donde estudia su hijo/a, ¿sabe si se ha implementado un microcentro de formación continua (aula con computadoras, impresora, libros, proyector y equipo de audio)?	1. Sí	2. No	3. No recuerda / No sabe
D2. En los últimos 3 meses, ¿su hijo/a ha utilizado el microcentro de formación continua de la escuela?	1. Sí	2. No – pase D4	3. No recuerda – pase D4
D3. En los últimos 3 meses, ¿con qué frecuencia aproximadamente ha usado su hijo/a el microcentro de formación continua?	1. Una vez al mes o menos 2. 2 a 3 veces al mes 3. Una vez a la semana 4. Varias veces a la semana 5.		
D4. ¿Usted ha participado en alguna actividad (reunión, taller, presentación de trabajos, etc.) realizada en el microcentro de formación continua?	1. Sí	2. No	

D5. ¿Para qué actividades sabe usted que se utiliza principalmente el microcentro de formación continua? (Puede marcar más de una opción)		1. Tareas e investigaciones escolares de los estudiantes 2. Talleres o reuniones con 3. Actividades con participación de padres y madres de familia 4. Presentación de trabajos o proyectos de investigación de los estudiantes 5. Proyección de videos, materiales educativos u otras actividades formativas 6. No sé / No tengo información			
D6. En general, ¿qué tan accesible le resulta el microcentro de formación continua para los estudiantes de la escuela?		1. Muy accesible 2. Algo accesible 3. Poco accesible 4. Nada accesible 5. No sabe			
D7. Califique qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones sobre el microcentro de formación continua de la escuela, siendo: 1 – Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – En desacuerdo, 4 – Muy en desacuerdo. docentes					
		1	2	3	4
D7a.	El microcentro cuenta con los equipos necesarios (computadoras, impresora, libros, proyector, audio) para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.				
D7b.	Los equipos del microcentro funcionan adecuadamente cuando los estudiantes los necesitan.				
D7c.	El microcentro ayuda a que mi hijo/a pueda investigar y realizar mejor sus tareas escolares.				
D7d.	El microcentro se utiliza para actividades donde participan conjuntamente docentes, estudiantes y padres/madres de familia.				
D7e.	Considero que el microcentro ha mejorado las oportunidades de aprendizaje en la institución educativa.				
Considero que el microcentro ha mejorado las oportunidades de aprendizaje en la institución educativa.				1. Muy útil 2. Algo útil 3. Poco útil 4. Nada útil 5. No sabe	

Módulo E: Talleres en equidad de género y prevención de violencia familiar

E1. Durante este año, ¿participó usted en algún taller sobre equidad de género y prevención de violencia familiar contra las mujeres organizado por la escuela de padres?		1. Sí	2. No – pase a E4		
E2. ¿A cuántos talleres de este tipo asistió aproximadamente?		_____ talleres			
E3. ¿Quiénes participaron en estos talleres?		1. Solo yo 2. Solo mi pareja 3. Ambos (yo y mi pareja) 4. Otro familiar (abuelo/a, tío/a, etc.) 5. No recuerda			
E4. ¿Cuál fue la principal razón por la que no asistió a estos talleres?		1. Horario incompatible con mi trabajo 2. Falta de tiempo por responsabilidades en el hogar 3. No recibí información clara sobre los talleres 4. No me interesaba el tema 5. Problemas de transporte/distancia 6. Otro. Especificar: _____			
E5. En general, ¿qué tan satisfecho/a está con los talleres en equidad de género y prevención de violencia familiar contra las mujeres?		1. Muy satisfecho/a 2. Satisfecho/a 3. Poco satisfecho/a 4. Nada satisfecho/a			
E6. Califique qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones sobre los talleres, siendo: 1 – Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – En desacuerdo, 4 – Muy en desacuerdo.					
		1	2	3	4
E6a.	Los talleres me ayudaron a comprender mejor qué es la equidad de género.				
E6b.	Gracias a los talleres, identifiqué mejor situaciones de violencia familiar contra las mujeres.				
E6c.	Después de los talleres, tengo más claro que la violencia familiar nunca está justificada.				
E6d.	Ahora conozco mejor a qué instituciones o personas puedo acudir si se presenta una situación de violencia familiar.				
E6e.	Los talleres me motivaron a educar a mis hijos/as en el respeto y la igualdad entre hombres y mujeres.				

E6f.	Considero importante que la escuela continúe realizando este tipo de talleres con los padres y madres de familia.				
E7. En su opinión, ¿qué tan útil fue el contenido de los talleres para su vida familiar?	1. Muy útil 2. Algo útil 3. Poco útil 4. Nada útil				
E8. Después de participar en los talleres, ¿ha conversado en su hogar (con su pareja o hijos/as) sobre temas de equidad de género y prevención de violencia?	1. Sí, con frecuencia 2. Sí, algunas veces 3. No, casi nunca 4. No, nunca				

Módulo F: Difusión y sociabilización de resultados

F1. En los últimos 12 meses, ¿ha recibido usted información sobre los resultados del programa que se viene ejecutando en las escuelas de la zona?	1. Sí	2. No – pase F4	
F2. ¿Por qué medios recibió principalmente esa información sobre los resultados del programa? (Marque todas las que correspondan)	1. Reuniones o asambleas en la escuela 2. Reuniones o asambleas en la comunidad (caserío, barrio, localidad) 3. Charlas o eventos con autoridades locales o regionales 4. Hojas informativas, afiches o volantes 5. Radio local 6. Mensajes por celular/WhatsApp 7. Redes sociales (Facebook, etc.) 8. Otro. Especificar: _____		
F3. ¿Participó usted personalmente en alguna reunión, taller o evento donde se presentaron los resultados del programa?	1. Sí	2. No	3. No recuerda

F4. En esas actividades de presentación de resultados, ¿quiénes estuvieron presentes? (Marque todas las que correspondan)		1. Docentes de la escuela 2. Directivos de la escuela 3. Padres y madres de familia 4. Estudiantes 5. Autoridades locales (por ejemplo, municipalidad distrital/comunal) 6. Autoridades regionales (por ejemplo, DRE/GEREDU, representantes del gobierno regional) 7. Representantes de organizaciones/ONG 8. No sé / No recuerdo			
F5. En general, ¿qué tan claro le resultó el mensaje sobre los resultados del programa?		1. Muy claro 2. Claro 3. Poco claro 4. Nada claro			
F6. Califique qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones sobre la difusión de los resultados del programa, siendo: 1 – Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – En desacuerdo, 4 – Muy en desacuerdo.					
		1	2	3	4
F6a.	Los resultados del programa se han comunicado de forma oportuna a la población de la zona.				
F6b.	Durante las reuniones o eventos de presentación de resultados, se permitió la participación y opinión de los padres y madres de familia.				
F6c.	Siento que las autoridades locales y/o regionales han estado informadas sobre los resultados del programa.				
F6d.	La difusión de los resultados me ayudó a entender mejor qué está haciendo el programa en las escuelas.				
F6e.	Considero importante que se continúe informando a la comunidad sobre los avances y resultados del programa.				
F7. En general, ¿qué tan útil considera que ha sido la difusión de los resultados del programa para la comunidad?		1. Muy útil 2. Algo útil 3. Poco útil 4. Nada útil			

Anexo 4: Encuesta para Funcionarios

ENCUESTA PARA FUNCIONARIOS

O1. Nombre del Encuestador:		O2. ID del Encuestador:	
O3. Hora de Inicio:		O4. Hora de Fin:	
O5. Fecha:			

Módulo A: Identificación

A1. Nombre:		A2. ID Asignado:	
A3. Distrito		A4. Número de celular	

Module B: Sociodemográfico

B1. Fecha de Nacimiento:	D		M		A		B2. Edad:	
B3. Sexo	1. Hombre					Mujer		
B4. ¿Cuál es su nivel educativo más alto?						1. Ninguna 2. Primaria incompleta 3. Primaria completa 4. Secundaria incompleta 5. Secundaria completa 6. Técnica incompleta 7. Técnica completa – contesta B10 8. Universidad incompleta 9. Universidad completa – contesta B10 99. No responde		
B5. ¿Cuál es su trabajo o rol en la institución en la que trabaja?						1. Soporte administrativo y de gestión. 2. Soporte técnico, producción de información o investigación. 3. Tareas inspectivas y regulatorias. 4. Provisión de bienes y/o servicios. 5. Atención al público. 6. Asesoramiento al diseño de políticas. 7. Soporte en tecnologías de la información. 8. Monitoreo y evaluación de políticas. 9. Coordinación de programas, proyectos o políticas. 10. Auditoría. 11. Otros. Especificar: _____ 99. No responde		
B5a. ¿Cuál es su cargo actual en la institución?						1. Alcalde / Alcaldesa 2. Regidor / Regidora 3. Gerente municipal 4. Administrador/a municipal 5. Gerente o jefe de área 6. Funcionario/a técnico/a o profesional 7. Personal administrativo o de apoyo 8. Otro cargo: _____		
B6. ¿Cuántos años de experiencia laboral general tiene?						----- años		
B7. ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en instituciones públicas?						----- años		
B8. ¿Hace cuánto tiempo se encuentra en su posición actual?						----- meses		

B9. Seleccione tres funciones que ejerce en su día a día Selección Múltiple	1. Aplicación de instrumentos y herramientas de apoyo a la implementación de políticas públicas. 2. Entrega final de servicios públicos, atención al público o beneficiarios de políticas públicas. 3. Conducción de acciones, proyectos o programas relacionados a las políticas públicas. 4. Investigación y producción de información o evaluaciones que ayuden a la implementación de políticas públicas. 5. Asesoramiento a jerarcas o directivos políticos. 6. Coordinación intra e intergubernamental entre unidades del organismo u otros del nivel nacional. 7. Gestión de recursos humanos. 8. Gestión de recursos presupuestales o financieros. 9. Relacionamiento con la sociedad civil. 10. Gestión de recursos tecnológicos. 11. Formulación y definición de directrices, objetivos o estrategias de políticas públicas. 12. Relacionamiento con otros poderes o actores externos a la administración pública. 13. Acuerdo y coordinación con los gobiernos departamentales, provinciales, municipales y/o nacionales. 14. Otra 1. Especificar: _____ 15. Otra 2. Especificar: _____ 16. Otra 3. Especificar: _____
---	--

Bloque C: Conocimiento y participación general en el Programa Corredor Andino

C1. Antes de esta encuesta, ¿había escuchado o sabía usted de la existencia del Programa Corredor Andino Fronterizo Perú–Ecuador?	1. Sí 2. No
C2. ¿Ha participado en alguna actividad organizada por el programa (por ejemplo, reuniones, talleres, ferias, presentaciones de avances o resultados)?	1. Sí 2. No
C3. ¿En qué tipo de actividades del programa ha participado usted? (Selección Múltiple)	1. Reuniones informativas o de presentación del programa a autoridades o instituciones 2. Talleres o capacitaciones dirigidas a funcionarios públicos 3. Ferias, festivales u otros eventos públicos del programa 4. Espacios formales de presentación de avances o resultados (por ejemplo, comisiones municipales, mesas de trabajo, reuniones interinstitucionales) 5. Otras actividades del programa: _____

C4. ¿Por qué medios ha recibido usted información sobre las actividades o resultados del programa? (Selección Múltiple)		1. Reuniones o comunicaciones oficiales en la municipalidad u otra entidad pública 2. Coordinaciones directas con el equipo del programa (visitas, llamadas, mensajes) 3. Boletines impresos u otros materiales informativos del programa 4. Redes sociales, páginas web o mensajes por teléfono 5. Radio local, altavoces u otros medios comunitarios 6. Conversaciones con líderes de organizaciones de base u otros actores de la comunidad 7. No he recibido información sobre el programa			
C5. Califique el grado de dificultad que le genera o generaría realizar las siguientes tareas, siendo 1 – Muy Difícil y 4 – Muy Fácil					
		1	2	3	4
C5a.	Coordinar un equipo de trabajo.				
C5b.	Proponer cambios en las tareas o procesos en los que trabaja para desarrollar mejoras en las políticas públicas.				
C5c.	Tener en cuenta la opinión de otros actores involucrados en la política pública y construir conjuntamente.				
C5d.	Movilizar involucrados para identificar soluciones, planificar de forma conjunta la resolución de problemas.				
C5e.	Hacer una presentación en público de forma clara y convincente.				
C5f.	Mediar en conflictos interpersonales y conciliar intereses.				
C5g.	Defender posiciones institucionales en espacios externos.				
C5h.	Obtener apoyo y movilizar actores externos a su organización para promover cambios o innovaciones.				
C6. ¿Has recibido certificaciones, cursos, diplomados y/u otros estudios de actualización o formación continua en los últimos 5 años?		1. Sí	2. No → pase a D1	3. No responde	
C7. ¿Cuántos certificaciones, cursos, diplomados y/u otros estudios de actualización o formación continua has llevado en los últimos 5 años?		_____			
C8. ¿Qué temáticas han sido dichas certificaciones, cursos, diplomados y/u otros estudios de actualización o formación continua?		1. Gestión Pública 2. Uso adecuado de Recursos Financieros / Presupuesto 3. Recursos humanos 4. Usos de plataformas digitales 5. Monitoreo y Evaluación 6. Diseño de Programas / Proyectos 7. Logística o Abastecimiento 8. Otros. Especificar: _____ 9. No responde			

Módulo D – Programa de fortalecimiento de la gestión del gobierno distrital

D1. ¿Participó usted en el Programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital?	1. Sí 2. No					
D2. ¿En cuáles de los siguientes temas recibió capacitación en el marco de este programa? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Desarrollo económico local 2. Ejecución presupuestal y gestión de inversiones (SNIP / Invierte.pe) 3. Planeamiento estratégico, POI y plan anual de adquisiciones 4. Formulación y evaluación de proyectos de inversión pública 5. Presupuesto participativo y priorización de obras 6. Otro tema relacionado: _____					
D3. Desde que participó en el programa, ¿en qué medida considera que mejoró su capacidad para gestionar el desarrollo de su distrito?	1. Mejoró mucho 2. Mejoró algo 3. Mejoró muy poco 4. No mejoró / se mantiene igual					
D4. Califique el grado de experticia en las siguientes competencias, siendo 1 el menor nivel de conocimiento y 5 el mayor nivel de conocimiento.						
D4a.	Capacidad de análisis de información	1	2	3	4	5
D4b.	Capacidad de implementación de actividades, acciones, etc.	1	2	3	4	5
D4c.	Capacidad administrativa, logística	1	2	3	4	5
D4d.	Capacidad de asesoramiento e influencia	1	2	3	4	5
D4e.	Capacidad de comunicar adecuadamente verbal y no verbalmente	1	2	3	4	5
D4f.	Capacidad de buscar información cuantitativa, cualitativa, física y digital	1	2	3	4	5
D4g.	Capacidad de iniciar mejoras e innovación	1	2	3	4	5
D4h.	Capacidad de diseñar estrategias de políticas públicas	1	2	3	4	5

Módulo E – Relación con organizaciones de base y fortalecimiento institucional

E1. En los últimos 12 meses, ¿ha coordinado usted, en el marco de su trabajo, con algunas de las siguientes organizaciones de base? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Rondas campesinas 2. Vaso de Leche 3. Qali Warma 4. Jueces de Paz 5. Tenientes gobernadores 6. APPAGROP u otras asociaciones de productores agropecuarios 7. APAFAS u otras asociaciones de padres de familia 8. Otros: _____ 9. No he coordinado con organizaciones de base en los últimos 12 meses
--	---

E2. En comparación con hace dos años, ¿cómo evalúa usted la capacidad de las organizaciones de base de su distrito para organizarse y participar en la gestión del desarrollo local? (por ejemplo, en reuniones, mesas de diálogo, espacios de planificación, presupuestos participativos)		1. Mucho mejor 2. Algo mejor 3. Igual 4. Algo peor 5. Mucho peor 6. No sabe / prefiere no responder			
E3. Indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones sobre las organizaciones de base de su distrito: 1 = Nada de acuerdo, 2 = Poco de acuerdo, 3 = De acuerdo, 4 = Muy de acuerdo					
		1	2	3	4
a.	Los líderes de las organizaciones de base están hoy mejor preparados/as para dialogar con las autoridades que hace dos años.				
b.	Las organizaciones de base se organizan mejor internamente (reuniones, roles, toma de decisiones) que antes.				
c.	Las organizaciones de base formulan y presentan con mayor claridad sus propuestas y demandas ante la municipalidad.				
d.	Las organizaciones de base participan más activamente en espacios de concertación y participación ciudadana que antes				
E4. ¿Tiene conocimiento de que, en los últimos dos años, representantes de organizaciones de base de su distrito hayan recibido capacitaciones en liderazgo, organización o gestión participativa promovidas por programas o proyectos de desarrollo (incluido el Programa Corredor Andino Fronterizo)?		1. Sí 2. No 3. No sabe / no recuerda			
E5. Califique qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones, siendo: 1 – Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – Desacuerdo y 4 – Muy en desacuerdo.					
		1	2	3	4
E5a.	Las personas pueden ser tanto agresivas como comprensivas, independientemente de su sexo.				
E5b.	Se debería tratar a las personas igual, independientemente del sexo al que pertenezcan.				
E5c.	A los niños se les debería dar libertad en función de su edad y nivel de madurez, y no por el sexo de pertenencia.				
E5d.	Los chicos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las chicas.				
E5e.	Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.				
E5f.	Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y centrarnos en otras características.				
E5g.	El que mi pareja considere que yo soy la responsable de las tareas domésticas me crearía tensión.				
E5h.	El marido es el responsable de la familia por lo que la mujer le debe obedecer.				
E5i.	Una mujer no debe llevar la contraria a su pareja.				
E5j.	Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.				
E5k.	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.				
E5l.	Es preferible que los puestos de responsabilidad los ocupen los hombres; ser más limpia y ordenada que un chico.				

E5m.	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.				
E5n.	Considero correcto que en mis círculos de amistades se valore más mi actividad familiar futura que la profesional.				
E5o.	La principal responsabilidad de un padre es ayudar económicamente a sus hijos.				
E5p.	Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.				
E5q.	Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.				
E5r.	Las madres deberían tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.				
E5s.	Solo algunos tipos de trabajo son apropiados tanto para hombres como para mujeres.				
E5t.	En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres				

Módulo F– Talleres en equidad de género y prevención de violencia

F1. Durante el Programa Corredor Andino Fronterizo, ¿participó usted en algún taller sobre equidad de género y prevención de la violencia contra las mujeres dirigido a autoridades locales y organizaciones de base?		1. Sí 2. No 3. No recuerda				
F2. ¿En qué medida considera que estos talleres le ayudaron a mejorar su trabajo como autoridad o funcionario/a en temas de igualdad de género y prevención de la violencia contra las mujeres?		1. Mucho 2. Algo 3. Poco 4. Nada				
F3. Pensando en su trabajo en la municipalidad u otra entidad pública, indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones:						
		Nada 0	Poco 1	Algo 2	Bastante 3	Mucho 4
F3a.	Gracias a estos talleres, comprendo mejor los derechos de las mujeres y las diferentes formas de violencia que pueden afectarlas.					
F3b.	Después de estos talleres, tengo más claro cuál es el rol de mi institución en la prevención y atención de la violencia contra las mujeres.					
F3c.	Los contenidos de los talleres me han ayudado a incorporar más el enfoque de género en las decisiones, actividades o políticas de mi institución.					

Anexo 5: Encuesta Productores

ENCUESTA PARA PRODUCTORES

O1. Nombre del Encuestador:		O2. ID del Encuestador:	
O3. Hora de Inicio:		O4. Hora de Fin:	
O5. Fecha:			

Module A: Identificación

A1. Nombre:		A2. ID Asignado:	
A3. Distrito		A4. Número de celular	

Module B: Sociodemográfico

B1. Fecha de Nacimiento:	D		M		A		B2. Edad:	
B3. Sexo	1. Hombre					Mujer		
B4. Lengua materna								
Lugar de residencia del agricultor								
B5. Región								
B6. Provincia								
B7. Distrito								
B8. Centro poblado								
Educación del agricultor								
B9. ¿Cuál es su nivel educativo más alto?		1. Ninguna 2. Primaria incompleta 3. Primaria completa 4. Secundaria incompleta 5. Secundaria completa 6. Técnica incompleta 7. Técnica completa – contesta B10 8. Universidad incompleta 9. Universidad completa – contesta B10 99. No responde						
B10. Especialidad (universitaria/técnica)								
Estado civil y perfil de la esposa o conviviente								
B11. Estado civil del productor o productora		1. Casado – contesta B12, B13, B15 2. Conviviente – contesta B12 3. Viudo 4. Soltero 99. No responde						
B12. Edad esposa/conviviente		----- años						
B13. ¿Cuál es su nivel educativo más alto de esposa/conviviente?		1. Ninguna 2. Primaria incompleta 3. Primaria completa 4. Secundaria incompleta 5. Secundaria completa 6. Técnica incompleta 7. Técnica completa – contesta B14 8. Universidad incompleta 9. Universidad completa – contesta B14 99. No responde						

B14. Especialidad de esposa/conviviente (universitaria/técnica)			
B15. ¿Su esposa/conviviente tiene trabajo?	Sí	1.No – Pase B17	1.No responde
B16. ¿En qué tipo de actividad?	1. Actividad minera 2. Agricultura/pecuario 3. Comercio 4. Industria 5. Servicio 6. Otro. Especificar: _____ 99. No responde		
Hijos del agricultor			
B17. Número de hijos dependientes			
Actividad adicional del agricultor			
B18. ¿Cuál es la actividad adicional del agricultor?	1. Ninguno 2. Agricultura (que no sea la caña de azúcar). Especificar: _____ 3. Pecuario. Especificar: _____ 4. Comercio 5. Industria 6. Servicio 7. Otro. Especificar: _____		
Salud			
B19. En los últimos 12 meses, ¿Ha tenido dificultades para pagar servicios de salud y/o medicina?	Sí	No	No responde
B20. En la última vez que tuvo dificultades, ¿recuerda el monto que le hizo falta?			
Seguridad alimentaria			
B21. En los últimos 12 meses, ¿ha tenido dificultades para que todos los miembros del hogar consuman 3 comidas al día?	Sí	No	No responde
B22. ¿Considera que los alimentos que consume en el día son adecuados?	Sí	No	No responde
B23. Si tuviese la oportunidad ¿consideraría cambiar la dieta de tu familia?	Sí	No	No responde
Educación			
B24. Actualmente, ¿todos sus hijos menores en edad escolar (5 a 18 años), asisten a alguna institución educativa?	Sí	No	No responde
B25. En los últimos 12 meses, ¿ha tenido dificultades para pagar servicios y/o materiales educativos a sus hijos/as?	Sí	No	No responde
B26. En los últimos 12 meses, ¿recuerda el monto que le hizo falta?			
Servicios básicos			
B27. ¿Tiene acceso a una fuente de agua?	1.Sí	2.No – Pase B17	3.No responde
B28. ¿Considera que su servicio de agua cumple con sus expectativas?	1.Sí	2.No	3.No responde
B29. ¿Tiene acceso a servicios de saneamiento?	1.Sí	2.No – Pase B31	3.No responde

B30. ¿Considera que su servicio de saneamiento cumple con sus expectativas?	1. Sí	2. No	
Autopercepción			
B31. ¿Cómo considera su situación económica respecto al año pasado?	1. Mucho peor 2. Peor 3. Igual 4. Mejor 5. Mucho mejor		
B32. ¿Cómo considera la situación actual de su familia respecto al año pasado?	1. Mucho peor 2. Peor 3. Igual 4. Mejor 5. Mucho mejor		
Cultivo			
B33. ¿Cuántas parcelas tiene?			
B34. ¿Cuál es el tamaño total de todas sus parcelas (en hectáreas)?			
B35. ¿Usted es propietario de todas sus parcelas?	1. Sí 2. No → pase B38 3. No responde		
B36. ¿Cuántas parcelas tiene inscritas en registros públicos?			
B37. ¿Cuenta con algún documento de titularidad de sus parcelas?	1. Sí 2. No 3. No responde		
B38. ¿Qué porcentaje aproximadamente está dedicado al cultivo de caña?			
B39. ¿Cuántas toneladas de caña ha producido en la última cosecha?			
B40. ¿Cuántas moliendas realiza al año?			
B41. ¿Cuál es el número total de variedades de caña que posee en todas sus parcelas?			
B42. ¿Qué variedades de caña posee en todas sus parcelas?	1. Caña amarilla sin changa (espina) 2. Caña amarilla con changa 3. Caña negra sin changa (o cubana) 4. Caña negra con changa 5. Otra. Especificar: _____		
B43. ¿Cuántos quintales de panela ha vendido en la última campaña?			
B44. ¿Cree que es rentable la producción de panela?	1. Sí 2. No 3. No responde		
B45. ¿A qué precio vendió el quintal de panela en la última campaña?			
B46. ¿Cuánto invirtió en la última campaña de producción de panela?			
B47. ¿Cuánto le generó de ingreso la última campaña de producción de panela?			
B48. ¿Cómo considera la calidad de su producción de panela?	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Malo 4. Muy malo		
B49. ¿Con cuántas hornillas paneleras cuenta para su producción?			

B50. ¿Cómo considera el rendimiento de sus hornillas paneleras?	1. Muy bueno 2. Bueno 3. Malo 4. Muy malo
B51. ¿Tiene instalaciones para el almacenamiento de la panela?	1. Sí 2. No 3. No responde
B52. ¿Con qué frecuencia limpian/le hacen mantenimiento al almacén de la panela?	1. Muy poco 2. Poco 3. Mucho 4. Demasiado
B53. ¿Utiliza reguladores de pH?	1. Sí. Especifique: _____ 2. No 3. No responde
B54. ¿En su predio se han hecho análisis de agua de riego?	1. Sí. Especifique: _____ 2. No 3. No responde
B55. ¿Qué tipo de sistema de riego aplica?	1. Riego por gravedad 2. Riego por aspersión 3. Riego por goteo 4. Otro. Especificar: _____
B56. ¿Cuán importante considera el análisis de agua para la producción de caña?	1. Nada importante 2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante
B57. ¿En su predio se han hecho análisis de suelo?	1. Sí 2. No 3. No responde
B59. ¿Utiliza fertilizante?	1. Nada importante 2. Poco importante 3. Importante 4. Muy importante
B60. ¿Qué fertilizante orgánico utiliza?	1. Sí – Contesta B60 2. No 3. No responde
B61. ¿Cuán mejor considera los fertilizantes orgánicos versus a los químicos?	1. Abono descompuesto 2. Humus lombriz 3. Compost 4. Guano de isla 5. Estiércol 6. Roca fosfórica 7. Otro, especificar: _____
B62. ¿Sabe qué se quiere decir por “manejo integrado de plagas y enfermedades”?	1. Mucho peor 2. Peor 3. Mejor 4. Mucho mejor
B63. ¿Qué tipo de control usa para el manejo de plagas y enfermedades?	1. Sí 2. No 3. No responde
B64. ¿Lleva un registro de la caña producida en la parcela?	1. Control químico 2. Control genético 3. Control biológico
B65. ¿Utiliza agroquímicos?	1. Sí 2. No 3. No responde
B65. ¿Utiliza agroquímicos?	1. Sí 2. No — pase B75 3. No responde
B66. ¿Utiliza equipo de protección para la aplicación de agroquímicos?	1. Sí 2. No — pase B68 3. No responde
B67. ¿De qué está compuesto su equipo de protección?	

B68. ¿Lleva un registro de los productos agroquímicos que aplica y la forma de usarlos (dosis, frecuencia, forma de uso, etc.)?	1. Sí 2. No 3. No responde
B69. ¿A qué categoría toxicológica pertenecen los agroquímicos que usted utiliza en su predio?	1. Rojo 2. Amarillo 3. Azul 4. Verde
B70. ¿Realiza la perforación de envases vacíos de agroquímicos para evitar su reutilización?	1. Sí 2. No 3. No responde
B71. ¿Qué hace con los envases vacíos?	1. Los guardo 2. Los elimino 3. Los reutilizo 4. Otro. Especificar: _____
B72. ¿Aplica agroquímicos a menos de 10 metros de la zona con actividad humana?	1. Sí 2. No 3. No responde
B73. ¿Usa equipo de medición para la aplicación de agroquímicos y fertilizantes?	1. Sí 2. No 3. No responde
B74. Indique cuáles.	
B75. ¿Existe en su parcela un ambiente techado para guardar los insumos y herramientas agrícolas?	1. Sí 2. No 3. No responde
B76. ¿Antes de aplicar plaguicidas lee usted las instrucciones de la etiqueta o panfleto?	1. Sí 2. No 3. No responde
B77. ¿Sabe usted que existen productos prohibidos para su uso en la producción de panela?	1. Sí 2. No 3. No responde
B78. ¿Tiene conocimientos de cuáles son los productos prohibidos por la autoridad competente?	1. Sí 2. No 3. No responde
Medio ambiente	
B79. ¿El predio posee un pozo séptico?	1. Sí 2. No 3. No responde
B80. ¿Por el predio pasa alguna fuente de agua?	1. Sí 2. No 3. No responde
B81. ¿Tiene avisos de señalización que indiquen que no se debe aplicar fertilizantes y agroquímicos a menos de 10 metros de la fuente de agua?	1. Sí 2. No 3. No responde
B82. ¿Realiza alguna práctica que promueva la conservación del suelo y evite la erosión?	1. Sí 2. No 3. No responde
B83. Si su respuesta es sí, indique cuáles:	
B84. ¿Realiza separación de materiales de desecho?	1. Sí 2. No 3. No responde
B85. ¿Produce en su parcela abonos orgánicos (compost o humus de lombriz)?	1. Sí 2. No 3. No responde
B86. ¿Tiene en su parcela un pozo recolector de agua sucia?	1. Sí 2. No 3. No responde

Trabajo	
B87. ¿Ha contratado mujeres para labores de fumigación?	1. Sí 2. No 3. No responde
B88. ¿Ha contratado personas menores de 18 años para labores agrícolas?	1. Sí 2. No 3. No responde
B89. Si su respuesta es sí, ¿los menores de edad que usted contrata están estudiando?	1. Sí 2. No 3. No responde
B90. ¿Trabajan en el predio los miembros del hogar?	1. Sí 2. No — pase B92 3. No responde
B91. Si la respuesta es sí, ¿cuántos miembros del hogar?	
B92. ¿El personal que contrata cuenta con servicios higiénicos?	1. Sí 2. No 3. No responde
B93. ¿El personal que maneja los agroquímicos ha recibido capacitación?	1. Sí 2. No 3. No responde
B94. ¿Lleva usted un registro de todas las capacitaciones que ha realizado su personal?	1. Sí 2. No 3. No responde
B95. ¿El personal que realiza actividades de fumigación utiliza ropa, mascarilla etc.?	1. Sí 2. No 3. No responde
B96. ¿Tiene un botiquín de primeros auxilios en la parcela y que sea conocido por todo el personal?	1. Sí 2. No 3. No responde
B97. ¿Realiza las nuevas plantaciones de caña mediante:	1. Estaquillado (trozos de tallo) 2. Reproducción sexual (semillas) — contesta B98 3. Otro. Especificar: _____
B98. ¿Lleva a cabo algún tipo de proceso selectivo de semillas para las nuevas plantaciones?	1. Sí 2. No 3. No responde
B99. ¿Cuán importante considera que es la distancia entre plantas para el rendimiento de la caña?	1. Nada importante 2. Poco importante 3. Indiferente 4. Importante 5. Muy importante
B100. Bajo su percepción, ¿cómo calificaría las instalaciones y el equipamiento provisto por su APPAGROP?	1. Muy mala 2. Mala 3. Buena 4. Muy buena
B101. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre manejo de cultivo, antes de la cosecha, recolección y recibo de caña?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B102. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre el corte, aprobe y molienda de la caña?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B103. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre la prelimpieza de los jugos de la caña?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B104. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre la evaporación, concentración y cristalización de los jugos de la caña?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos

B105. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre las buenas prácticas de producción?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B106. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre tratamiento postcosecha?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B107. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre distribución oportuna, transporte y venta?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B108. ¿Han tenido devoluciones de mercancía?	1. Sí 2. No — pase B110 3. No responde
B109. ¿Conoce los motivos? Especificar	
B110. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre estudio de nichos de mercado?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B111. ¿Conoce quiénes son los competidores en el mercado?	1. Sí. Especificar: _____ 2. No 3. No responde
B112. ¿Tiene conocimiento de empresas potenciales interesadas en la compra de panela?	1. Sí. Especificar: _____ 2. No 3. No responde
B113. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre comercialización organizada? (a través de asociaciones)	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B114. ¿Qué mecanismos de comercialización de panela conoce?	1. Mercados 2. Subastas 3. Ecommerce 4. Exportación
B115. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre técnicas de negociación de precios?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B116. ¿Conoce de alguna técnica para negociar el precio de la panela?	1. Sí. Especificar: _____ 2. No 3. No responde
B117. ¿Qué problemas enfrenta con la producción y venta de la panela?	1. Bajo capital para inversión en mano de obra y materia prima 2. Baja retribución económica 3. Falta de apoyo económico por parte del Estado 4. Escasez de tierras para cultivar 5. Todas las anteriores 6. Ninguna de las anteriores 7. Otro. Especificar: _____
B114. ¿Qué mecanismos de comercialización de panela conoce?	1. Mercados 2. Subastas 3. Ecommerce 4. Exportación
B115. ¿Cómo considera usted sus conocimientos sobre técnicas de negociación de precios?	1. Nulos 2. Bajos 3. Altos 4. Muy altos
B116. ¿Conoce de alguna técnica para negociar el precio de la panela?	1. Sí. Especificar: _____ 2. No 3. No responde

B117. ¿Qué problemas enfrenta con la producción y venta de la panela?	1. Bajo capital para inversión en mano de obra y materia prima 2. Baja retribución económica 3. Falta de apoyo económico por parte del Estado 4. Escasez de tierras para cultivar 5. Todas las anteriores 6. Ninguna de las anteriores 7. Otro. Especificar: _____
---	--

Bloque C: Conocimiento y participación general en el Programa Corredor Andino

C1. ¿Usted o alguien de su familia había escuchado del Programa Corredor Andino Fronterizo Perú-Ecuador?	1. Sí 2. No
C2. ¿Usted o algún miembro de su familia participó en alguna actividad organizada por el programa? (Por ejemplo: reuniones en el caserío, talleres sobre caña o panela, capacitaciones, ferias o festivales, escuela de padres, campañas ambientales, etc.)	1. Sí 2. No
C3. ¿En qué tipo de actividades del programa ha participado usted o su familia? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Reuniones informativas o de presentación del programa en mi comunidad / caserío 2. Talleres o capacitaciones para productores(as) sobre caña de azúcar o panela 3. Ferias, festivales u otros eventos públicos (por ejemplo, Festival de la panela, Feria del libro, campañas ambientales) 4. Actividades realizadas en la institución educativa donde estudian mis hijas/os (escuela de padres, actividades del colegio, etc.) 5. Visitas del programa a mi comunidad o a mi parcela 6. Otras actividades del programa: _____
C4. ¿Por qué medios ha recibido usted información sobre las actividades o resultados del programa? (Selección Múltiple)	1. Reuniones o avisos en mi comunidad / caserío 2. Por la institución educativa donde estudian mis hijas/os (avisos del colegio, reuniones de padres) 3. Boletines, afiches, murales u otros materiales impresos del programa 4. Radio local, altavoces u otros medios comunitarios 5. Visitas del equipo del programa a mi vivienda o comunidad 6. Conversaciones con otros productores(as), APPAGROP u otras organizaciones de base 7. Redes sociales, WhatsApp u otros medios por teléfono 8. No he recibido información sobre el programa

Bloque D: Implementación de mejoras tecnológicas en módulos paneleros

D1. ¿Su módulo panelero ha recibido alguna mejora en la hornilla o en la infraestructura de producción con apoyo del Programa Corredor Andino Fronterizo Perú-Ecuador?	1. Sí 2. No 3. No sabe / no recuerda
D2. ¿Qué tipo de mejora se implementó principalmente en su módulo panelero?	1. Mejora de la hornilla para usar menos bagazo / leña y ser más eficiente 2. Instalación de nuevos equipos para calentar, evaporar o concentrar el jugo 3. Mejoras en la infraestructura del módulo (techos, pisos, área de producción) 4. Mejoras en el sistema de almacenamiento o manejo de la panela 5. Otra mejora: _____ 6. No sabe / no recuerda
D3. Pensando en la última campaña de panela, en comparación con antes de la mejora, ¿cómo ha cambiado la cantidad de panela que logra producir en un día de trabajo en el módulo?	1. Produce mucho más que antes 2. Produce algo más que antes 3. Produce aproximadamente lo mismo 4. Produce menos que antes 5. No sabe / no recuerda
D4. En la última campaña, en comparación con antes de la mejora, ¿cómo ha cambiado el consumo de combustible (bagazo, leña u otros) por cada quintal de panela producido?	1. Disminuyó mucho 2. Disminuyó algo 3. Se mantiene igual 4. Aumentó 5. No sabe / no recuerda
D5. En general, ¿qué tan satisfecho/a está con las mejoras tecnológicas realizadas en su módulo panelero?	1. Muy satisfecho/a 2. Algo satisfecho/a 3. Poco satisfecho/a 4. Nada satisfecho/a

Bloque E: Capacitación, asesoría y asistencia técnica sobre manejo sostenible de la caña

E1. ¿Ha recibido usted capacitación, asesoría o asistencia técnica sobre el manejo sostenible del cultivo de caña de azúcar organizada por el Programa Corredor Andino Fronterizo Perú-Ecuador?	1. Sí 2. No 3. No recuerda
E2. ¿De qué forma recibió principalmente la capacitación o asistencia técnica sobre el cultivo de caña? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Talleres o charlas en locales comunales 2. Escuelas de campo o capacitación directamente en la parcela 3. Visitas técnicas individuales del personal del programa 4. Intercambio de experiencias entre agricultores (campesino a campesino) 5. Otra modalidad: _____

E3. ¿En cuáles de los siguientes temas recuerda haber recibido capacitación o asesoría? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Tecnificación del cultivo (densidad de siembra, labores culturales) 2. Manejo del agua y riego para la caña 3. Conservación de suelos y protección del terreno 4. Manejo integrado de plagas y enfermedades (MIPE) 5. Cosecha tecnificada de la caña 6. Gestión del cultivo con enfoque agroecológico en general 7. Otro tema relacionado: _____
E4. Después de estas capacitaciones o asesorías, ¿cómo considera que ha cambiado su conocimiento sobre el manejo sostenible de la caña de azúcar?	1. Ha mejorado mucho 2. Ha mejorado algo 3. Ha mejorado muy poco 4. No ha mejorado / se mantiene igual
E5. Desde que recibió la capacitación o asistencia técnica, ¿ha cambiado la forma en que maneja su cultivo de caña?	1. Sí, he cambiado muchas prácticas 2. Sí, he cambiado algunas prácticas 3. No he cambiado casi nada 4. No he cambiado nada
E6. En general, ¿qué tan satisfecho/a está con la capacitación, asesoría y asistencia técnica que ha recibido sobre el manejo del cultivo de caña de azúcar?	1. Muy satisfecho/a 2. Algo satisfecho/a 3. Poco satisfecho/a 4. Nada satisfecho/a

Bloque F: Capacitación y asesoría sobre producción y comercialización de panela

F1. ¿Ha recibido usted capacitación o asesoría técnica sobre producción y/o comercialización de panela organizada por el Programa Corredor Andino Fronterizo Perú-Ecuador?	1. Sí 2. No 3. No recuerda
F2. ¿En cuáles de los siguientes temas recuerda haber recibido capacitación o asesoría? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Operación y mantenimiento de la hornilla panelera 2. Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) en la elaboración de panela 3. Inocuidad de la panela y riesgos para la salud (por ejemplo, formación de sustancias dañinas si no se cuida bien el proceso) 4. Seguridad y salud en el trabajo dentro del módulo panelero 5. Técnicas de empaque o envasado de la panela para darle mayor valor 6. Manejo y transporte de la panela para evitar pérdidas o contaminación 7. Otro tema relacionado: _____

F3. ¿En cuáles de los siguientes temas de comercialización recuerda haber recibido capacitación? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Cómo encontrar nuevos compradores o mercados para la panela 2. Cómo negociar mejor el precio con los compradores 3. Cómo vender en grupo u organizadamente a través de APPAGROP u otras organizaciones 4. Cómo mejorar la presentación del producto para venderlo mejor (envasado, etiquetado, etc.) 5. Cómo calcular costos y ganancias para saber si el negocio es rentable 6. Otro tema de comercialización: _____
F4. Después de las capacitaciones o asesorías, ¿ha cambiado la forma en que usted o su familia producen la panela?	1. Sí, hemos cambiado muchas prácticas 2. Sí, hemos cambiado algunas prácticas 3. No hemos cambiado casi nada 4. No hemos cambiado nada
F5. Desde que recibió la capacitación o asesoría, ¿ha cambiado la forma en que vende o comercializa su panela?	1. Sí, ahora vendemos de una manera muy diferente 2. Sí, hemos hecho algunos cambios 3. No hemos cambiado casi nada 4. No hemos cambiado nada
F6. En general, ¿cómo han cambiado los ingresos de su familia por la venta de panela en los últimos 2 años?	1. Han aumentado mucho 2. Han aumentado algo 3. Se han mantenido igual 4. Han disminuido 5. No sabe / prefiere no responder
F7. En general, ¿qué tan satisfecho/a está con las capacitaciones y asesorías sobre producción y comercialización de panela que ha recibido?	1. Muy satisfecho/a 2. Algo satisfecho/a 3. Poco satisfecho/a 4. Nada satisfecho/a

Bloque G: Instalación y uso del sistema de riego tecnificado

G1. ¿Su parcela de caña de azúcar ha sido beneficiaria de la instalación de un sistema de riego tecnificado (por aspersión) como parte del Programa Corredor Andino Fronterizo Perú-Ecuador?	1. Sí 2. No 3. No sabe / no recuerda
G2. Durante la época seca (aprox. de junio a noviembre), ¿con qué frecuencia utiliza el sistema de riego tecnificado en su parcela de caña?	1. Dos o más veces por semana 2. Una vez por semana 3. Menos de una vez por semana 4. Casi no lo uso 5. No lo uso

G3. Antes de la cosecha, ¿suele suspender el riego de la caña por un tiempo (lo que se conoce como “agoste del cultivo”)?		1. Sí, suspendo el riego entre 30 y 60 días antes de la cosecha 2. Sí, suspendo el riego, pero por menos de 30 días 3. Sí, suspendo el riego, pero por más de 60 días 4. No suspendo el riego antes de la cosecha 5. No sabe / no recuerda				
G4. Desde que cuenta con el sistema de riego tecnificado instalado por el programa, ¿cómo han cambiado los siguientes aspectos en su parcela de caña? Marque una opción por cada aspecto: 1 = Ha mejorado mucho; 2 = Ha mejorado algo; 3 = Se mantiene igual; 4 = Ha empeorado; 5 = No sabe						
G4.1.	La oportunidad con la que la caña recibe agua en época seca	1	2	3	4	5
G4.2.	El rendimiento (cantidad de caña o panela obtenida por hectárea)	1	2	3	4	5
G4.3.	Los problemas de erosión del suelo	1	2	3	4	5
G4.2.	El aprovechamiento de los fertilizantes orgánicos que aplica	1	2	3	4	5
G5. En general, ¿qué tan satisfecho/a está con el sistema de riego tecnificado instalado por el programa en su parcela?		1. Muy satisfecho/a 2. Algo satisfecho/a 3. Poco satisfecho/a 4. Nada satisfecho/a				

• **Anexo 6: Encuesta para Líderes**

Encuesta para líderes

O1. Nombre del Encuestador:		O2. ID del Encuestador:	
O3. Hora de Inicio:		O4. Hora de Fin:	
O5. Fecha:			

Module A: Identification

A1. Nombre:		A2. ID Asignado:	
A3. Distrito :		A4. Número de celular:	

Module B: Socio-Demographic Questions

B1. Fecha de Nacimiento:	D		M		A		B2. Edad:	
B3. Sexo	1. Hombre				2. Mujer			
Lugar de residencia del líder								
B4. Provincia								
B5. Distrito								
B6. ¿Cuál es su nivel educativo más alto alcanzado?					1. Primaria Incompleta 2. Primaria Completa 3. Secundaria Incompleta 4. Secundaria Completa 5. Estudios Técnicos Superiores 6. Estudios Universitarios Superiores 7. Maestría 8. Doctorado 9. Diplomados / Certificaciones después de Secundaria 99. No responde			
B7. ¿A qué organización base perteneces? -----								
B8. ¿Cuál es el rol que desempeña en la organización de base?					1. Presidente 2. Vicepresidente 3. Tesorero 4. Fiscal 5. Secretario 6. Vocal 1 7. Vocal 2 8. Otro especificar: ----- 99. No responde			

B9. ¿Cuántos años tiene perteneciendo a esta organización base?		_____ años			
B10. ¿Hace cuánto se encuentra en su posición actual?		_____ años			
B11. Seleccione tres funciones que ejerce en su día a día					
1. Convoca y preside reuniones o asambleas ordinarios o extraordinarias. 2. Firma libro de actas. 3. Cumple y hace cumplir el plan de trabajo como los acuerdos de asambleas. 4. Coordina y hace seguimiento de los proyectos puestos en marcha. 5. Lleva un registro de todos los participantes. 6. Prepara informes mensuales de la organización. 7. Llena el padrón de asociados de la organización. 8. Se encarga de redactar el libro de actas asentando en el todo lo desarrollado en las asambleas. 9. Controla la asistencia de todos los integrantes de la organización a las reuniones Llena el libro de caja. 10. Revisa y controla los gastos diarios de la organización. 11. Hace un balance económico general anual. 12. Se encarga de comunicar a los asociados sobre las reuniones programadas mediante citaciones. 13. Realiza tramites documentarios y coordina con otras instituciones cuando la directiva se lo pide. 14. Reemplaza a cada uno de los integrantes de la directiva cuando uno de ellos se ausenta por un periodo corto. 15. Vigila que todo marche bien en la organización en base al estatuto. 16. Vigila el uso adecuado de las cuotas de la organización. 17. Lleva un inventario de los bienes que lleva la organización. 18. Otra 1. Especificar: _____. 19. Otra 2. Especificar: _____. 20. Otra 3. Especificar: _____.					
B12. Califique el grado de dificultad que le genera o generaría realizar las siguientes tareas, siendo 1- Muy difícil y 4 – Muy fácil					
		1	2	3	4
B12a.	Convoca y preside reuniones o asambleas ordinarios o extraordinarias.	1	2	3	4
B12b.	Firma libro de actas.	1	2	3	4
B12c.	Cumple y hace cumplir el plan de trabajo como los acuerdos de asambleas.	1	2	3	4
B12d.	Coordina y hace seguimiento de los proyectos puestos en marcha.	1	2	3	4
B12e.	Lleva un registro de todos los participantes.	1	2	3	4

B12f.	Prepara informes mensuales de la organización.	1	2	3	4
B12g.	Llena el padrón de asociados de la organización.	1	2	3	4
B12h.	Revisa y controla los gastos diarios de la organización.	1	2	3	4
B12i.	Hace un balance económico general anual.	1	2	3	4
B12j.	Se encarga de comunicar a los asociados sobre las reuniones programadas mediante citaciones.	1	2	3	4
B12k.	Realiza trámites documentarios y coordina con otras instituciones cuando la directiva se lo pide.	1	2	3	4
B12l.	Reemplaza a cada uno de los integrantes de la directiva cuando uno de ellos se ausenta por un periodo corto.	1	2	3	4
B12m.	Vigila que todo marche bien en la organización en base al estatuto.	1	2	3	4
B12n.	Vigila el uso adecuado de las cuotas de la organización.	1	2	3	4
B12o.	Lleva un inventario de los bienes que lleva la organización.	1	2	3	4
B12p.	Otra 1	1	2	3	4
B12q.	Otra 2	1	2	3	4
B12r.	Otra 3	1	2	3	4
B13. Tu organización de base, ¿tiene un estatuto? (norma interna que regula el desenvolvimiento de la organización).		1. Sí	2. No	3. No sabe	
B14. Tu organización de base, ¿está inscrita en los registros públicos?		1. Sí	2. No	3. No sabe	
B15. Tu organización de base está inscrita en la SUNAT.		1. Sí	2. No	3. No sabe	
B16. Si perteneces a una asociación de productores ¿Has obtenido facilidades para obtener un crédito bancario?		1. Sí	2. No	3. No sabe	
B17. Si perteneces a una asociación de productores, ¿emites boleta / factura cuando comercializas tus productos?		1. Sí	2. No	3. No sabe	
B18. Tu organización de base ¿participa en el presupuesto participativo de tu localidad? (sobre la orientación de recursos de inversión del Estado a nivel local).		1. Sí	2. No	3. No sabe	
B19. ¿Has recibido certificaciones, cursos, diplomados y/o otros estudios de gestión institucional en los últimos 5 años?		1. Sí	2. No	3. No sabe	
B20. ¿Cuántos certificaciones, cursos, diplomados y/u otros estudios de gestión institucional has llevado en los últimos 5 años?			-----		

B21. Especifique la temática:					
B22. (Si el líder es funcionario público, omitir las siguientes preguntas en adelante) Califique que tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones, siendo: 1- muy de acuerdo, 2- de acuerdo, 3 – desacuerdo y 4 – muy en desacuerdo					
		1	2	3	4
B22a.	Las personas pueden ser tanto agresivas o comprensivas, independientemente de su sexo.				
B22b.	Se debería tratar a las personas igual, independientemente de su sexo.				
B22c.	A los niños se les debería dar libertad en función de su edad y nivel de madurez, y no por el sexo de pertenencia.				
B22d.	Los hijos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las hijas.				
B22e.	Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.				
B22f.	Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y centrarnos en otras características.				
B22g.	El que mi pareja considere que yo soy la responsable de las tareas domésticas me crearía tensión.				
B22h.	El marido es el responsable de la familia por lo que la esposa debe obedecer.				
B22i.	Una mujer no debe llevar la contraria a su pareja				
B22j.	Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.				
B22k.	Una mujer debe ser más limpia y ordenada que un hombre.				
B22l.	Es preferible que los puestos de responsabilidad los ocupen los hombres.				
B22m.	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.				
B22n.	Considero correcto que en mis círculos de amistades se valore más mi actividad familiar futura que la profesional.				
B22o.	La principal responsabilidad de un padre es ayudar económicamente a sus hijos.				
B22p.	Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.				
B22q.	Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.				

B22r.	Las madres deberían tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.				
B22s.	Solo algunos tipos de trabajos son apropiados tanto para hombres como para mujeres.				
B22t	En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres.				

Módulo C: Capacitación en liderazgo, organización y gestión participativa

C1. En los últimos 12 meses, ¿has participado en alguna capacitación, curso o taller en liderazgo, organización o gestión participativa?	1. Sí	2. No – pase a C6
C2. ¿Quién organizó principalmente esa(s) capacitación(es)?	1. Programa de la propuesta actual 2. Municipalidad 3. ONG u organismo de cooperación 4. Otra organización del Estado 5. Otra. Especificar: _____	
C3. ¿En cuáles de los siguientes temas recibiste capacitación? (Marque todas las que correspondan)	1. Liderazgo y motivación de equipos. 2. Organización interna de la directiva (roles, funciones, estatutos). 3. Planificación participativa con socios y comunidad. 4. Gestión económica y uso transparente de los recursos. 5. Resolución de conflictos y manejo de asambleas. 6. Coordinación con autoridades y otras instituciones. 7. Otro. Especificar: _____	
C4. Aproximadamente, ¿cuántas sesiones o días de capacitación completaste en estos temas en los últimos 12 meses?	_____ días	
C5. Indica qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones, siendo: 1 = Muy en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = De acuerdo, 4 = Muy de acuerdo		

		1	2	3	4
C5a	Me siento capaz de conducir reuniones de mi organización de manera participativa.				
C5b.	Me siento capaz de distribuir responsabilidades entre los miembros de la directiva.				
C5c.	Me siento capaz de facilitar que las decisiones se tomen con la participación de los socios/as.				
C5d.	Me siento capaz de coordinar con autoridades y otras instituciones en nombre de mi organización.				
C5e.	La capacitación recibida me ayudó a mejorar mi liderazgo en la organización.				
	La capacitación recibida me ayudó a mejorar la organización y gestión de mi organización.				
C6. Desde que participaste en estas capacitaciones, ¿con qué frecuencia aplicas lo aprendido en tu organización?		1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre			
C7. A partir de las capacitaciones en liderazgo, organización y gestión participativa, ¿has notado cambios en tu organización de base?		1. Sí	2. No	3. No sabe	
C8. ¿Cuál fue la <i>principal razón</i> por la que no participó en capacitaciones, cursos o talleres en liderazgo, organización o gestión participativa en los últimos 12 meses?		1. No hubo convocatorias de capacitación en mi organización o comunidad. 2. No me informaron o no me enteré de las capacitaciones. 3. No tuve tiempo por trabajo u otras responsabilidades. 4. El lugar u horario no eran adecuados para mí. 5. No me dieron permiso en mi organización o trabajo. 6. No consideré necesaria o prioritaria este tipo de capacitación. 7. Otro. Especificar: _____			

Módulo D: Talleres en equidad de género y prevención de violencia familiar

D1. En los últimos 12 meses, ¿ha participado en algún taller, curso o capacitación sobre equidad de género o prevención de violencia familiar contra las mujeres?					
D2. ¿Alguno de esos talleres fue organizado por el programa?					
D3. ¿En qué temas se enfocaron principalmente los talleres a los que asistió?		1. Equidad de género y roles entre hombres y mujeres. 2. Derechos de las mujeres y trato igualitario. 3. Prevención de la violencia familiar contra las mujeres. 4. Cómo identificar situaciones de maltrato o violencia. 5. A dónde acudir o a qué instituciones derivar casos de violencia. 6. Cómo acompañar y orientar a una mujer que sufre violencia. 7. Otro. Especificar: _____			
D4. Indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones, después de los talleres recibidos: 1 = Muy de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = En desacuerdo, 4 = Muy en desacuerdo					
		1	2	3	4
D4a.	Entiendo mejor qué situaciones se consideran violencia familiar contra las mujeres.				
D4b.	Me siento más capaz de hablar sobre equidad de género en mi organización.				
D4c.	Sé mejor qué hacer si una mujer de mi comunidad me cuenta que está sufriendo violencia.				
D4d.	Conozco mejor las instituciones o servicios a las que puedo derivar un caso de violencia familiar.				
D4e.	Los talleres me ayudaron a cuestionar ideas o prácticas que justifican la violencia contra las mujeres.				
D5. Desde que participó en estos talleres, ¿con qué frecuencia ha realizado las siguientes acciones en su organización o comunidad? (1 = Nunca, 2 = Una vez, 3 = Algunas veces, 4 = Muchas veces)					

		1	2	3	4
D5a.	Ha hablado sobre equidad de género o violencia familiar en reuniones de su organización.				
D5b.	Ha difundido información sobre dónde pedir ayuda en casos de violencia.				
D5c.	Ha orientado o derivado a alguna mujer a una institución o servicio de apoyo.				
D6. ¿Cuál fue la principal razón por la que no participó en talleres, cursos o capacitaciones sobre equidad de género o prevención de violencia familiar contra las mujeres en los últimos 12 meses?		1. No se realizaron este tipo de talleres en mi comunidad u organización. 2. No me informaron / no me enteré de los talleres. 3. No tuve tiempo por trabajo u otras responsabilidades. 4. El horario o lugar de los talleres no eran adecuados para mí. 5. No me dieron permiso en mi organización o trabajo. 6. No consideré prioritaria este tipo de capacitación. 7. Otro. Especificar: _____			

Módulo E: Difusión y sociabilización de los resultados del programa

E1. En los últimos 12 meses, ¿ha visto, escuchado o recibido información sobre los resultados del programa en su zona?	1. Sí – pase E3	2. No – pase E2
E2. ¿Cuál fue la <i>principal</i> razón por la que no recibió información sobre los resultados del programa?	1. No se realizaron actividades de difusión en mi comunidad. 2. No me informaron / no me enteré de las actividades. 3. Los horarios o lugares no fueron adecuados para mí. 4. Estuve ocupado/a por trabajo u otras responsabilidades. 5. No me interesaba el tema en ese momento. 6. Otro. Especificar: _____	

E3. ¿Por qué medios recibió principalmente información sobre los resultados del programa? (Marque todas las que correspondan)		1. Reuniones o asambleas en mi organización de base. 2. Reuniones convocadas por la municipalidad u otra autoridad. 3. Ferias, eventos públicos o presentaciones comunitarias. 4. Radio local. 5. Redes sociales (Facebook, WhatsApp, etc.). 6. Afiches, murales, boletines impresos. 7. Otra. Especificar: _____			
E4. En los últimos 12 meses, ¿ha participado personalmente en alguna reunión, taller, feria u otro espacio donde se presentaron y discutieron los resultados del programa?		1. Sí	No	3. No recuerda	
E5. Indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones sobre la información que recibió: 1 = Muy de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = En desacuerdo, 4 = Muy en desacuerdo					
		1	2	3	4
E5a.	La información sobre los resultados del programa fue clara y fácil de entender.				
E5b.	La información que se presentó fue relevante para mi comunidad.				
E5c.	Durante las actividades de socialización se permitió la participación y opinión de la población.				
E5d.	Las autoridades locales y/o regionales participaron en la presentación de resultados.				
E5e.	Después de estas actividades, la población de mi zona conoce mejor los resultados del programa.				
E6. Desde que conoció los resultados del programa, ¿con qué frecuencia ha realizado las siguientes acciones? (1 = Nunca, 2 = Una vez, 3 = Algunas veces, 4 = Muchas veces)					
		1	2	3	4
E6a.	Ha compartido la información de los resultados del programa con los/as asociados de su organización.				

E6b.	Ha informado sobre los resultados del programa en asambleas o reuniones comunitarias.				
E6c.	Ha coordinado con autoridades u otras instituciones para dar a conocer estos resultados.				

Encuestas aplicadas en KOBO

- **Anexo 7: Encuestas para Jóvenes**

Encuesta para Jóvenes

O1. Nombre del Encuestador:		O2. ID del Encuestador:	
O3. Hora de Inicio:		O4. Hora de Fin:	
O5. Fecha:			

Module A: Identification

A1. Nombre:		A2. ID Asignado:	
A3. Distrito :		A4. Número de celular:	
A5. Escuela a la que asiste:			

Module B: Socio-Demographic Questions

B1. Fecha de Nacimiento:	D		M		A		B2. Edad:	
B3. Sexo	1. Hombre		2. Mujer					
B4. ¿Cuál es su modalidad de contratación?					1. Nombrado 2. Contratado 3. Otros. Especifica: _____ 99. No responde			
B5. ¿Alguna vez ha repetido un año escolar?					1. Sí	2. No – pase B7		3. No responde
B6. ¿Por qué repetiste el año escolar?					1. Reprobé muchos cursos 2. Falté mucho a clases 3. Mis papás me retiraron de la escuela 4. Temas de salud 5. Otros. Especificar: _____ 99. No responde.			
B7. En los 12 últimos días, ¿Alguna vez ha faltado a clase?					1. Sí	2. No – pase B9		3. No responde
B8. ¿Cuál ha sido la principal razón por la que faltó a clase?					1. Me enfermé 2. Tuve que ayudar a mi familia con deberes del hogar 3. Tuve que ayudar a mi familia con trabajo 4. No tuve quien me lleve a la escuela 5. No quise ir porque me hacían bullying			

B9. ¿Alguna vez has llegado tarde a la escuela?	1. Sí	2. No – pase B11	3. No responde
B10. ¿Cuál es el principal motivo por el cual llegó tarde a clases?	1. Me desperté tarde. 2. Tuve que terminar unos deberes de casa 3. Tuve que llevar a mis hermanos a su escuela primero 4. El camino a la escuela es muy largo 5. Otros. Especificar: _____ 99. No responde		
B11. ¿Cuál es el curso que considera más difícil?	1. Matemáticas 2. Ciencias Sociales 3. Lengua 4. Idiomas 5. Mecanismos digitales 6. Educación Física 7. Música o Arte 8. Química 9. Física 10. Religión 11. Otros. Especificar: _____ 99. No responde		
B12. ¿Cuál es el curso que considera más fácil?	1. Matemáticas 2. Ciencias Sociales 3. Lengua 4. Idiomas 5. Mecanismos digitales 6. Educación Física 7. Música o Arte 8. Química 9. Física 10. Religión 11. Otros. Especificar: _____ 99. No responde		
B13. ¿Cuáles son sus expectativas después de terminar la secundaria?	1. Trabajar con la familia. 2. Trabajar para un tercero. 3. Poner mi propio negocio. 4. Seguir estudios superiores universitarios. – contesta B14 5. Seguir estudios superiores técnicos. – contesta B14 6. Otros. Especificar: _____ 99. No responde.		

B14. ¿Sabe que carrera quiere seguir?	1. Ingeniero 2. Administrador 3. Contador 4. Economista 5. Abogado 6. Artista 7. Comunicador 8. Ciencias (e.g., Química, Física, Matemáticas) 9. Ciencias de Salud (e.g., Odontología, Medicina, Psicólogo) 10. Letras (e.g., Literatura, Filosofía, Historia) 11. Arquitecto 12. Electricista 13. Hotelería y Turismo 14. Cocina 15. Belleza 16. Laboratorio 17. Otro. Especificar: _____ 99. No responde			
B15. ¿Llevas el curso de informática o computación?	1. Sí	2. No – pase B19	3. No responde	
B16. ¿Cómo calificarías el curso de informática o computación?	1. Muy Bueno 2. Bueno 3. Malo 4. Muy Malo			
B17. ¿Sientes que aprendes cosas nuevas?	1. Sí	2. No	3. No responde	
B18. ¿Cómo calificarías la dificultad del curso de informática o computación?	1. Muy Fácil 2. Fácil 3. Difícil 4. Muy Difícil			
B19. ¿Cuál es su nivel de expertise en las siguientes temáticas informáticas?				
B19a. Microsoft Word	1. Básico	2. Medio	3. Alto	4. Experto
B19b. Microsoft Excel	1. Básico	2. Medio	3. Alto	4. Experto
B19c. Microsoft Power Point	1. Básico	2. Medio	3. Alto	4. Experto
B19d. Navegadores de Internet (e.g., Chrome)	1. Básico	2. Medio	3. Alto	4. Experto
B19e. Buscadores de información académica	1. Básico	2. Medio	3. Alto	4. Experto
B19f. Plataformas de videollamada (e.g., Zoom)	1. Básico	2. Medio	3. Alto	4. Experto
B20. ¿Has llevado cursos de emprendimiento anteriormente?	1. Sí	2. No	3. No responde	

B21. ¿Has realizado alguna vez algún proyecto de emprendimiento (producto o empresarial)?			
B22. ¿Has llevado cursos de Negocios?			
B23. ¿Has llevado cursos de Economía?			
B24. ¿Has llevado cursos de Contabilidad?			
B25. ¿Has llevado cursos de Liderazgo?			
B26. ¿Cuentas con acceso a internet en tu casa?			
B27. ¿Qué tan estable es dicho acceso a internet?			
B28. ¿Qué tipo de aparato usas para conectarte a internet/clases?	1. Laptop 2. Computadora 3. Celular 4. Tablet 5. Otro. Especificar: _____		
B29. ¿Dicho aparato lo compartes con otros miembros del hogar?			
B30. ¿Con cuántas personas más lo compartes?	_____		
B31. Habilidades de Emprendimiento. Por favor evalúe las siguientes afirmaciones de Muy de acuerdo (1), De acuerdo (2), En desacuerdo (3), Muy en desacuerdo (4)			
	1	2	3
B31a. Puedo encontrar oportunidades que otras personas pasan por alto.			4
B31b. La gente me dice que soy bueno desarrollando una idea y hacerla real.			
B31c. Mantengo un menor nivel de atención en tareas que me encuentro realizando, comparado con otros compañeros/as.			
B31d. Es importante para mí mejorar mis habilidades de manera continua hasta que las perfeccione.			
B31e. Independientemente de lo que digan los demás, estoy contento conmigo mismo si es que ejecuto mis tareas de la mejor manera posible.			
B31f. Cuando comienzo algo, siempre busco maneras para terminarlo.			
B31g. Cuando me encuentro con circunstancias difíciles me desmotivo con facilidad.			
B31h. Creo que uno puede fallar muchas veces, pero es importante reponerse rápidamente.			

Modulo C: Participación en la Academia Piloto

C1. ¿Has participado en la "academia piloto" u otro espacio de formación organizado en tu escuela/comunidad en los últimos 12 meses?	1. Sí	2. No – pase C5	3. No recuerda/No responde
--	-------	-----------------	----------------------------

C2. ¿Por qué razón no participó?		1. No conocía que existía la academia 2. El horario no me convenía 3. Tenía que trabajar o ayudar en casa 4. No me interesaba el tema 5. Problemas de salud 6. No me dejaron asistir en casa 7. Otro. Especificar: _____ 99. No responde			
C3. Aproximadamente, ¿cuántas sesiones de la academia piloto asististe?		1. 1 a 3 sesiones 2. 4 a 6 sesiones 3. Más de 6 sesiones 4. No recuerda			
C4. En general, ¿cómo calificarías la academia piloto?		1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala			
C5. Por favor, indica cuánto estás de acuerdo con estas frases sobre la academia piloto: Muy de acuerdo (1), De acuerdo (2), En desacuerdo (3), Muy en desacuerdo (4)					
		1	2	3	4
C5a.	La academia me ayudó a conocer mejor qué carreras u oficios podría estudiar o ejercer en el futuro.				
C5b.	Ahora tengo más claro qué me gustaría hacer después de terminar la secundaria.				
C5c.	Gracias a la academia, hablé con personas (docentes, profesionales, emprendedores) sobre mis intereses y habilidades.				
C5d.	La información que recibí sobre educación superior (técnica o universitaria) fue clara y útil.				
C6. Antes de la academia, ¿sabías qué tipos de trabajos se necesitan en tu distrito o en el corredor andino fronterizo con Ecuador?		1. Sí, sabía bastante 2. Sabía algo 3. Sabía muy poco 4. No sabía nada			
C7. Después de la academia, ¿qué tanto sientes que entiendes las necesidades de trabajo en los sectores importantes de tu zona (agricultura, turismo, comercio, servicios, etc.)?		1. Muy bien 2. Bien 3. Poco 4. Nada			

C8. Por favor, indica cuánto estás de acuerdo con estas frases:					
		1	2	3	4
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
C8a.	La academia explicó claramente qué trabajos tendrán demanda en los próximos años en mi zona.				
C8b.	Ahora conozco mejor qué habilidades (por ejemplo, uso de tecnología, trabajo en equipo, trato con clientes) se necesitan para trabajar en los sectores de mi distrito.				
C8c.	Siento que lo que aprendí en la academia está relacionado con las oportunidades de trabajo reales de mi comunidad.				
C8d.	Después de la academia, me interesa trabajar o emprender en alguno de los sectores de desarrollo del corredor andino.				
C9. Sobre tu experiencia en la academia piloto, indica cuánto estás de acuerdo:					
		1	2	3	4
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
C9a.	Los temas tratados fueron interesantes para mí.				
C9b.	Las actividades (dinámicas, ejercicios, trabajos en grupo) me ayudaron a aprender mejor.				
C9c.	Los horarios de la academia fueron adecuados para mí.				
C9d.	Recomendaría esta academia a otros compañeros/as.				

Módulo D: Concurso de proyectos empresariales

D1. En tu colegio, ¿se ha organizado un concurso de proyectos emprendedores o de negocios en el último año?		1. Sí	2. No	3. No responde /No recuerda	
D2. ¿Participaste en ese concurso?		1. Sí, con un proyecto propio o en equipo 2. No participé, pero sí conocía el concurso 3. No participé y casi no supe del concurso			
D3. ¿Cuál fue la principal razón por la que no participaste?		1. No me interesaba el tema 2. No tenía tiempo 3. No conocía bien las bases o requisitos 4. No tenía con quién hacer equipo 5. No me sentía con suficientes ideas 6. Otro. Especificar: _____			
D4. Por favor, indica cuánto estás de acuerdo con estas frases					
		1	2	3	4
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
D4a.	El concurso me ayudó a identificar problemas u oportunidades de mi comunidad o distrito.				
D4b.	El concurso me hizo pensar en cómo mi proyecto podría aportar al desarrollo económico de mi zona (generar ingresos, empleo u oportunidades).				
D4c.	Después del concurso, estoy más motivado/a a emprender o desarrollar un proyecto en mi propia comunidad.				
Después del concurso, estoy más motivado/a a emprender o desarrollar un proyecto en mi propia comunidad.		1. Muy clara 2. Clara 3. Poco clara 4. Nada clara			

Módulo E: Microcentros de formación continua

D1. En tu colegio, ¿se ha organizado un concurso de proyectos emprendedores o de negocios en el último año?		1. Sí	2. No	3. No sabe/No recuerda	
E2. ¿Has entrado alguna vez a ese microcentro o sala?		1. Sí	2. No – pase a		
D1. En tu colegio, ¿se ha organizado un concurso de proyectos emprendedores o de negocios en el último año?		1. Casi todos los días 2. 1 a 3 veces por semana 3. 1 a 3 veces al mes 4. Casi nunca			
E4. ¿Para qué lo has usado principalmente? (puedes marcar más de una opción)		1. Hacer tareas o trabajos escolares 2. Buscar información para investigaciones o proyectos 3. Preparar o ver presentaciones (con proyector) 4. Imprimir materiales 5. Participar en talleres o actividades con docentes 6. Actividades con padres y madres de familia 7. Otro. Especificar: _____			
E5. Cuando usas el microcentro, normalmente encuentras funcionando: (puedes marcar más de una opción)		1. Computadoras 2. Impresora 3. Proyector 4. Equipo de audio 5. Libros o material bibliográfico 6. Casi nada funciona			
E6. Para los siguientes enunciados usa esta escala: 1 = Muy de acuerdo, 2 = De acuerdo, 3 = En desacuerdo, 4 = Muy en desacuerdo					
		1	2	3	4
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
E6a	El microcentro es fácil de usar y está disponible en horarios que me sirven.				
E6b.	El microcentro me ayuda a aprender más y mejor en mis cursos.				
E6c.	En el microcentro hemos realizado actividades para compartir experiencias o trabajos entre estudiantes y docentes.				
E6d.	He visto que el microcentro también se usa en actividades donde participan padres y madres de familia.				

E6e.	Lo que hacemos en el microcentro está relacionado con problemas y necesidades de nuestra comunidad (investigaciones, proyectos, experiencias).				
E6f.	Me gustaría que se sigan realizando más actividades de formación e investigación en el microcentro.				
E7. En una frase corta, escribe qué es lo que más te gusta o te ha servido del microcentro: Respuesta abierta:					
E8. ¿Qué te gustaría mejorar del microcentro (equipos, horarios, actividades, uso con familias, etc.)? Respuesta abierta:					

Módulo F: Difusión y sociabilización de resultados

F1. En los últimos 12 meses, ¿has visto o escuchado alguna actividad donde se presentaron resultados del Programa (reuniones, ferias, charlas, eventos en el colegio, etc.)?	1. Sí	2. No	3. No sabe/No recuerda
F2. ¿A través de qué medios te enteraste de esos resultados? (puedes marcar más de una opción)	1. Reuniones en el colegio 2. Asambleas o reuniones en la comunidad 3. Ferias o eventos públicos 4. Radio local 5. Redes sociales / WhatsApp 6. Docentes o directivos 7. Compañeros/as, amigos/as o familia 8. No me he enterado		
F3. ¿Participaste personalmente en alguna actividad donde se presentaron los resultados del Programa?	1. Sí, asistí como participante 2. Sí, participé presentando alguna experiencia o comentario 3. No participé, solo supe que hubo actividades 4. No participé ni sabía que se realizaron		

F4. En las actividades donde estuviste presente, ¿viste participar a autoridades locales o regionales (alcalde, regidores, UGEL, gobierno regional, etc.)?		1. Sí	2. No	3. No estoy seguro (a)	
F5. Para las siguientes afirmaciones usa esta escala:					
		1	2	3	4
		Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
F5a.	En las actividades donde se presentaron resultados, la información fue clara y entendible para mí.				
F5b.	En las actividades donde se presentaron resultados, la información fue clara y entendible para mí.				
F5c.	En estas actividades se explicó cómo el Programa beneficia a mi colegio y a mi comunidad.				
F5d.	Considero que las autoridades locales y/o regionales mostraron interés en los resultados del Programa.				
F5e.	Gracias a estas actividades, entiendo mejor qué ha logrado el Programa hasta ahora en nuestra zona.				
F5f.	Me gustaría que se sigan organizando espacios para compartir y discutir los resultados del Programa con la población.				

Anexo 8: Encuestas para Autoridades

ENCUESTA PARA PRODUCTORES

O1. Nombre del Encuestador:		O2. ID del Encuestador:	
O3. Hora de Inicio:		O4. Hora de Fin:	
O5. Fecha:			

Module A: Identificación

A1. Nombre:		A2. ID Asignado:	
A3. Distrito		A4. Número de celular	

Module B: Sociodemográfico

B1. Fecha de Nacimiento:	D		M		A		B2. Edad:	
B3. Sexo	1. Hombre						Mujer	
B4. ¿Cuál es su nivel educativo más alto?							1. Primaria incompleta 2. Primaria completa 3. Secundaria incompleta 4. Secundaria completa 5. Estudios técnicos superiores 6. Estudios universitarios superiores 7. Maestría 8. Doctorado 9. Diplomados/Certificaciones después de secundaria 99. No responde	
B5. ¿Cuál es su trabajo o rol en la institución en la que trabaja?							1. Soporte administrativo y de gestión. 2. Soporte técnico, producción de información o investigación. 3. Tareas inspectivas y regulatorias. 4. Provisión de bienes y/o servicios. 5. Atención al público. 6. Asesoramiento al diseño de políticas. 7. Soporte en tecnologías de la información. 8. Monitoreo y evaluación de políticas. 9. Coordinación de programas, proyectos o políticas. 10. Auditoría. 11. Otros. Especificar: _____ 99. No responde	



B5a. ¿Cuál es su cargo actual en la institución?	1. Alcalde / Alcaldesa 2. Regidor / Regidora 3. Gerente municipal 4. Administrador/a municipal 5. Gerente o jefe de área 6. Funcionario/a técnico/a o profesional 7. Personal administrativo o de apoyo 8. Otro cargo: _____
B6. ¿Cuántos años de experiencia laboral general tiene?	----- años
B7. ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en instituciones públicas?	----- años
B8. ¿Hace cuánto tiempo se encuentra en su posición actual?	----- años
B8. ¿Hace cuánto tiempo se encuentra en su posición actual?	1. Aplicación de instrumentos y herramientas de apoyo a la implementación de políticas públicas. 2. Entrega final de servicios públicos, atención al público o beneficiarios de políticas públicas. 3. Conducción de acciones, proyectos o programas relacionados a las políticas públicas. 4. Investigación y producción de información o evaluaciones que ayuden a la implementación de políticas públicas. 5. Asesoramiento a jerarcas o directivos políticos. 6. Coordinación intra e intergubernamental entre unidades del organismo u otros del nivel nacional. 7. Gestión de recursos humanos. 8. Gestión de recursos presupuestales o financieros. 9. Relacionamiento con la sociedad civil. 10. Gestión de recursos tecnológicos. 11. Formulación y definición de directrices, objetivos o estrategias de políticas públicas. 12. Relacionamiento con otros poderes o actores externos a la administración pública. 13. Acuerdo y coordinación con los gobiernos departamentales, provinciales, municipales y/o nacionales. 14. Otra 1. Especificar: _____ 15. Otra 2. Especificar: _____ 16. Otra 3. Especificar: _____

Módulo C – Conocimiento y participación en el programa corredor andino

C1. Antes de esta encuesta, ¿había escuchado o sabía usted de la existencia del Programa Corredor Andino Fronterizo Perú–Ecuador?		1. Sí 2. No			
C2. ¿Ha participado en alguna actividad organizada por el programa (por ejemplo, reuniones, talleres, ferias, presentaciones de avances o resultados)?		1. Sí → pase a C3 2. No → pase a C2a			
C2a. ¿Cuál fue la principal razón por la que no ha participado en actividades del programa? → pase a D1		1. No fui invitado/a 2. No tenía disponibilidad de tiempo 3. Las actividades no se realizaron en mi distrito 4. No conocía las actividades del programa 5. No consideraba prioritario participar 6. Otra razón: _____			
C3. ¿En qué tipo de actividades del programa ha participado usted? (Selección Múltiple)		1. Reuniones informativas o de presentación del programa a autoridades o instituciones 2. Talleres o capacitaciones dirigidas a funcionarios públicos 3. Ferias, festivales u otros eventos públicos del programa 4. Espacios formales de presentación de avances o resultados (por ejemplo, comisiones municipales, mesas de trabajo, reuniones interinstitucionales) 5. Otras actividades del programa: _____			
C4. ¿Por qué medios ha recibido usted información sobre las actividades o resultados del programa? (Selección Múltiple)		1. Reuniones o comunicaciones oficiales en la municipalidad u otra entidad pública 2. Coordinaciones directas con el equipo del programa (visitas, llamadas, mensajes) 3. Boletines impresos u otros materiales informativos del programa 4. Redes sociales, páginas web o mensajes por teléfono 5. Radio local, altavoces u otros medios comunitarios 6. Conversaciones con líderes de organizaciones de base u otros actores de la comunidad 7. No he recibido información sobre el programa			
C5. Califique el grado de dificultad que le genera o generaría realizar las siguientes tareas, siendo 1 – Muy Difícil y 4 – Muy Fácil					
		1	2	3	4
C5a.	Coordinar un equipo de trabajo.				
C5b.	Proponer cambios en las tareas o procesos en los que trabaja para desarrollar mejoras en las políticas públicas.				
C5c.	Tener en cuenta la opinión de otros actores involucrados en la política pública y construir conjuntamente.				

C5d.	Movilizar involucrados para identificar soluciones, planificar de forma conjunta la resolución de problemas.				
C5e.	Hacer una presentación en público de forma clara y convincente.				
C5f.	Mediar en conflictos interpersonales y conciliar intereses.				
C5g.	Defender posiciones institucionales en espacios externos.				
C5h.	Obtener apoyo y movilizar actores externos a su organización para promover cambios o innovaciones.				
C6. ¿Has recibido certificaciones, cursos, diplomados y/u otros estudios de actualización o formación continua en los últimos 5 años?		1. Sí	2. No → pase a D1	3. No responde	
C7. ¿Cuántos certificaciones, cursos, diplomados y/u otros estudios de actualización o formación continua has llevado en los últimos 5 años?		_____			
C8. ¿Qué temáticas han sido dichas certificaciones, cursos, diplomados y/u otros estudios de actualización o formación continua?		1. Gestión Pública 2. Uso adecuado de Recursos Financieros / Presupuesto 3. Recursos humanos 4. Usos de plataformas digitales 5. Monitoreo y Evaluación 6. Diseño de Programas / Proyectos 7. Logística o Abastecimiento 8. Otros. Especificar: _____ 99. No responde			

Módulo D – Programa de fortalecimiento de la gestión del gobierno distrital

D1. ¿Participó usted en el Programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital?	Sí → pase a D2 No → pase a D1a
D1a. ¿Cuál fue la principal razón por la que no participó en el Programa de Fortalecimiento de la Gestión del Gobierno Distrital? → pase a E1	1. No fui convocado/a o no recibí información clara sobre el programa. 2. Fui convocado/a, pero por la carga laboral u horarios no pude asistir. 3. No ocupaba en ese momento un cargo de autoridad o funcionario/a municipal en los distritos de la mancomunidad. 4. Por razones personales o de salud no pude asistir. 5. Consideré que el programa no era prioritario para mi trabajo en ese momento. 6. Otro motivo: _____

D2. ¿En cuáles de los siguientes temas recibió capacitación en el marco de este programa? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Desarrollo económico local 2. Ejecución presupuestal y gestión de inversiones (SNIP / Invierte.pe) 3. Planeamiento estratégico, POI y plan anual de adquisiciones 4. Formulación y evaluación de proyectos de inversión pública 5. Presupuesto participativo y priorización de obras 6. Otro tema relacionado: _____					
D3. Desde que participó en el programa, ¿en qué medida considera que mejoró su capacidad para gestionar el desarrollo de su distrito?	1. Mejoró mucho → pase a D4 2. Mejoró algo → pase a D4 3. Mejoró muy poco → pase a D4 4. No mejoró / se mantiene igual → pase a D3A					
D3a. ¿Cuál considera que es la principal razón por la que el programa no mejoró más su capacidad de gestión? → pase a D4	1. Contenidos poco relevantes para mi función 2. Falta de seguimiento o acompañamiento posterior 3. Cambios de cargo o funciones 4. Falta de tiempo para aplicar lo aprendido 5. Otra razón: _____					
D4. Califique el grado de experticia en las siguientes competencias, siendo 1 el menor nivel de conocimiento y 5 el mayor nivel de conocimiento.						
D4a.	Capacidad de análisis de información	1	2	3	4	5
D4b.	Capacidad de implementación de actividades, acciones, etc.	1	2	3	4	5
D4c.	Capacidad administrativa, logística	1	2	3	4	5
D4d.	Capacidad de asesoramiento e influencia	1	2	3	4	5
D4e.	Capacidad de comunicar adecuadamente verbal y no verbalmente	1	2	3	4	5
D4f.	Capacidad de buscar información cuantitativa, cualitativa, física y digital	1	2	3	4	5
D4g.	Capacidad de iniciar mejoras e innovación	1	2	3	4	5
D4h.	Capacidad de diseñar estrategias de políticas públicas	1	2	3	4	5

Módulo E – Relación con organizaciones de base y fortalecimiento institucional

E1. En los últimos 12 meses, ¿ha coordinado usted, en el marco de su trabajo, con algunas de las siguientes organizaciones de base? (Puede marcar más de una alternativa)	1. Rondas campesinas 2. Vaso de Leche 3. Qali Warma 4. Jueces de Paz 5. Tenientes gobernadores 6. APPAGROP u otras asociaciones de productores agropecuarios 7. APAFAS u otras asociaciones de padres de familia 8. Otros: _____ 9. No he coordinado con organizaciones de base en los últimos 12 meses
---	---

E2. En comparación con hace dos años, ¿cómo evalúa usted la capacidad de las organizaciones de base de su distrito para organizarse y participar en la gestión del desarrollo local? (por ejemplo, en reuniones, mesas de diálogo, espacios de planificación, presupuestos participativos)		1. Mucho mejor 2. Algo mejor 3. Igual 4. Algo peor 5. Mucho peor 6. No sabe / prefiere no responder			
E3. Indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones sobre las organizaciones de base de su distrito: 1 = Nada de acuerdo, 2 = Poco de acuerdo, 3 = De acuerdo, 4 = Muy de acuerdo					
a.	Los líderes de las organizaciones de base están hoy mejor preparados/as para dialogar con las autoridades que hace dos años.				
b.	Las organizaciones de base se organizan mejor internamente (reuniones, roles, toma de decisiones) que antes.				
c.	Las organizaciones de base formulan y presentan con mayor claridad sus propuestas y demandas ante la municipalidad.				
d.	Las organizaciones de base participan más activamente en espacios de concertación y participación ciudadana que antes				
E4. ¿Tiene conocimiento de que, en los últimos dos años, representantes de organizaciones de base de su distrito hayan recibido capacitaciones en liderazgo, organización o gestión participativa promovidas por programas o proyectos de desarrollo (incluido el Programa Corredor Andino Fronterizo)?		1. Sí 2. No 3. No sabe / no recuerda			
E5. Califique qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones, siendo: 1 – Muy de acuerdo, 2 – De acuerdo, 3 – Desacuerdo y 4 – Muy en desacuerdo.					
		1.	2.	3.	4.
E5a.	Las personas pueden ser tanto agresivas como comprensivas, independientemente de su sexo.				
E5b.	Se debería tratar a las personas igual, independientemente del sexo al que pertenezcan.				
E5c.	Las organizaciones de base participan más activamente en espacios de concertación y participación ciudadana que antes				
E5d.	Los chicos tienen las mismas obligaciones de ayudar en las tareas del hogar que las chicas.				
E5e.	Las tareas domésticas no deberían asignarse por sexos.				
E5f.	Deberíamos dejar de pensar si las personas son hombre o mujer y centrarnos en otras características.				
E5g.	El que mi pareja considere que yo soy la responsable de las tareas domésticas me crearía tensión.				
E5h.	El marido es el responsable de la familia por lo que la mujer le debe obedecer.				

E5i.	Una mujer no debe llevar la contraria a su pareja.				
E5j.	Me parece que es más lamentable ver a un hombre llorar que a una mujer.				
E5k.	Una chica debe ser más limpia y ordenada que un chico.				
E5l.	Es preferible que los puestos de responsabilidad los ocupen los hombres; ser más limpia y ordenada que un chico.				
E5m.	Creo que se debe educar de modo distinto a los niños que a las niñas.				
E5n.	Considero correcto que en mis círculos de amistades se valore más mi actividad familiar futura que la profesional.				
E5o.	La principal responsabilidad de un padre es ayudar económicamente a sus hijos.				
E5p.	Algunos trabajos no son apropiados para las mujeres.				
E5q.	Acepto que en mi círculo de amistades el trabajo futuro de mi pareja se valore más que el mío.				
E5r.	Las madres deberían tomar la mayor parte de las decisiones sobre cómo educar a los hijos.				
E5s.	Solo algunos tipos de trabajo son apropiados tanto para hombres como para mujeres.				
E5t.	En muchos trabajos importantes es mejor contratar a hombres que a mujeres				

Módulo F – Talleres en equidad de género y prevención de violencia

F1. Durante el Programa Corredor Andino Fronterizo, ¿participó usted en algún taller sobre equidad de género y prevención de la violencia contra las mujeres dirigido a autoridades locales y organizaciones de base?	Sí → pase a F2 No → pase a F1a No recuerda → pase a F3
F1a. ¿Cuál fue la principal razón por la que no participó en estos talleres? → pase a F3	- No fui invitado/a - No estaba en el cargo en ese momento - No tenía disponibilidad de tiempo - No consideraba prioritaria la temática en ese momento - No tuve información suficiente sobre los talleres - Otra razón: _____
F2. ¿En qué medida considera que estos talleres le ayudaron a mejorar su trabajo como autoridad o funcionario/a en temas de igualdad de género y prevención de la violencia contra las mujeres?	- Mucho - Algo - Poco - Nada
F3. Pensando en su trabajo en la municipalidad u otra entidad pública, indique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones:	

		Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
		1	2	3	4	5
a)	Gracias a estos talleres, comprendo mejor los derechos de las mujeres y las diferentes formas de violencia que pueden afectarlas.					
b)	Después de estos talleres, tengo más claro cuál es el rol de mi institución en la prevención y atención de la violencia contra las mujeres.					
c)	Los contenidos de los talleres me han ayudado a incorporar más el enfoque de género en las decisiones, actividades o políticas de mi institución.					

Anexo 9: Encuestas para Docentes

ENCUESTA PARA DOCENTES

O1. Nombre del Encuestador:		O2. ID del Encuestador:	
O3. Hora de Inicio:		O4. Hora de Fin:	
O5. Fecha:			

Módulo A: Identificación

A1. Nombre:		A2. ID Asignado:	
A3. Distrito		A4. Número de celular	
A5. Escuela en la que trabaja			

Module B: Sociodemográfico

B1. Fecha de Nacimiento:	D		M		A		B2. Edad:	
B3. Sexo	1. Hombre					Mujer		
B4. ¿Cuál es su modalidad de contratación?						1. Nombrado 2. Contratado 3. Otros. Especifica: _____ 99. No responde		
B5. ¿Qué grados tienes asignados durante el año académico 2023? [Selección múltiple]						1. Primero de primaria 2. Segundo de primaria 3. Tercero de primaria 4. Cuarto de Primaria 5. Quinto de Primaria 6. Sexto de Primaria 7. Primero de secundaria 8. Segundo de secundaria 9. Tercero de secundaria 10. Cuarto de secundaria 11. Quinto de secundaria		
B6. ¿Desde qué año está trabajando en la presente escuela?						----- años		
B7. ¿Cuántos años de experiencia docente tiene en total?						----- años		
B8. ¿Qué cursos dicta usted? [Selección múltiple]						1. Matemáticas 2. Ciencias sociales 3. Lengua 4. Idiomas 5. Mecanismos digitales 6. Educación física 7. Música o Arte 8. Química 9. Física 10. Religión 11. Otros. Especifica: _____ 99. No responde		
B9. ¿Cuenta con algún trabajo adicional al de docente?						1. Si	2. No - Pasa B11	3. No responde

B10. ¿Cuál de los siguientes trabajos mantiene además de docente?			1. Docente en otra institución pública. 2. Docente en institución privada. 3. Docente particular. 4. Administrativo en institución educativa. 5. Administrativo general. 6. Otro. Especificar: _____ 99. No responde.			
B11. ¿Ha seguido certificaciones y/o cursos adicionales en los últimos cinco años?			1. Si	2. No - Pasa B13	3. No responde	
B12. De los siguientes cursos:						
B12aa. Métodos Pedagógicos	1. Si	2. No	B12ab. Modalidad	1. Virtual. 2. Presencial. 3. Autodidacta. 4. Otro. Especificar: _____		
B12ba. Conocimientos Técnicos	1. Si	2. No	B12bb. Modalidad	1. Virtual. 2. Presencial. 3. Autodidacta. 4. Otro. Especificar: _____		
B12ca. Innovación Educativa	1. Si	2. No	B12cb. Modalidad	1. Virtual. 2. Presencial. 3. Autodidacta. 4. Otro. Especificar: _____		
B12da. Gestión del Aula	1. Si	2. No	B12db. Modalidad	1. Virtual. 2. Presencial. 3. Autodidacta. 4. Otro. Especificar: _____		
B12ea. Otros 1. Especificar:	1. Si	2. No	B12eb. Modalidad	1. Virtual. 2. Presencial. 3. Autodidacta. 4. Otro. Especificar: _____		
B12fa. Otros 2. Especificar:	1. Si	2. No	B12fb. Modalidad	1. Virtual. 2. Presencial. 3. Autodidacta. 4. Otro. Especificar: _____		
B12ga. Otros 3. Especificar:	1. Si	2. No	B12gb. Modalidad	1. Virtual. 2. Presencial. 3. Autodidacta. 4. Otro. Especificar: _____		
B13. ¿Qué recurso considera el más importante para mejorar su práctica pedagógica?			1. Acceso a la tecnología/internet. 2. Materiales educativos adecuados y suficientes. 3. Infraestructura educativa adecuada. 4. Espacios de desarrollo profesional. 5. Otro. Especificar: _____ 99. No sabe, no responde.			
B14. ¿Cuenta con acceso a internet en su domicilio para el dictado de clases asincrónicas?				1. Si	2. No - Pasa B16	
B15. ¿Cómo calificaría la señal de su acceso a internet?				1. Muy estable. 2. Estable. 3. No tan estable.		
B16. Calificar las siguientes acciones de Muy Fácil (1) a Muy Difícil (4):						
		Muy fácil	Fácil	Difícil	Muy difícil	No aplica
		1	2	3	4	5
B16a.	Atender los problemas socioemocionales de los estudiantes.					
B16b.	Comunicarse, retroalimentar y/o motivar a los estudiantes.					
B16c.	Gestionar adecuadamente el aula.					
B16d.	Coordinar y responder las demandas de los padres de familia.					
B16e.	Planificar la enseñanza de manera individual y colegiada.					

B16f.	Diseñar, preparar y adaptar las clases de manera continua dependiendo de las necesidades de los estudiantes.						
B16g.	Reflexionar sobre la práctica pedagógica.						
B17.	¿Le brindan alguna motivación para continuar con su desarrollo profesional?	1. Si	2. No		3. No responde		
B18.	¿Qué tipo de motivación ha recibido? [Selección múltiple]	1. Becas de formación 2. Bonos monetarios 3. Aumentos salariales 4. Idiomas 5. Resoluciones de felicitaciones 6. Otros. Especifica: _____ 99. No responde					
B19. Califique sus habilidades del 0 al 5, siendo 0 el no tener conocimiento alguno y 5 ser experto.							
Competencias Instrumentales del Docente							
B19a.	Procesar textos, hojas de cálculo, programas de presentaciones digitales, bases de datos y navegación en internet	0	1	2	3	4	5
B19b.	Gestionar sistemas digitales de audio, video, televisión, pizarras digitales, dispositivos móviles	0	1	2	3	4	5
B19c.	Descargar y usar recursos de páginas web educativas	0	1	2	3	4	5
Competencias Instrumentales del Docente							
B19d.	Adaptarse a nuevos formatos de formación y de aprendizaje (participación de cursos online o diseño)	0	1	2	3	4	5
B19e.	Integrar TICs como recurso didáctico o como contenido de aprendizaje	0	1	2	3	4	5
B19f.	Aplicar en aula estrategias didácticas creativas e innovadoras que usen recursos TIC	0	1	2	3	4	5
Competencias Investigativas del Docente							
B19g.	Producir, comunicar y divulgar el proceso investigativo mediante herramientas y soportes tecnológicos	0	1	2	3	4	5
B19h.	Desarrollar el trabajo investigativo a partir de conformación de redes con otros centros y pares	0	1	2	3	4	5
Competencias Organizativas del Docente							
B19i.	Configurar un calendario y usarlo para gestionar el tiempo	0	1	2	3	4	5
B19j.	Fomentar la construcción de mapas mentales interactivos para organizar ideas	0	1	2	3	4	5
Competencias en Comunicación e Interacción Social del Docente							
B19k.	Usar el correo electrónico	0	1	2	3	4	5
B19l.	Diferenciar y saber usar las redes sociales	0	1	2	3	4	5
B19m.	Desarrollar proyectos colaborativos a distancia entre estudiantes a través de medios digitales	0	1	2	3	4	5
Competencias en Comunicación e Interacción Social del Docente							
B19en.	Usar marcadores y alertas para clasificar y rastrear información	0	1	2	3	4	5
B19o.	Navegar por internet para buscar y selección información crítica	0	1	2	3	4	5
B19p.	Discriminar si la información en la web es confiable	0	1	2	3	4	5
B19q.	Citar adecuadamente el contenido digital	0	1	2	3	4	5
Competencias para Elaborar Presentaciones y Materiales Didácticos del Docente							
B19r.	Crear y diseñar páginas personalizadas como webs, blogs, etc	0	1	2	3	4	5
B19s.	Diseñar las presentaciones multimedia y adaptarlas a distintas audiencias	0	1	2	3	4	5
B19t.	Buscar imágenes, audios y videos de alta calidad	0	1	2	3	4	5
B20.	Mencione 3 temáticas en las que le gustaría que lo capaciten:						
B20a.	Temática 1:						
B20b.	Temática 2:						
B20c.	Temática 3:						

Módulo C – Capacitación Docente y Uso de TIC

C1. ¿Completó todas las sesiones o módulos de esta capacitación en TIC?		1. Sí, la completé	2. No, la dejé incompleta	3. Aún la estoy cursando		
C2. Pensando en esta capacitación en TIC, indique en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:						
		Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
		1	2	3	4	5
C2a.	La capacitación me ayudó a dominar el uso básico de las principales herramientas informáticas.					
C2b.	La capacitación aumentó mi confianza para utilizar TIC en la planificación y desarrollo de mis clases.					
C2c.	La capacitación me ayudó a usar las TIC para hacer mis clases más participativas e innovadoras.					
C2d.	La capacitación me dio insumos para diseñar o mejorar proyectos de innovación pedagógica en mi escuela.					
C3. ¿Qué herramientas o recursos TIC trabajó con mayor énfasis en el Diplomado “Innovación Educativa en Escuelas Rurales”? (Puede marcar más de una alternativa)		1. Procesadores de texto para elaborar materiales (por ejemplo, Word) 2. Hojas de cálculo para organizar y analizar datos (por ejemplo, Excel) 3. Presentaciones digitales (por ejemplo, PowerPoint) 4. Plataformas educativas o aulas virtuales (por ejemplo, Google Classroom, Moodle) 5. Uso de videos, audios u otros recursos multimedia en las clases 6. Aplicaciones o herramientas interactivas para trabajar con el estudiantado (por ejemplo, Kahoot, formularios, quizzes) 7. Herramientas para diseñar materiales visuales (infografías, afiches, flyers) 8. Otras herramientas TIC. Especificar: _____ 9. No recuerdo / prefiero no responder				
C4. De las herramientas o recursos que marcó en la pregunta anterior, ¿cuál considera que ha sido la más útil para mejorar su práctica docente?		1. Procesadores de texto 2. Hojas de cálculo 3. Presentaciones digitales 4. Plataformas educativas o aulas virtuales 5. Videos, audios u otros recursos multimedia 6. Aplicaciones o herramientas interactivas 7. Herramientas para diseñar materiales visuales 8. Otra: _____				
C5. ¿Por qué considera que esa herramienta ha sido la más útil para usted?		1. Facilitan el acceso a recursos educativos 2. Fomentan la participación de los estudiantes 3. Personalizan el aprendizaje 4. Mejoran la colaboración y el trabajo en equipo / Facilitan la inclusión 5. Aumentan la motivación de los estudiantes / Promueven el aprendizaje autónomo 6. Permiten una evaluación más eficiente 7. Ahorran tiempo en la planificación y gestión 8. Otra. Especificar: _____				

Módulo D: Participación y Proyectos del Diplomado

D1. ¿Participó usted en el Diplomado “Innovación Educativa en Escuelas Rurales”?		1. Si	2. No
D2. ¿Completó usted todas las clases del Diplomado “Innovación Educativa en Escuelas Rurales”?	1. Sí, lo completé – pase A3	2. No, lo dejé incompleto – pase D2.1.	3. Aún lo estoy cursando

D2.1. ¿Por qué razón no completó el Diplomado "Innovación Educativa en Escuelas Rurales"?		1. Falta de tiempo 2. El Diplomado no era lo que esperaba 3. Falta de recursos 4. Otro. Especificar: _____				
D3. Durante el diplomado, ¿recibió asesoría o acompañamiento pedagógico en su institución educativa?		1. Si		2. No		
D4. Actualmente, ¿está desarrollando algún proyecto de innovación pedagógica vinculado al diplomado?		1. Sí, un proyecto individual 2. Sí, un proyecto en equipo con otros docentes 3. Sí, más de un proyecto 4. No está desarrollando ningún proyecto				
D5. Pensando en su experiencia en el Diplomado "Innovación Educativa en Escuelas Rurales", indique en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:						
		Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
		1	2	3	4	5
D5a.	El diplomado me ayudó a usar metodologías activas y participativas en mis clases.					
D5b.	El diplomado me ayudó a integrar el uso de herramientas digitales y TIC en la planificación y desarrollo de mis clases.					
D5c.	El diplomado me ayudó a adecuar mis clases a la realidad del entorno donde viven mis estudiantes.					
D5d.	El diplomado me ayudó a promover actividades o proyectos de emprendimiento con mis estudiantes.					
D5e.	El diplomado me ayudó a promover relaciones equitativas entre niñas y niños en el aula.					
D5f.	El diplomado me ayudó a incorporar temas de cuidado del ambiente y sostenibilidad en mis clases					

Módulo E: Proyecto Educativo Institucional (PEI) y Participación Institucional

E1. Durante el Diplomado "Innovación Educativa en Escuelas Rurales", ¿elaboró usted un Proyecto Educativo Personal (PEP) como parte de las actividades del programa?		1. Sí		2. No		
E.2. ¿Cuál es la situación actual de su Proyecto Educativo Personal (PEP)?		1. Fue ejecutado y finalizado. 2. Está en ejecución. 3. Está diseñado, pero todavía no se ha ejecutado. 4. No se llegó a aplicar en el aula.				
E3. ¿Realizó alguna evaluación de los resultados de su PEP con sus estudiantes o en su escuela?		1. Sí, elaboré un informe escrito. 2. Sí, realicé una evaluación, pero no quedó por escrito. 3. No realicé ninguna evaluación.				
E4. Pensando en su Proyecto Educativo Personal, indique en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:						
		Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
		0	1	2	3	
E5s.	El PEP me ayudó a mejorar la planificación y organización de mis clases.					
E5s.	El PEP contribuyó a mejorar la participación y el aprendizaje de mis estudiantes.					
E5s.	El PEP me permitió vincular mejor mi enseñanza con la realidad de las comunidades rurales donde viven mis estudiantes.					
E5s.	El PEP me ayudó a incorporar actividades o proyectos relacionados con el emprendimiento de los jóvenes.					

E5s.	El PEP fortaleció el rol de mi escuela como agente de desarrollo en la comunidad.					
------	---	--	--	--	--	--

Módulo F: Microcentro de Formación Continua

F1. En su institución educativa, ¿existe un microcentro de formación continua instalado como parte del programa?		1. Sí		2. No		3. No sabe / no recuerda			
F2. En los últimos 12 meses, ¿ha usado usted el microcentro de formación continua de su institución educativa?						1. Sí		2. No	
F3. ¿Con qué frecuencia lo ha utilizado aproximadamente en los últimos 12 meses?				1. Una vez 2. Entre 2 y 4 veces 3. Entre 5 y 9 veces 4. 10 veces o más					
F4. ¿Para qué actividades ha utilizado el microcentro de formación continua? (Puede marcar más de una alternativa)				1. Sesiones de estudio o actualización docente 2. Preparación de clases o materiales didácticos 3. Trabajo con estudiantes (proyectos, investigación, tareas) 4. Reuniones o actividades con madres y padres de familia 5. Reuniones del equipo docente o del comité del microcentro 6. Otras actividades: _____ 7. No lo he utilizado.					
F5.									
				Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho	
				0	1	2	3	4	
F5.1.	El microcentro facilita mi acceso a equipos y recursos tecnológicos para mi trabajo docente.								
F5.2.	El microcentro ha contribuido a compartir experiencias y materiales entre docentes.								
F5.3.	El microcentro ha ayudado a desarrollar actividades de apoyo al aprendizaje de los estudiantes.								

Módulo G: Enfoque de Género

G1. Durante el programa, ¿participó usted en el seminario "Integración transversal del enfoque de género en las prácticas educativas"?				1. Sí		2. No		
G2. ¿Participó en todas las sesiones del seminario o solo en algunas?				1. En todas las sesiones 2. En la mayoría 3. En pocas sesiones				
G3. Pensando en el seminario "Integración transversal del enfoque de género en las prácticas educativas", indique en qué medida está de acuerdo con las siguientes afirmaciones:								
				Nada	Poco	Algo	Bastante	Mucho
				0	1	2	3	4
G3.1.	El seminario me ayudó a comprender mejor qué significa el enfoque de género en la educación.							
G3.2.	El seminario me dio herramientas para identificar situaciones de desigualdad entre niñas y niños en mi aula.							

G3.3.	El seminario me ayudó a revisar y ajustar mis prácticas para tratar de manera más equitativa a niñas y niños.					
G4. En este año escolar, ¿con qué frecuencia ha incorporado el enfoque de género en la planificación o desarrollo de sus clases?		1. Nunca 2. Rara vez 3. Algunas veces 4. Frecuentemente 5. Casi siempre				
G5. Desde que participó en el seminario, ¿ha realizado alguna acción específica de sensibilización en género con sus estudiantes?					1. Sí	2. No
G6. ¿Qué tipo de acciones de sensibilización en género ha realizado con sus estudiantes?		1. Actividades para promover el respeto y la igualdad entre mujeres y hombres 2. Dinámicas o trabajos para cuestionar estereotipos de género 3. Espacios de diálogo sobre roles de género y convivencia en la escuela 4. Inclusión de ejemplos y materiales que visibilizan por igual a mujeres y hombres 5. Otras acciones de sensibilización en género: _____				
G7. En general, ¿considera que lo aprendido en el seminario ha influido en la forma en que usted organiza y desarrolla sus clases?		1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Bastante 5. Mucho				

Focus Group a Líderes de Organizaciones de base

Esta actividad se llevó a cabo en Sícchez, con la participación de líderes de diversas organizaciones de base de la zona, como Vaso de Leche, Rondas Campesinas, APAFA, APPAGROP y asociaciones de mujeres tejedoras. La sesión fue moderada por la especialista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UDEP, la profesora Fabiola Alcas Rojas.







Focus Group a Líderes de Organizaciones de base

Esta actividad se llevó a cabo en Jililí y estuvo a cargo de la especialista del Instituto de Ciencias para la Familia (ICF), Gloria Huarcaya.

En ella participaron docentes de la zona de intervención, correspondientes a los niveles de educación inicial y primaria.









Visita a 10 módulos productivos de panela orgánica

- Módulo Santa Lucía – Sícchezpampa (Sícchez)



- Módulo de Jililí



- Virgen de la Asunción – Bellavista (Jililí)



- San Marcos – Sícchez



- San Francisco – Bellavista (Jilili)



- Yantuma – Ambasal (Ayabaca)



- El Sauce – Suyo



LRD.

- Los Paltos – Sícchez



- La Peña de Lihuasnillo – Jililí



- Cruz Misionera – Hualambi (Jililí)

