



INFORME DE EVALUACIÓN FINAL EXTERNA



# Conocer para actuar. Los ODS a partir de una educación inclusiva, sostenible e innovadora



Nº de Exp.: SOLEPD/2022/0043

Entidad: Fundación Mainel

Proyecto ejecutado por:

Proyecto cofinanciado por:



AGOSTO DE 2025



**Evaluación final del proyecto “Conocer para actuar. Los ODS a partir de una educación inclusiva, sostenible e innovadora”. SOLEPD/2022/0044.**

Evaluador:

Isidro Clemente

**dialoguía**

Dialòguia Consultoria Social, SL

[www.dialoguia.es](http://www.dialoguia.es)

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Generalitat Valenciana. El contenido de la publicación es responsabilidad exclusiva de Dialòguia Consultoria Social, SL y no refleja necesariamente la opinión de las organizaciones promotoras ni de la Generalitat Valenciana.

## CONTENIDOS

1.	Introducción	6
2.	Objetivos de la evaluación	7
3.	Descripción de la intervención	7
4.	Criterios de valoración	12
5.	Metodologías y técnicas de investigación	13
6.	Condicionantes y límites al estudio	16
7.	Análisis e interpretación de los hallazgos	17
8.	Conclusiones	43
9.	Recomendaciones	45
10.	Lecciones aprendidas	48
Anexo 1.	Trabajo de campo realizado	49
Anexo 2.	Matriz del proyecto inicial y propuesta de la LdB	51
Anexo 3.	Listado de preguntas	52
Anexo 4.	Cronograma de ejecución del proyecto	56
Anexo 5.	Documentación y fuentes consultadas	58

## Índice de cuadros

Cuadro 1. Intervención del proyecto según centros y municipios.....	8
Cuadro 2. Implicadas en el proyecto según titulares.....	9
Cuadro 3. Trabajo de campo realizado y universo de informantes .....	15
Cuadro 4. Contribución del programa al V PDCV .....	21
Cuadro 6. Situación de la ejecución de actividades del primer año según centro .....	32
Cuadro 7. Desviación de la ejecución presupuestaria respecto los límites de la convocatoria. Fondos GVA.....	34
Cuadro 8. Desviación por partidas respecto al presupuesto inicialmente establecido. Fondos GVA .....	35

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Grado de adecuación de las actividades planteadas a los intereses del alumnado .....	24
Gráfico 2. Capacidad del formador para fomentar el trabajo cooperativa.....	25
Gráfico 3. He potenciado el uso de las TIC en la dinámica general del aula .....	26
Gráfico 4. Valoración de los materiales utilizado en aula. Respuesta del alumnado.....	28
Gráfico 5. Criterios de calidad de las sesiones. Respuestas del alumnado.....	29
Gráfico 6. Valoración por sesiones de los criterios de calidad. Respuesta del alumnado .....	29

## Índice de ilustraciones

Ilustración 1. Objetivos generales del V Plan Director de la Cooperación Valenciana .....	21
-------------------------------------------------------------------------------------------	----

## Listado de siglas y acrónimos

CAES	Centro de Actuación Educativa Singular
CCRA	Centro Concertado de Régimen Agrario
CEFIRE	Centro de Formación, Innovación y Recursos Educativos
CRA	Centro Rural Agrupado
DDHH	Derechos Humanos
EFA	Escuela Familiar Agraria
EML	Enfoque de Marco Lógico
EpCG	Educación para la Ciudadanía Global
EpD	Educación para el Desarrollo
ESO	Enseñanza Secundaria Obligatoria
ETD	Enfermedades Tropicales Desatendidas
FdV	Fuentes de Verificación
FP	Formación Profesional
GVA	Generalitat Valenciana
IES	Instituto de Educación Secundaria
ODS	Objetivo de Desarrollo Sostenible
ONGD	Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo
SAME	Semana de Acción Mundial por la Educación
TdR	Términos de referencia
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación

## 1. Introducción

La presente evaluación se realiza en el marco de la ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación, por la que se establecen las bases reguladoras para la concesión de subvenciones en materia de cooperación al desarrollo, en cuyo Artículo 66 se indica que será preceptiva la realización de una evaluación final para el cierre del proyecto, la cual ha de formar parte del expediente de justificación.

Según lo indicado en el punto 4 de dicho artículo, la evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con la Guía que pone a disposición la GVA, "Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana".

El presente documento se estructura en las siguientes partes:

La primera, que alcanza hasta el punto 6 del documento, informa sobre los antecedentes y contexto de la evaluación, los objetivos en función de su utilidad, se describe la intervención, detalla los criterios que se utilizan en la valoración, así como la metodología y técnicas de investigación e informa sobre los condicionantes y límites al estudio.

A continuación, en la segunda parte que corresponde al punto 7, se identifican los hallazgos según criterios establecidos organizados por dimensiones, a saber:

### **Diseño y estructura:**

- ✓ Coherencia
- ✓ Pertinencia

### **Procesos**

- ✓ Eficiencia

### **Resultados:**

- ✓ Eficacia
- ✓ Sostenibilidad

En el siguiente apartado se indican las conclusiones (punto 8) organizadas según dimensiones de diseño y estructura, procesos y resultados conseguidos.

En el apartado 9 se indican las recomendaciones organizadas según (i) corresponda al diseño del proyecto y sus procesos y (ii) al trabajo en aula y el impacto en el alumnado y profesorado.

Finalmente incluimos las lecciones aprendidas (apartado 10), que pretenden completar el proceso de reflexión de los diferentes agentes, de manera que la evaluación que se presenta pueda contribuir así a los propósitos de un trabajo de este tipo.

Se completa la información con los correspondientes anexos.

## 2. Objetivos de la evaluación

Se trata de una **evaluación final** de carácter **externo**, se enmarca en la fase de cierre del proyecto “Conocer para actuar. Los ODS a partir de una educación inclusiva, sostenible e innovadora” (expediente SOLEPD/2022/0044), ejecutado por la Fundación Mainel y la Fundación Fontilles y cofinanciado por la Generalitat Valenciana en la convocatoria 2022 de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de proyectos y actividades de Educación para la Ciudadanía Global en el ámbito de la Comunitat Valenciana.

No se han presentado TdR, por ello seguimos los objetivos indicados en la Guía<sup>1</sup> donde se hace referencia a determinar “la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo”, adaptada en este caso al proyecto de EpD y su alcance, proporcionando a su vez “información creíble y útil, que permita incorporar las enseñanzas aprendidas en el proceso de toma de decisiones de beneficiarios y donantes”.

## 3. Descripción de la intervención

### 3.1. Marco global del proyecto

El proyecto que se evalúa, "Conocer para actuar. Los ODS a partir de una educación inclusiva, sostenible e innovadora", ha sido una iniciativa impulsada por la Fundación Mainel y la Fundación Fontilles, y cofinanciado por la GVA en la convocatoria de 2022 para la financiación de programas de educación y sensibilización para la ciudadanía global<sup>2</sup>.

Se trata de una intervención de 24 meses de duración cuya finalidad se centraba en asegurar que los y las estudiantes de diferentes centros de ámbito rural, adquiriesen conocimientos para promover el desarrollo sostenible y la ciudadanía global de calidad e inclusiva, enfatizando en áreas tales como los derechos humanos, la igualdad de género, la apreciación de la diversidad y el papel del arte y la cultura en el desarrollo sostenible, siendo el propósito último es de contribuir a abordar problemáticas como la pobreza y el racismo.

Los destinatarios son estudiantes de primaria y secundaria, con la visión de que se convertirán en los líderes del mañana y continuarán con el cumplimiento de los objetivos de la Agenda 2030. El programa se propone desarrollar en ellos un pensamiento crítico, mejorar su capacidad de comunicación y resolución de problemas, y fomentar una conciencia de ciudadanía mundial. El programa defiende la necesidad de implementar la educación para el desarrollo y la ciudadanía global en todos los ámbitos educativos, promoviendo valores como la paz, el respeto a los derechos humanos, la justicia social, la diversidad, la igualdad y la sostenibilidad medioambiental.

---

<sup>1</sup> Documento 17 Anexo 5

<sup>2</sup> Documentos 15 y 16 Anexo 5

Finalmente, el programa incluye un componente importante de arte, cultura e inclusividad, presentando actividades como exposiciones, música y cuentos como medios para la educación y la sensibilización. El programa está destinado a cinco centros educativos en la Comunitat Valenciana. Se enfoca en tres niveles: los estudiantes, el profesorado y la comunidad educativa en su conjunto, incluyendo al personal administrativo y a las familias.

Según el documento-proyecto, la población beneficiaria directa asciende a un total de 986 personas, principalmente estudiantes, pero también a profesores y personal administrativo de cinco centros educativos en la Comunitat Valenciana. De este total, 715 son estudiantes de 5º y 6º de Primaria y 1º y 2º de ESO, y un pequeño grupo de Formación Profesional, de los cuales 432 son alumnos y 283 son alumnas. Los centros y los beneficiarios se desglosan de la siguiente manera: IES Turís con 175 estudiantes, IES Alcalans con 249 estudiantes, CAES Nuestra Señora de los Desamparados con 148 estudiantes, EFA La Malvesía con 125 estudiantes, y CCRA Alborache-Macastre con 18 estudiantes. Además, el programa también está dirigido a personal de los centros, sumando un total de 271 profesores y personal de administración y servicios. Por centros, esto se divide en 64 personas en IES Turís, 81 en IES Alcalans, 48 en CAES Nuestra Señora de los Desamparados, 47 en EFA La Malvesía y 31 en CCRA Alborache-Macastre.

### 3.2. Localización y período de ejecución

El programa se inició el 1 de junio de 2023 y ha finalizado el 1 de junio de 2025, de acuerdo con la duración prevista de 24 meses.

La actuación estaba prevista desarrollarla en 5 municipios y finalmente se llevó a cabo en tres, según el siguiente cuadro:

**Cuadro 1. Intervención del proyecto según centros y municipios**

Centro educativo	Código	Régimen	Municipio	Previsto inicialmente	Participante final
IES Turís	46022567	Público	Turis	X	X
EFA La Malvesía	46004966	Privado - concertado	Llombai	X	X
CRA Alborache-Macastre	46029604	Público	Alborache	X	X
IES Alcalans	46023924	Público	Montserrat	X	
CAES Nuestra Señora de los Desamparados	46011661	Privado - concertado	Nazaret (ciudad de València)	X	

No se han comunicado modificaciones sustanciales y sí una modificación accidental en el presupuesto, según la información a la cual se ha tenido acceso en las FdV del programa.

Se solicitó ampliación del plazo para poder completar el itinerario<sup>3</sup>, si bien dicha ampliación no fue concedida,

### 3.3. Colectivos destinatarios y titulares

En el siguiente cuadro se presentan, según titulares, todos los actores intervinientes.

**Cuadro 2. Implicadas en el proyecto según titulares**

Titulares	Actores
<b>Titulares de derechos</b>	Alumnado de 5º y 6º de Educación Primaria Alumnado de 1º y 2º de Educación Secundaria Alumnado de FP
<b>Titulares de Obligaciones</b>	Conselleria de Igualdad y Políticas Inclusivas
<b>Titulares de responsabilidades</b>	Fundación Mainel Fundación Fontilles Profesorado de 5 centros educativos Familias Personal administrativo de los centros

### 3.4. Los objetivos, resultados y actividades del proyecto

A continuación se señala la cadena de acuerdo con los resultados de la LdB<sup>4</sup> y que después se ha seguido según los procedimientos de la Generalitat Valenciana:

#### OBJETIVO GENERAL

Parte de la ciudadanía adquiere los conocimientos necesarios para promover el desarrollo sostenible, mediante una educación para la ciudadanía global inclusiva, profundizando en los derechos humanos, la igualdad de género, la valoración de la diversidad cultural y el papel del arte y la cultura en el desarrollo sostenible.

#### OBJETIVO ESPECÍFICO

Comunidades educativas sensibilizadas en diversidad cultural conocen la Agenda 2030 y el trabajo de las ONGD en favor del desarrollo y de una ciudadanía global más justa, a través del arte y la implementación de didácticas inclusivas y participativas, y se convierten en agentes capaces de sensibilizar a su entorno.

<sup>3</sup> Con fecha 12/05/2025

<sup>4</sup> En el Anexo 2 aparece la comparativa con la cadena inicial de objetivos, resultado y actividades

## RESULTADO 1. SENSIBILIZADO EL ALUMNADO DE PRIMARIA EN DIVERSIDAD ÉTNICA Y CULTURAL

Sensibilizado el alumnado participante, atendiendo al estudiantado con necesidades especiales, en diversidad étnica y cultural a través de un acercamiento a la cultura africana y otros elementos de los contenidos del programa formativo.

## RESULTADO 2. LA COMUNIDAD EDUCATIVA AUMENTA SUS CONOCIMIENTOS EN ODS Y AGENDA 2030 Y EMERGENCIA CLIMÁTICA

La comunidad educativa, poniendo especial énfasis en el alumnado con necesidades especiales, aumenta sus conocimientos sobre la Agenda 2030 y la emergencia climática, en especial los ODS 3 y 4, en favor de una ciudadanía global más justa, solidaria y comprometida con la sostenibilidad.

## RESULTADO 3. EL ALUMNADO ES AGENTE SENSIBILIZADOR

El alumnado participante se convierte en agente sensibilizador de su entorno.

## RESULTADO 5. ALUMNADO CONOCEDOR DE ONG-ONGD

El alumnado entiende la clasificación y funcionamiento de las ONG y ONGD y reconoce el valor de su labor por el desarrollo sostenible.

## ACTIVIDADES

### SENSIBILIZADO EL ALUMNADO DE PRIMARIA EN DIVERSIDAD ÉTNICA Y CULTURAL

R.1.A1. Sesión sobre África

R1.A2. Creación e impresión de un periódico sobre África en los centros educativos (Secundaria y FP)

R1.A3. Creación revista de cómics sobre África (Primaria)

R1.A4. Tienes un e-mail (cartas con África) (Primaria, Secundaria y FP)

## LA COMUNIDAD EDUCATIVA AUMENTA SUS CONOCIMIENTOS EN ODS Y AGENDA 2030, Y EMERGENCIA CLIMÁTICA

R.2.A1. Sesión Conoce los ODS

R.2.A2. Montaje de exposiciones artísticas de sensibilización en los centros educativos sobre los ODS y el ODS 4

R.2.A3. Participación en la SAME (Semana de Acción Mundial por la Educación)

R.2.A4. Taller Ecochef para PAS, docentes y padres y madres de familia

R.2.A5. Visita sanatorio de Fontilles

## EL ALUMNADO ES AGENTE SENSIBILIZADOR

R3.A1. Participación del alumnado de Primaria en una maratón de dibujo

R3.A2. Exposición de los dibujos

R3.A3. Participación del alumnado en una maratón de cuentos (Secundaria y FP)

R3.A4. Publicación on line cuentos (en el Documento-proyecto: Edición y publicación on line del libro de cuentos (Secundaria y FP)

## ALUMNADO CONOCEDOR DE ONG-ONGD

R.4.A1. Sesión sobre las ONGD y el desarrollo sostenible

R4.A2. Desarrollo de un gran debate de aula sobre el papel de las ONGD.

## ACTIVIDADES TRANSVERSALES

AT.1. Línea de base

AT2. Diseño e impresión de las Guías didácticas

AT3. Evaluación continua y seguimiento

AT4. Socialización de resultados y comunicación

## 4. Criterios de valoración

### 4.1. Dimensiones, criterios y preguntas

La evaluación se ha organizado de acuerdo con las dimensiones establecidas y según los siguientes criterios especificados en los TdR y definidos por el CAD:

Dimensión	Criterio	Preguntas de la evaluación	
Diseño y estructura	Coherencia	1	¿En qué medida corresponde a la estrategia de la entidad y se producen sinergias y vínculos entre la intervención y otras intervenciones realizadas por la entidad promotora?
		2	¿Grado en el que otras intervenciones de otras entidades o financiadores apoyan o socavan la intervención y viceversa?
	Pertinencia	3	¿La intervención corresponde a las necesidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto donde se desarrolla?
Procesos	Eficiencia	4	¿Se han empleado adecuadamente los recursos de la intervención para llevar a cabo las actividades y alcanzar los resultados que se han obtenido?
Resultados	Eficacia	5	¿En qué medida la ejecución del proyecto ha contribuido a la sensibilización de las comunidades educativas participantes sobre la Agenda 2030 y el trabajo de la ONGD por una ciudadanía global más justa?
	Sostenibilidad	7	¿Serán duraderos los beneficios?

## 5. Metodologías y técnicas de investigación

### 5.1. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico que se ha aplicado en la evaluación tiene un carácter **cualitativo** mediante entrevistas, y es completado con la recopilación y análisis de información de tipo **cuantitativa** mediante cuestionarios generados a lo largo de la intervención<sup>5</sup>.

En primer lugar, hemos realizado un análisis en profundidad del documento – proyecto y toda la documentación que se nos suministró, así como la LdB que elaboró Dialòguia Consultoria Social, SL.

La identificación de las informantes clave la realizó la propia entidad según los criterios acordados con el evaluador; la persona responsable de la evaluación por parte de la entidad se puso en contacto con las informantes, y una vez obtenido su consentimiento se procedió a contactar con ellas y fijar el momento para realizar la entrevista.

Las **entrevistas** se llevaron a cabo a través de videoconferencia o de manera telefónica.

Las **encuestas**, diseñadas por la organización y no estaban vinculadas con los indicadores del proyecto; en las sesiones formativas se abordaron especialmente cuestiones de calidad, y con el profesorado se buscó una respuesta valorativa al trabajo en aula; los cuestionarios contenía preguntas cerradas de elección múltiple, y escalas Likert en alumnado y Guttman en profesorado, además de preguntas abiertas sobre algún tema en el caso del alumnado. Las encuestas se pasaron por internet, gestionando el proceso directamente la F. Mainel; el consultor ha trabajado sobre sus resultados.

Los **datos cualitativos**, una vez analizados se han ido integrando de manera ordenada siguiendo las pautas de la matriz de evaluación.

Según el momento se trata de una **evaluación final**, y de acuerdo con el agente evaluador es una **evaluación externa**.

Finalmente señalar que el **análisis valorativo** en evaluación lo determinamos en cinco niveles:

- ✓ Hallazgos
- ✓ Interpretación o análisis, que son las explicaciones sobre los hechos, especulaciones entre las interacciones, causas, razones y significados que le damos a los datos
- ✓ Juicios o valoraciones acerca de los resultados y sus interpretaciones
- ✓ Recomendaciones,
- ✓ Lecciones aprendidas de los hallazgos encontrados.

---

<sup>5</sup> Fuentes secundarias. Documentos 6 a 9 Anexo 5

## 5.2. Alcance de la investigación: instrumentos e informantes clave

---

### 5.2.1. Fuentes de información

Los instrumentos que hemos utilizado en la evaluación provienen de la investigación social que se adaptan a los **principios de objetividad y participación**<sup>6</sup>, donde se aúnan elementos de **carácter cualitativo y cuantitativo**.

#### Fuentes primarias:

##### Entrevistas semiestructuradas:

- Profesorado
- Dirección de centro educativo
- Equipo técnico

#### Fuentes secundarias:

##### Cuestionario (fuentes secundarias):

- ✓ Cuestionarios: Evaluación Práctica Docente
- ✓ Cuestionarios: Alumnado\_Gráficos Sesión 1 Africa
- ✓ Cuestionarios: Alumnado\_Gráficos Sesión 2 Comic
- ✓ Cuestionarios: Alumnado\_Gráficos Sesión 3 ODS

Junto con lo anterior, se realizó el análisis documental de las fuentes que se indican en el Anexo 5.

### 5.2.2. Alcance de la investigación

Las fuentes de información según instrumento y técnica utilizada, así como el universo de la muestra sobre el que se ha realizado el estudio es el siguiente:

---

<sup>6</sup> Adaptada al alcance del proyecto

**Cuadro 3. Trabajo de campo realizado y universo de informantes**

Instrumento	Titular	Muestra
<b>Entrevista individual</b>	Equipo técnico responsable de la F. Mainel	1
	Equipo técnico responsable de la F. Fontilles	1
	Profesorado	1
	Dirección de centro educativo	1
<b>Encuestas</b>	Cuestionarios: Evaluación Práctica Docente	4
	Cuestionarios: Alumnado Gráficos Sesión 1 África	109
	Cuestionarios: Alumnado Gráficos Sesión 2 Comic	119
	Cuestionarios: Alumnado Gráficos Sesión 3 ODS	143

El *trabajo de campo* ha consistido en la realización de un total de 4 entrevistas a informantes agrupados en tres categorías, el 75 por ciento mujeres y 25 por ciento hombres. Las entrevistas se han realizado de acuerdo con los principios de confidencialidad y privacidad de la información.

La relación del trabajo realizado se detalla en el Anexo 1.

Adicionalmente hemos utilizado los resultados de las encuestas que ha desarrollado la F. Mainel, las cuales han alcanzado a 371 alumnos/as y a 4 docentes.

### 5.2.3. El estudio de LdB

El proyecto cuenta, como es preceptivo, con el correspondiente informe de línea de base realizado por Dialòguia Consultoría Social, entre cuyas conclusiones y recomendaciones figuran:

- ✓ El proyecto ha sido diseñado siguiendo el Enfoque del Marco Lógico, y no se observan elementos significativos que justifiquen su reestructuración más allá de la inclusión del resultado 3, inicial, en el resultado 2, de acuerdo a la lógica de las actividades; se ha propuesto integrar en un único resultado n.2, los resultados formulados 2 y 3

- ✓ Los indicadores vinculados tanto con el objetivo específico como con los resultados han sido reformulados para facilitar el estudio y evaluación final de alcance y logro de las acciones.
- ✓ El proyecto incorpora correctamente el enfoque KpK en la cadena de cambios (resultados y objetivos).
- ✓ Se recomienda incluir en la planificación y ejecución de las actividades las familias, tutores de los y las menores y los AMPAS, para aumentar el efecto multiplicador y de sensibilización del proyecto.
- ✓ En caso de que sea posible, incluir alguna formación al profesorado sobre lo que es la Agenda 2030 y los ODS; al respecto, se podría incluir algún contenido complementario en el *Taller Ecochef*.
- ✓ Identificar la asignatura, según centro, en las que se va a introducir el proyecto, y en su caso adaptarlo a la programación de esta, incluido el idioma en que se imparta.
- ✓ Es importante poder definir con mayor claridad e integrar con las actividades directas del proyecto, la visita a las instalaciones de la Fundación Fontilles, ya que en diversos centros educativos no se percibe la relación/corresponsabilidad con las demás acciones del proyecto.

Hay que señalar que la organización reformuló la MML a partir de las propuestas del informe, y que es esta matriz sobre la que se realiza la evaluación.

## 6. Condicionantes y límites al estudio

El programa se llevó a cabo durante el primer curso, sin embargo en el segundo no se programaron a tiempo las actividades, y el azote de la DANA dificultó la continuación del programa, y aunque en marzo de 2025 se intentó por parte del equipo técnico de la F. Mainel retomar la acción, resultó imposible, lo anterior junto con el hecho de que no fue aceptada una prórroga del proyecto durante los primeros meses del siguiente curso (2025-2026), motivó que nuestro trabajo de campo no se pudiese realizar con normalidad hasta la primera semana de septiembre cuando el profesorado se incorporó a los centros.

Así, las encuestas previstas en el informe de LdB para la evaluación<sup>7</sup> no se han realizado por los problemas indicados en la fase final, no obstante, las encuestas realizadas en las sesiones con el alumnado, y la que se ha llevado a cabo al profesorado, de las que ya hemos dado cuenta, aportan información relevante que se ha utilizado en nuestro trabajo, aunque no permiten el contraste con los resultados obtenidos en la LdB; señalar que en estas encuestas no se ha entregado la base de datos por lo que no se ha podido trabajar contrastando resultados entre sesiones o obteniendo las medias en algunos casos, como veremos en los gráficos del criterios de *Pertinencia*.

<sup>7</sup> E1.2, E2.2 y E3.1

Las entrevistas han sido suficientes, aunque no se pudo realizar a uno de los docentes, y se agradece la disponibilidad de aquellos que han participado con el margen de tiempo tan escaso del que se disponía y las labores que tenían que realizar al inicio del curso.

Por otro lado, la documentación aportada ha sido suficiente para comprender el trabajo desarrollado y dar respuesta a algunos de los indicadores.

En todo momento queremos constatar que se ha contado con el apoyo de la dirección y del técnico responsable del proyecto.

## 7. Análisis e interpretación de los hallazgos

### 7.1. Diseño y estructura

#### Coherencia

**Pregunta 1:** ¿En qué medida corresponde a la estrategia de la entidad y se producen sinergias y vínculos entre la intervención y otras intervenciones realizadas por la entidad promotora?

La coherencia interna la abordamos en primer lugar con el análisis del proyecto y su vinculación con los problemas identificados, para a continuación analizar la coherencia de la actuación con la estrategia de las organizaciones impulsoras, y finalmente analizaremos el aprovechamiento de sinergias con otras acciones que llevan a cabo.

Para analizar y valorar la **vinculación de los problemas identificados con los objetivos propuestos, y la coherencia de la cadena de objetivos, resultados y actividades**, en primer lugar analizamos los problemas que en su momento se identificaron, y así vemos que se detectó una falta de información acerca de los ODS y los DDHH de parte de los profesionales de la pedagogía, por lo que el enfoque del proyecto se derivó a “informar y formar” sobre esta temática.

A su vez, se vinculó el proyecto con la problemática del Sur Global a partir de la relación de la entidad con grupos de inmigrantes africanos, por lo que se vio la oportunidad de analizar las realidades del continente africano, acercándose a la su diversidad cultural, contribuyendo a desmontar mitos y prejuicios, y de alguna manera luchar contra el racismo o microrracismos; en el proyecto se justifica este enfoque hacia África por la situación de pobreza que se vive, así como el incumplimiento de los DDHH, entendiendo que “una mirada abierta, crítica, solidaria y lo que es más importante, diferente (en tanto que no realizaremos un acercamiento a su pobreza, sino a su cultura, su música...), sobre su realidad puede ser un elemento fundamental para la concienciación del alumnado en cuanto a la importancia de la diversidad, la valoración de las condiciones que la vida nos ofrece frente a otras realidades y el cultivo de los valores inclusivos de respeto, responsabilidad, no- discriminación y solidaridad con los africanos y descendientes africanos”.

Además de lo anterior, se contó con la experiencia en el trabajo con alumnado con necesidades especiales y discapacidad, así como en la utilización de la actividad artística para trabajar la EpCG.

Por otro lado, también se ha detectado la escasa experiencia para trabajar actividades de EpD en los centros educativos, y la falta de conexión del currículo actual con la realidad social, además de no favorecer el trabajo en equipo o la cooperación entre alumnos.

Frete a este análisis, se propone la metodología de la EpD activa y participativa, basada en un aprendizaje vivencial que anima al alumno/a a resolver problemas desde actividades como el debate, talleres con ONGD, estudios de casos reales, discusiones en grupo, reflexiones sobre películas, documentales y novelas, creando conciencia crítica.

A lo anterior se une, en el diagnóstico, el desconocimiento que la sociedad tiene de las ONGD y su papel en el apoyo de la sociedad civil a la ayuda al desarrollo.

Por su parte, respecto a la **coherencia de la cadena de objetivos, resultados y actividades**, se ha identificado en el proyecto original que los resultados 2 y 3 eran en parte coincidentes y no relevantes por separado de acuerdo a la metodología de EML, por lo cual se propuso crear un nuevo Resultado 2 que agrupase a ambos; el resultado 5 no contaba con actividades previstas y el objetivo general presentaba indicadores y fuentes de verificación que, por la naturaleza<sup>8</sup> del proyecto, fueron suprimidos en la fase del informe de línea de base.

Las actividades, además de lo indicado en el Resultado 5, en el Resultado 4 estaban formuladas en términos de procesos, por lo que se propuso en su momento una nueva definición, todo ello se muestra en el Anexo 2.

Finalmente, señalar que el hecho de que el proyecto se haya dirigido a una población tan variada, alumnado de primaria, de secundaria y de formación profesional básica, ha tenido dificultades que desarrollaremos especialmente en el criterio de *Pertinencia*.

Respecto a la **coherencia con la estrategia de las organizaciones impulsoras**, en primer lugar abordamos esta cuestión respecto a la **estrategia de la Fundación Mainel**, analizando su Plan Estratégico 2020 – 2024 en el marco del cual fue formulado el proyecto.

En esta estrategia, uno de los objetivos es “Crear conciencia y opinión sobre la importancia de la consecución de la Agenda 2030 y sus ODS, en estrecha relación con los DDHH”. La Fundación Mainel trabaja por los DDHH, con especial atención al Derecho a la Educación y el enfoque de género como base para una sociedad igualitaria y equitativa, y se plantea trabajar en estrecha vinculación con la formación, interiorización y acción en torno a los ODS por parte de la ciudadanía global.

Por otro lado, como también se recoge en la citada estrategia para construir un mundo más justo y sostenible, se señala que “es indispensable que la ciudadanía se involucre, y la educación es la clave, como herramienta transformadora de la sociedad, para impulsar una

---

<sup>8</sup> No es directamente controlable y medible. El proyecto cuenta con un impacto hacia la comunidad educativa y es más práctico y coste-eficiente focalizar el estudio hacia los indicadores y FdV del OE y de los resultados.

ciudadanía global solidaria, responsable, comprometida, que reconozca la igualdad de derechos y la dignidad de todas las personas y sea sensible ante sus problemas”.

Así, se establecen dos sectores de trabajo, la *cultura* y la *solidaridad*, y dentro de esta última se encuentra la *Educación para la Ciudadanía Global*, en cuya convocatoria de la GVA se presentó el proyecto.

Otro aspecto que complementa el programa tiene que ver con el *Observatorio de los ODS y la Justicia Social*<sup>9</sup>, el cual, como se indica “concede una importancia especial, aunque no exclusiva, a todo lo relacionado con el ODS4, Educación de Calidad”, en el marco del cual se ha desarrollado la intervención que evaluamos.

Por su parte, el programa ha aprovechado sinergias con otras intervenciones de la organización, así, la exposición se ha vinculado con el trabajo previo en otro proyecto ligado al *Congreso sobre Derechos Humanos*, y hay que señalar que además esta exposición se ha divulgado en la Universidad de Navarra, en un municipio de Murcia, en Albacete e incluso en Brasil.

En cuanto a la **estrategia de la Fundación Fontilles**, analizando su estrategia en materia d’EpCG<sup>10</sup> e identificamos la apuesta que hacer por realizar nuevas colaboraciones que, aunque sin nombrarla, se ha conseguido en este proyecto al trabajar por primera vez con la F. Mainel; también las visitas al sanatorio, una de las actividades del proyecto, y la estrategia de difusión de las actividades de sensibilización a través de sus redes sociales y el boletín electrónico, además de la difusión de su trabajo en países del Sur Global, una de las propuestas de la intervención para dar a conocer a las ONGD a los colectivos destinatarios.

En cuanto a su vinculación con los ODS, hay que señalar especialmente cuatro:

### **ODS 3 – Salud y Bienestar:**

Este es el ODS más directamente relacionado con su labor, ya que la Fundación trabaja en la erradicación de la lepra y otras ETDs, que afectan principalmente a poblaciones vulnerables.

Se destaca la importancia de sistemas de salud sólidos e integrados, especialmente tras la pandemia de COVID-19.

### **ODS 4 – Educación de calidad:**

A través de la EpCG, se promueve una ciudadanía crítica, participativa y comprometida con la justicia social y los derechos humanos.

Se alinean con el objetivo de fomentar una educación inclusiva y equitativa, especialmente en el ámbito autonómico (Comunidad Valenciana).

### **ODS 5 – Igualdad de género:**

<sup>9</sup> [Observatorio – Observatorio de la Fundación Mainel](#)

<sup>10</sup> Documento 11 Anexo 5

Se incorpora el enfoque de género en desarrollo como parte de su estrategia, reconociendo la vulnerabilidad específica de mujeres y niñas frente a las ETDs.

### **ODS 17 – Alianzas para lograr los objetivos:**

Fontilles, además de la estrategia de alianza de la que ya hemos hablado con la F. Mainel, hay que señalar que forma parte de varias redes internacionales (ILEP, GPZL, NNN, etc.) que trabajan conjuntamente para erradicar las ETDs, lo que refuerza su estrategia de cooperación y sensibilización.

Además de lo anterior, hay que señalar la experiencia que tiene la F. Fontilles para realizar este tipo de sensibilización atendiendo a visitas de todo tipo, desde centros escolares a universitarios, o las propias organizaciones de cooperación; también trabajan en aula, aunque no ha sido el caso en esta ocasión.

Finalmente, decir que el proyecto se vincula a las intervenciones que hacen en otros países, y aunque en este caso ha sido limitada, se vislumbra un camino interesante a nuestro parecer.

**Pregunta 2:** ¿Grado en el que otras intervenciones de otras entidades o financiadores apoyan o socavan la intervención y viceversa?

Respecto a la coherencia externa, vamos a determinar el grado de complementariedad y armonización con el trabajo que vienen realizando los centros educativos, para después pasar a determinar la adecuación a la política de cooperación de la Generalitat Valenciana.

En cuanto al **trabajo que los centros vienen haciendo, impulsando actividades de EpCG**, hay que recordar que únicamente el 25% señaló en la encuesta de la LdB que realizaba o había realizado actividades vinculadas a la EpCG y que se trataba de actividades aisladas frente a las opciones de realizarse en el marco de alguna asignatura o como extraescolar, y siempre son realizadas por otras organizaciones<sup>11</sup>.

En nuestro trabajo de campo hemos comprobado cómo, a pesar de decir las informantes de los centros educativos que no tienen esta experiencia en implementar acciones de EpCG, en dos casos se ha mencionado que trabajan con València Acull, o sensibilización sobre eficiencia energética en coordinación con su ayuntamiento.

El elemento más significativo que hemos encontrado ha sido que en estas actividades no se ha trabajado la temática de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible<sup>12</sup>, hecho que hemos constatado en nuestro trabajo de campo y que ha sido, según nos han señalado informantes de los centros, uno de los motivos por los cuales se ha optado por implementar la intervención en los centros educativos participantes.

<sup>11</sup> Pregunta 6 a 8 Documento 6 Anexo 5

<sup>12</sup> Pregunta 9 Documento 6 Anexo 5

Por otro lado, resulta relevante respecto a las metodologías sobre las que el proyecto se basa, que al menos el CRA Alborache-Macastre está inmerso en la formación de su claustro en el *aprendizaje cooperativo en aula*, a través del CEFIRE.

En cuanto a las sinergias, una informante nos ha indicado que “el proyecto se enlazó con otras actividades escolares como fue el Día de la Dona o del Medio Ambiente”.

Finalmente, abordamos la coherencia del proyecto respecto a las **políticas de la GVA** en el caso del V Plan Director de la Cooperación Valenciana.

### Ilustración 1. Objetivos generales del V Plan Director de la Cooperación Valenciana



El Plan Director de la Cooperación Valenciana está estructurado de acuerdo a los ODS, y así vemos como el proyecto se vincula estrechamente con los ejes y objetivos operativos del V Plan Director de la Generalitat Valenciana, especialmente en los Ejes 2 y 5 que se centran en las Personas y las Alianzas para el Desarrollo Sostenible.

### Cuadro 4. Contribución del programa al V PDCV

EJE 2. PERSONAS		
Estrategia	ODS	Objetivo Operativo
2.1: DERECHOS A LOS BIENES PÚBLICOS GLOBALES	ODS 3. Salud y bienestar	2.1.3: Fortalecer la lucha contra el VIH/SIDA; las enfermedades transmitidas por el agua y otras enfermedades transmisibles.

(SALUD, EDUCACIÓN, AGUA Y SANEAMIENTO)	ODS 4. Educación de calidad	2.1.4: Promover el derecho a la educación inclusiva de calidad, pública y universal para que todas las niñas y niños terminen los ciclos de la enseñanza primaria y secundaria.
2.2: DERECHOS DE LAS MUJERES	ODS 5. Igualdad de género	2.2.3: Eliminar todas las formas de discriminación y violencia contra las mujeres en los ámbitos público y privado
	ODS 16. Paz, justicia e instituciones sólidas	
2.3: DERECHOS DE LA INFANCIA	ODS 4. Educación de calidad	2.3.1: Garantizar los derechos de la infancia, en sus cuatro ámbitos fundamentales de supervivencia, desarrollo, protección y participación, desde un enfoque de equidad.
	ODS 5. Igualdad de género	
2.4: CIUDADANÍA GLOBAL	ODS 4. Educación de calidad	2.4.1: Fomentar una ciudadanía valenciana crítica, participativa y activa, comprometida con la construcción de una sociedad global solidaria, justa y equitativa.
	ODS 17. Alianzas para lograr los objetivos	2.4.2: Apoyar la Formación e Investigación en el ámbito de la cooperación y Estudios de Desarrollo Sostenible.
	ODS 4. Educación de calidad	2.4.3: Reforzar la Educación para la Ciudadanía Global en el sistema educativo de acuerdo con la Estrategia de Educación Para el Desarrollo en el ámbito de la Comunitat Valenciana, y en los ámbitos no formal e informal.
<b>EJE 5. ALIANZAS</b>		
<b>Estrategia</b>	<b>ODS</b>	<b>Objetivo Operativo</b>
5.1: ALIANZAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	ODS 17. Alianzas para lograr los objetivos	5.1.1: Fomentar Alianzas para el Desarrollo Sostenible con las entidades locales valencianas, ONGD Universidades Públicas Valencianas, organizaciones sindicales, organismos internacionales y sector privado para mejorar la cooperación descentralizada Norte-Sur y la triangular en materia de ciencia, tecnología e innovación.

Además, la **Estrategia valenciana para a la igualdad de trato, la no discriminación y la prevención de los delitos de odio 2019-2024** se apoya en 6 líneas estratégicas, destacando entre ellas la primera que se refiere a la sensibilización, donde se enmarca este proyecto y que pretende promover una cultura de respeto, diversidad e inclusión en la sociedad valenciana, fomentando actitudes positivas hacia la igualdad de trato y la no discriminación, visibilizando la diversidad, combatiendo los prejuicios y estereotipos que generan discriminación o fomentando el pensamiento crítico frente a los discursos de odio.

## Pertinencia

**Pregunta 3:** ¿La intervención corresponde a las necesidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto donde se desarrolla?

Para abordar esta cuestión, en primer lugar hacemos una aproximación a los titulares identificando sus prioridades y si el proyecto se adapta a ellas; a continuación, analizaremos la metodología utilizada y su grado de adecuación a los propósitos del programa, así como a las capacidades del alumnado, para finalmente analizar la pertinencia del material didáctico que se ha utilizado.

En cuanto a las **prioridades de los titulares**, en nuestro trabajo de campo hemos comprobado como a nivel del profesorado y de la dirección de centro se coincide en la necesidad de conocer en mayor profundidad los ODS, y que ha “hecho que el proyecto estuviese vinculado a ellos (se refieren a los ODS) fue clave para participar”, señala una informante.

Según la encuesta realizada en la LdB ningún docente había recibido antes una formación sobre los ODS<sup>13</sup>, y su conocimiento es de 3,50 sobre 5,00 según su autoevaluación, aunque únicamente el 25% fue capaz de identificar el instrumento anterior a la Agenda 2030<sup>14</sup>; parecido al de las ONG u organizaciones del tercer sector, que se sitúa en 3,76<sup>15</sup>.

Además, se reconoce que la posibilidad de que participen “gente de fuera del centro” es un revulsivo en el aula, y se “considera positivo”.

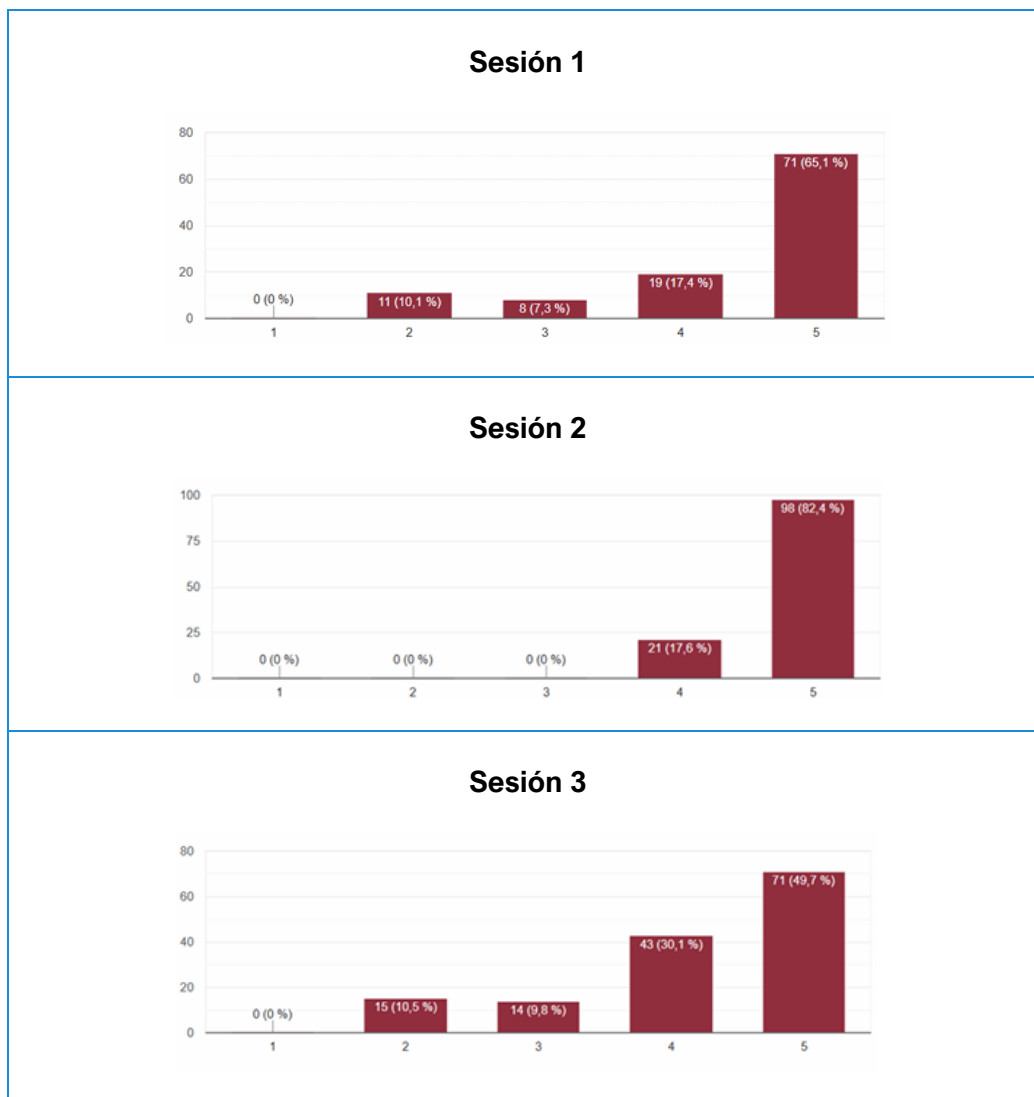
Otro enfoque respecto a las prioridades de los titulares lo abordamos en cuanto a las actividades planteada en las sesiones formativas, que como se puede ver en los siguientes gráficos<sup>16</sup>, ha sido alta.

<sup>13</sup> Preguntas 12 Documento 21 Anexo 5

<sup>14</sup> Pregunta 15 Documento 21 Anexo 5

<sup>15</sup> Preguntas 10 y 11 21 Anexo 5

<sup>16</sup> Documentos 6 a 8 Anexo 5

**Gráfico 1. Grado de adecuación de las actividades planteadas a los intereses del alumnado**

En cuanto a la **metodología de trabajo en aula y adaptación a las capacidades del alumnado**, el proyecto lo plantea con los siguientes 4 ejes:

1. Aprendizaje cooperativo en aula
2. Alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo (NEAE)
3. Tutorías entre iguales,
4. Estrategia de educación emocional vinculada a la coeducación

Sobre el aprendizaje cooperativo en aula, se presenta en la Guía<sup>17</sup> como una metodología clave para fomentar el trabajo en equipo entre el alumnado, hacia la consecución de unos objetivos comunes, maximizando tanto el aprendizaje individual como el colectivo, la visualización por parte del estudiante para que entienda que su contribución es esencial para el éxito del grupo, desarrollando a la vez vínculos estables en el aula, el profesorado la valora muy bien señalando el 100% de las personas que han contestado la encuesta<sup>18</sup> que el “alumnado ha trabajado cooperativamente de forma eficaz”.

Según la consulta efectuada al alumnado después de cada sesión formativa<sup>19</sup>, estos manifiestan la contribución del formador por parte de la F. Mainel para impulsar este enfoque metodológico de *aprendizaje cooperativo*.

**Gráfico 2. Capacidad del formador para fomentar el trabajo cooperativa**



<sup>17</sup> Documento 6 Anexo 5

<sup>18</sup> Documento 6 Anexo 5

<sup>19</sup> Documentos 6 a 8 Anexo 6

Finalmente, respecto al trabajo cooperativo en aula, hay que señalar que la metodología está de acuerdo al enfoque del centro, al menos en CRA Alborache-Macastre, que permite adaptarse a las necesidades del alumnado y fomenta la participación.

Lo anterior también se da en *tutorías entre iguales* y la metodología de *aprendizaje Servicio (ApS)*.

Por otro lado, también la *Guía didáctica para educadores y educadoras* dedica una atención especial al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo dentro de su propuesta metodológica inclusiva, y habla de la adaptación metodológica y de materiales en este caso; el 50% del profesorado indica que este alumnado ha participado en todas las actividades, y el 25% señala que ha participado en muchas y en bastantes actividades en aula.

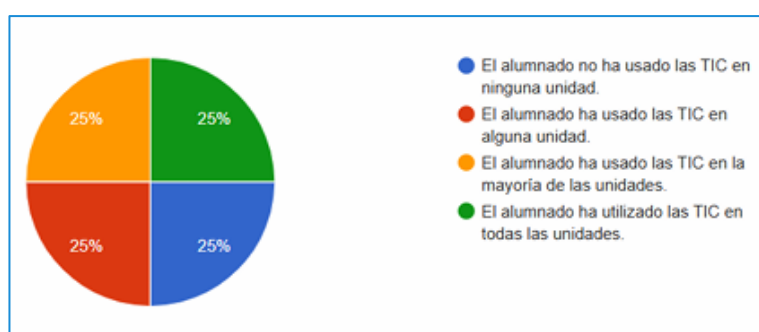
Respecto a las Tutorías entre iguales, que también se incluyen en la Guía en la estrategia metodológica, en este caso la totalidad del profesorado señala que “se han llevado a cabo con algunas dificultades”.

El enfoque metodológico incluye además llevar a cabo propuestas cercanas a la vida cotidiana del alumnado como medio para conseguir la motivación del alumnado, y en este caso el profesorado señala en un 50% en que sí que correspondían y el otro 50% en que “algunas de ellas no se acercaban a su vida cotidiana”.

En cuanto a la estrategia de educación emocional vinculada a la coeducación, enfocada, según la *Guía*, para la adquisición de habilidades sociales, o el desarrollo de la empatía, respeto y cooperación, así como la gestión de sus emociones, sin embargo la respuesta del profesorado es que esta estrategia “se podría mejorar”<sup>20</sup>.

Finalmente, sobre el uso de las TIC ha sido muy variada<sup>21</sup>, como se puede ver en el siguiente gráfico.

**Gráfico 3. He potenciado el uso de las TIC en la dinámica general del aula**



<sup>20</sup> Cuestionario página 3. Documento 6 Anexo 5

<sup>21</sup> Cuestionario página 4. Documento 6 Anexo 5

Se ha constatado el impacto del trabajo en aula cuando se enlaza con otras actividades escolares relacionadas con días de celebración específicos, y que “la metodología de trabajo por proyectos facilita la integración de temáticas diversas en el aula”.

La dinamización en aula es considerada muy positiva según los informantes, destacando la preparación de estas y los recursos utilizados para trabajar con el alumnado.

En cuanto a la duración del proyecto, se señala en algún caso que “ha sido muy larga en el tiempo, desde la formación en aula hasta la visita al sanatorio”.

Finalmente, indicar la incidencia que ha tenido el hecho de trabajar con diversos niveles, lo cual ha supuesto un esfuerzo pedagógico adicional para la persona que ha impulsado estas actividades en aula, así como en la elaboración del material.

A su vez, se ha identificado que se ha trabajado perfectamente cuando el alumnado no era numeroso, sin embargo, en el caso del IES Turís número de alumnos fue excesivo, reconocido por varios informantes, lo que obligó a un apoyo adicional del profesorado del centro y a dividir grupos, con una incidencia directa en el sentido que no se pudieron hacer todas las actividades previstas.

En cuanto al **material didáctico y de apoyo en aula**, se elaboró la *Guía didáctica para educadores y educadoras*<sup>22</sup>, y la publicación no prevista *Tips per a cuidar el nostre planeta*<sup>23</sup>.

Hay que señalar que la *Guía* se dirige a los niveles de 5º y 6º de primaria, 1º y 2º de secundaria y de formación profesional con la dificultad que ello supone a la hora de organizar los contenidos programáticos.

Lo anterior se solventó por parte del formador adaptando las actividades a los niveles, aunque se reconoce que “no siempre fue útil de acuerdo a la diversidad del alumnado”.

Un docente pone en valor la Guía señalando que “las actividades que propone son relevantes y fáciles de aplicar en aula”.

En cuanto a la publicación *Tips per a cuidar el nostre planeta*, viene a ser una guía de consejos para la sostenibilidad con diferentes niveles adaptados para que el alumno/a los pueda aplicar en el centro y en su vida cotidiana con la familia o en el barrio.

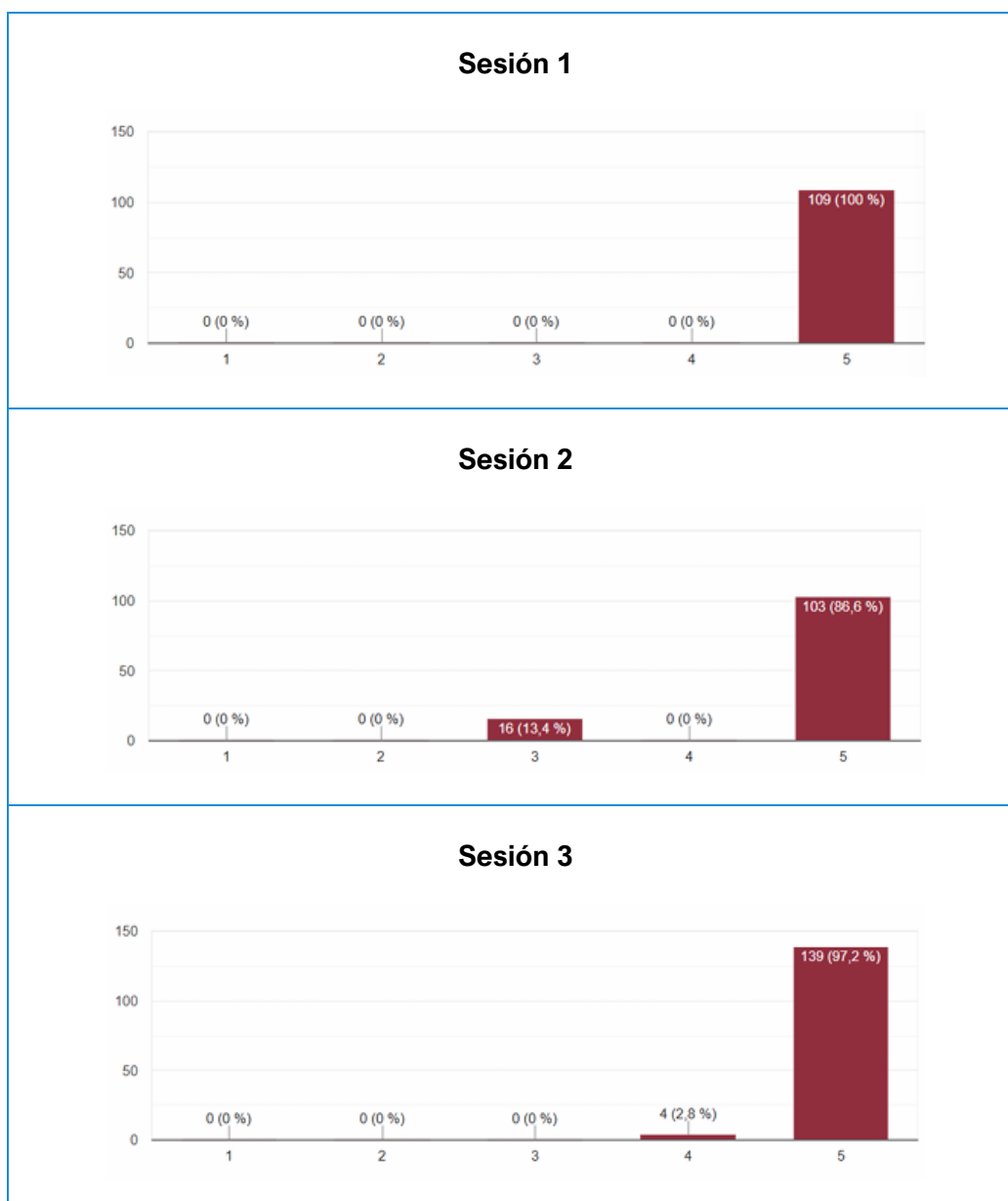
Para la difusión de los ODS se ha contado además con la exposición, la cual ha sido elaborada en los dos idiomas propios de la Comunitat Valenciana y se ha utilizado en los centros educativos y en el Sanatorio.

Los materiales y recursos utilizados por el formador (videos, la elaboración de los comics, etc.) en han sido muy bien valorados por el alumnado, y también por el profesorado, según se puede apreciar en el siguiente gráfico.

---

<sup>22</sup> En castellano

<sup>23</sup> En valenciano

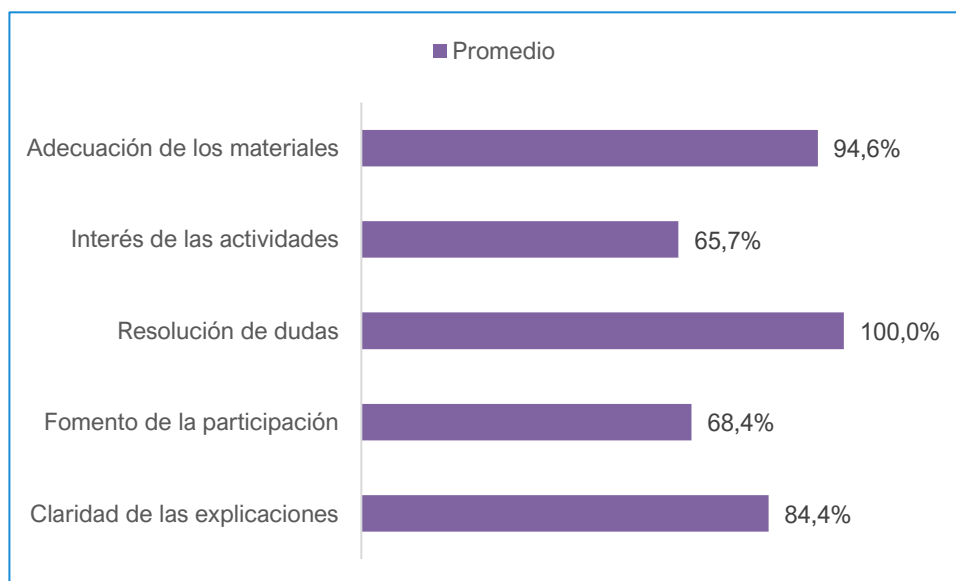
**Gráfico 4. Valoración de los materiales utilizado en aula. Respuesta del alumnado**

En este sentido un docente hace una valoración de video utilizado en una sesión indicando que “permite al alumnado reconocer y acercarse a otras realidades, así como la diversidad presente en el centro”.

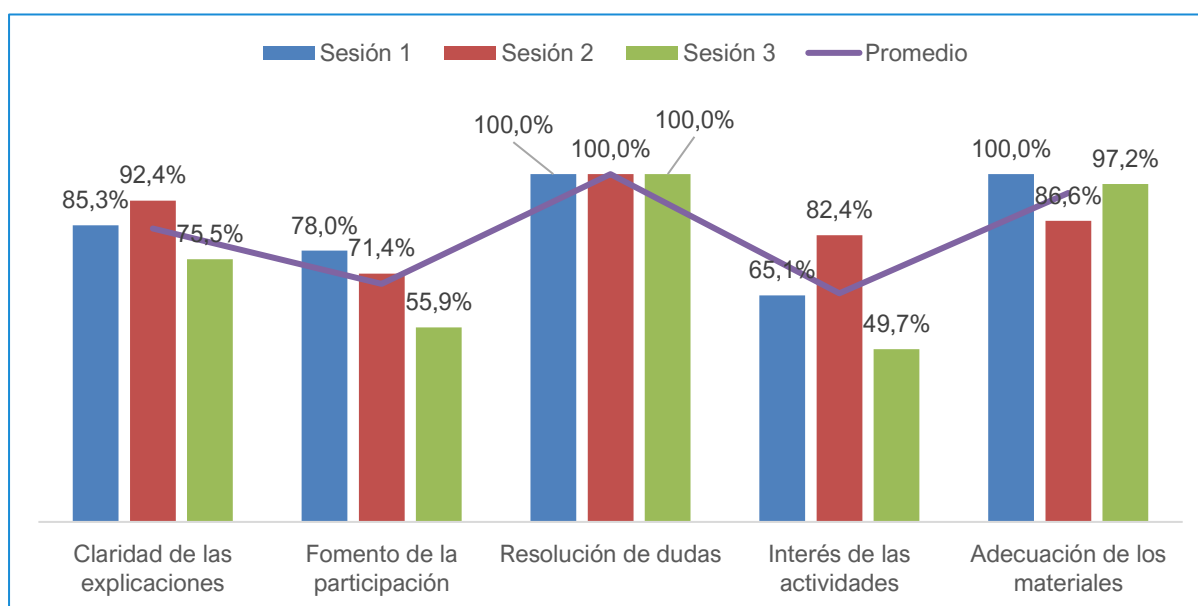
Finalmente, y a modo de resumen sobre la calidad de la formación, presentamos en el siguiente gráfico los resultados por variables, y vemos que el alumnado en el 82,6% de las opciones ha optado por la valoración de la variable más alta<sup>24</sup>, siendo la sesión 2 la más alta con el 86,6%, seguida de la 1 con el 85,7% de la sesión 3 con 75,7%.

<sup>24</sup> El alumnado debía valorar entre 1 y 5 cada uno de los criterios.

**Gráfico 5. Criterios de calidad de las sesiones. Respuestas del alumnado**



**Gráfico 6. Valoración por sesiones de los criterios de calidad. Respuesta del alumnado**



Finalmente, y dentro del aspecto metodológico nos referimos a la **visita al sanatorio de Fontilles**, la cual ha sido un complemento al trabajo llevado a cabo en aula y ha permitido poner en práctica diversos conceptos desarrollados en las sesiones, tal como señala una informante “que fue (la visita) especialmente significativa para el alumnado, pues permitió trabajar la diferencia y la ayuda mutua, y tuvo continuidad con la creación de murales y exposiciones en la escuela”; también se profundizó en los ODS a través de la exposición.

## 7.2. Procesos

### Eficiencia

**Pregunta 4:** ¿Se han empleado adecuadamente los recursos de la intervención para llevar a cabo las actividades y alcanzar los resultados que se han obtenido?

Abordamos este criterio analizando en primer lugar el sistema de seguimiento y procesos, para pasar a continuación a la coordinación entre las entidades y el centro, así como la flexibilidad que ha habido para adaptarse a situaciones no previstas; a continuación, analizaremos la participación de los centros educativos, el grado de ejecución de las actividades y su cronograma, para finalizar con el presupuesto ejecutado respecto al aprobado inicialmente.

Respecto al **sistema de seguimiento** existe una actividad (AT3) dirigida a esta acción, señalando que será la entidad líder, la F. Mainel, la responsable del seguimiento, junto con la evaluación; en cuanto a las actividades según organización, se contó con un presupuesto asignado, en este caso señalar que la F. Fontilles era la responsable del del módulo formativo sobre el ODS 3 (Salud y Enfermedades Tropicales Desatendidas).

Respecto al seguimiento de las actividades, se señala de manera expresa como instrumento a las encuestas de satisfacción al alumnado y docentes, las cuales se han llevado a cabo en las tres sesiones primeras<sup>25</sup> en el caso del alumnado; también se señala que al finalizar cada uno de los dos cursos “se realizará un test para medir los conocimientos adquiridos y valorar el trabajo de los técnicos y la adecuación de los materiales utilizados a alumnado, docentes, y familias”, sin embargo en este caso no existe FdV.

En el estudio de LdB se proponían las siguientes 3 encuestas para realizar en la fase de evaluación o durante la ejecución del proyecto:

E1.2. Postest alumnado

E2.2. Postest profesorado

E3.1. Encuesta (calidad / conocimientos) a personal de cocina tras la formación (taller Ecochef)

Hay que recordar que no se han realizado.

Respecto a la **coordinación con los centros**, durante el primer curso se ha llevado a cabo de manera satisfactoria, lo cual permitió ejecutar las actividades previstas, sin embargo en el inicio del segundo curso no se realizaron las actividades previas de coordinación y programación con los centros, y junto con los efectos de la DANA hizo que las sesiones formativas del proyecto no se incorporaran en la programación y finalmente no se llevaran a cabo.

<sup>25</sup> Documentos 7 al 9 Anexo 5

Hay que señalar que el hecho de los perfiles del alumnado tan diferentes (primaria, ESO y FP) ha dificultado tanto la planificación como la ejecución, incluyendo el trabajo en aula y la elaboración de materiales.

En cuanto a la **coordinación entre las organizaciones impulsoras**, hay que señalar que era la primera vez que se trabajaba en consorcio, y se ha identificado una falta de información sobre la marcha del proyecto de la entidad líder a la acompañante, así como de los contenidos; también se ha identificado como una dificultad el hecho que una visita al sanatorio fue de alrededor de 100 participantes, superior a la capacidad para este tipo de actividades, aunque se asegura que se actuó con agilidad y la formación se pudo realizar con éxito al dividir en tres grupos.

Respecto a la **adaptación a situaciones no previstas**, junto con lo indicado en el párrafo anterior de la visita al sanatorio, la intervención no ha tenido capacidad para sobreponerse a la catástrofe de la DANA, y se asegura que en parte motivado por la falta de programación al inicio del segundo curso, lo que repercutió en que no se implementaran con otro calendario; se señala que “la prioridad de los equipos directivos y del profesorado fue la recuperación de horas y contenidos curriculares, lo que redujo significativamente la disponibilidad para atender a actividades complementarias”, como es el caso de esta intervención, y también se indica otra dificultad relacionada con los cambios en el profesorado que hubo entre un curso y otro.

Hay que recordar que el proyecto solicitó de ampliación del plazo para poder completar el itinerario, pero que dicha ampliación no fue concedida.

En cuanto a la **participación de los centros**, hay que señalar que en un principio estaba previsto que fueran 5, aunque finalmente han sido 3, como se indica en el cuadro 1.

Según nos han confirmado, los centros que finalmente no participaron fue como consecuencia de que la persona con la que se había contactado inicialmente, por distintas circunstancias al inicio del programa ya no se encontraba en el centro; también según nos indican, no se buscaron alternativas para su sustitución.

En cuanto al **grado de ejecución de las actividades**, recordamos que se han llevado a cabo las del primer curso académico, no así las del segundo<sup>26</sup> motivado, según una informante porque la “DANA provocó una pérdida de sesiones lectivas, que junto con problemas de comunicación dejaron sin realizarse las actividades, por no poderse planificar”; la ejecución de actividades, por centros, queda de la siguiente manera:

---

<sup>26</sup> Ver cronograma en Anexo 4

**Cuadro 5. Situación de la ejecución de actividades del primer año según centro**

	Centro		
	IES Turís	EFA La Malve-sía	CRA Alborach e-Macastre
<b>R1. Sensibilizado el alumnado participante, atendiendo al estudiantado con necesidades especiales, en diversidad étnica y cultural a través de un acercamiento a la cultura africana.</b>			
R.1.A1. Sesión sobre África	X	X	X
R1.A2. Creación e impresión de un periódico sobre África en los centros educativos (Secundaria y FP)			X
R1.A3. Creación revista de cómics sobre África (Primaria)	X	X	
R1.A4. Tienes un e-mail (cartas con África) (Primaria, Secundaria y FP)			
<b>R2. La comunidad educativa, poniendo especial énfasis en el alumnado con necesidades especiales, aumenta sus conocimientos sobre los ODS y la Agenda 2030, en especial los ODS 3 y 4, en favor de una ciudadanía global más justa y solidaria</b>			
R.2.A1. Sesión Conoce los ODS	X	X	X
R2.A2. Montaje de exposiciones artísticas de sensibilización en los centros educativos sobre los ODS y el ODS 4	X	X	X
R2.A3. Participación en la SAME (Semana de Acción Mundial por la Educación)			
R2.A4. Taller Ecochef para PAS, docentes y padres y madres de familia	Prevista para la finalización del proyecto		
R2.A5. Visita sanatorio de Fontilles	X		X

Hay que señalar que todas las actividades previstas en aula se llevaron a cabo, y únicamente no se realizaron las actividades R1A4 y R2.A3 que correspondían impulsarlas los centros, no obstante se evidencia, a nuestro parecer, una falta de seguimiento y coordinación en la implementación del programa.

La EFA La Malvesía tampoco participó en la actividad de visita al Sanatorio de Fontilles<sup>27</sup>, al parecer por una falta de previsión en el calendario por parte del docente, no obstante, se vuelve a evidenciar la deficiencia en la coordinación.

Al respecto de la visita sanatorio de Fontilles, hay que señalar que se coordinó con otros centros educativos<sup>28</sup> no previstos inicialmente para que lo visitasen y participasen, aprovechando además la actividad de la exposición, lo que permitió optimizar los recursos generados por el proyecto e incrementar el impacto.

Se pretendía también la participación de los padres y madres, sin embargo esta no se produjo dado que estaba vinculada a las actividades del segundo curso *Taller ecochef (R2A4)*, *concurso y maratón de dibujo (R3A1 y R3A2)* y la *Participación en la SAME (R2A3)*.

En cuanto al **presupuesto**, no se ha solicitado modificación sustancial, y sí se ha informado sobre una modificación accidental del presupuesto con fecha 11 de julio de 2024<sup>29</sup> referida al traslado de 1.500€ de la partida presupuestaria A2 a la A3.

A continuación, analizamos la ejecución final para determinar en qué medida se ajusta esta a los límites establecidos por la Orden de Bases y la convocatoria en algunas partidas respecto al porcentaje de gastos.

Así, como se aprecia en el siguiente cuadro, los porcentajes de ejecución se han ajustado a los límites máximos de la convocatoria.

---

<sup>27</sup> Actividad R2.A5.

<sup>28</sup> IES Enric Valor de Pego, IES de Pedreguer, IES Josep Iborra de Benissa e IES La Mar de Xàbia

<sup>29</sup> Artículo 52 Orden de Base. Documento 15 Anexo 5

### Cuadro 6. Desviación de la ejecución presupuestaria respecto los límites de la convocatoria. Fondos GVA

	Financiación de la Generalitat Valenciana				Máx % según convocatoria
	Aprobado		Final		
	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje	
A1. Línea de base	1.500,00	1,7%	1.930,00	3,49%	12,00%
A2. Identificación y formulación *	0,00	0,0%	0,00	0,00%	
A3. Evaluación externa *	3.000,00	3,5%	3.435,00	6,21%	
A4. Auditoría externa	1.200,00	1,4%	1.149,50	2,08%	
A5. Arrendamiento	0,00	0,0%	0,00	0,00%	
A6 Materiales y suministros	15.078,00	17,6%	4.386,03	7,92%	
A7. Personal	37.484,14	43,7%	28.062,88	50,70%	
A8. Voluntariado	0,00	0,0%	0,00	0,00%	
A.9 Otros servicios técnicos y profesionales	10.025,00	11,7%	6.500,40	11,74%	
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	8.375,00	9,8%	4.896,69	8,85%	15,00%
A11. Gastos bancarios	206,00	0,2%	339,00	0,61%	
<b>TOTAL COSTOS DIRECTES (A)</b>	<b>76.868,14</b>	<b>89,5%</b>	<b>50.699,50</b>	<b>91,60%</b>	
Costos indirectos	9.000,00	10,5%	4.651,00	8,40%	10,00%
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)</b>	<b>9.000,00</b>	<b>10,5%</b>	<b>4.651,00</b>	<b>8,40%</b>	
<b>TOTAL GENERAL COSTOS</b>	<b>85.868,14</b>		<b>55.350,50</b>		

\* Modificación mediante comunicación de 11 de julio de 2024

En cuanto al desvío presupuestario final respecto al inicialmente aprobado, por partidas y total, vemos en el siguiente cuadro las desviaciones en términos porcentuales han sido sustanciales en algunos casos.

Así, las partidas de LdB y evaluación, fueron ajustadas al inicio del proyecto al presentar en este momento el presupuesto a empresa consultora dado que en la fase de diseño no se le había solicitado, y en cualquier caso los precios se ajustan al mercado para este tipo de trabajos; hay que señalar que la modificación accidental se refiere a la partida de evaluación externa.

El resto de las partidas, en términos porcentuales, la desviación es alta, motivado casi exclusivamente por la incidencia en la ejecución de las actividades del segundo año; únicamente los gastos bancarios han tenido un comportamiento significativamente superior respecto al inicialmente calculado; señalar que los costes indirectos se han ejecutado prácticamente al 50%, ajustado a la ejecución real.

**Cuadro 7. Desviación por partidas respecto al presupuesto inicialmente establecido. Fondos GVA**

	Desvío respecto del presupuesto aprobado	
	Total (€)	Porcentaje
A1. Línea de base	430,00	29%
A2. Identificación y formulación	0,00	
A3. Evaluación externa	435,00	15%
A4. Auditoría externa	-50,50	-4%
A5. Arrendamiento	0,00	
A6 Materiales y suministros	-10.691,97	-71%
A7. Personal	-9.421,26	-25%
A8. Voluntariado	0,00	
A.9 Otros servicios técnicos y profesionales	-3.524,60	-35%
A.10 Viajes, alojamientos y dietas	-3.478,31	-42%
A11. Gastos bancarios	133,00	65%
<b>TOTAL COSTOS DIRECTES (A)</b>	<b>-26.168,64</b>	<b>-34%</b>
Costos indirectos	-4.349,00	-48%
<b>TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)</b>	<b>-4.349,00</b>	<b>-48%</b>
<b>TOTAL GENERAL COSTOS</b>	<b>-30.517,64</b>	<b>-36%</b>

Finalmente, hay que señalar que la visita sanatorio de Fontilles (R2.A5), si bien uno de los centros previstos no participó, sí que lo hicieron 4 que no estaban previstos inicialmente, lo cual supuso una inversión mayor de la prevista para esta actividad pero que logró incrementar los resultados en cuanto al conocimiento de los ODS (IOV.R2.1 y IOV.R2.3) y el Resultado 4 sobre el conocimiento de las ONG y ONGD, y el indicador IOV.OE.1.

En conjunto la ejecución se ha reducido en un 36%, coherente con el grado de ejecución de las actividades.

## 7.3. Resultados

### Eficacia

**Pregunta 5:** ¿En qué medida la ejecución del proyecto ha contribuido a la sensibilización de las comunidades educativas participantes sobre la Agenda 2030 y el trabajo de la ONGD por una ciudadanía global más justa?

Este criterio lo medimos de acuerdo con los indicadores de la MML revisada, y la MPS que el programa ha asumido a partir del informe de LdB.

#### RESULTADO 1

Sensibilizado el alumnado participante, atendiendo al estudiantado con necesidades especiales, en diversidad étnica y cultural a través de un acercamiento a la cultura africana y otros elementos de los contenidos del programa formativo.

Indicadores Objetivamente Verificables
IOV.R1.1. Al menos el 50% del alumnado demuestra tener menos prejuicios ante comunidades de inmigrantes como los afrodescendientes, y mejoran también en el resto de ámbitos de la temática tratada.
IOVR1.2. El periódico y la revista (impresas i en formato digital -PDF) se distribuyen a todo el alumnado participante y llega sus familias
IOV.R1.3. Al menos el 30% del alumnado participante en el proyecto intercambia cartas con alumnado de escuelas africanas

El **IOV.R1.1** se refiere a la sesión 1<sup>30</sup>, y debería haberse abordado mediante la encuesta postest para contrastarlo con las respuestas a la pregunta 5 del pretest, sin embargo, al no pasarse el cuestionario previsto en la LdB resulta imposible dar respuesta a este indicador.

<sup>30</sup> Actividad R.1.A1. Sesión sobre África

Respecto al **IOVR1.2**, la actividad estaba prevista en el CRA Alborache-Macastre y en el CAES Nuestra Señora de los Desamparados; se completó en el primer centro que participó.

Completando lo anterior, señalamos que el cómic sobre África (Actividad R1A3) se llevó a cabo en los dos centros previstos, el IES Turís y en EFA La Malvesía (Llombai).

Finalmente, el intercambio de cartas con alumnado de escuelas africanas (**IOV.R1.3**) no se llevó a cabo.

## RESULTADO 2

La comunidad educativa, poniendo especial énfasis en el alumnado con necesidades especiales, aumenta sus conocimientos sobre la Agenda 2030 y la emergencia climática, en especial los ODS 3 y 4, en favor de una ciudadanía global más justa, solidaria y comprometida con la sostenibilidad.

Indicadores Objetivamente Verificables
IOV.R2.1. Al menos 3 centros montan las exposiciones "Miradas desde la ilustración" y "ODS4. Un objetivo ilustrado", y todos los centros al menos montan una de ellas.
IOV.R2.2. Al menos 3 de los centros implicados en el proyecto participan en la Semana de Acción Mundial por la Educación (SANE)
IOV.R2.3. Al menos el 50% del profesorado refieren tener nuevos conocimientos sobre los ODS y los DDHH
IOV.R2.4. Al menos el 50% del personal de cocina de todos los centros, manifiesta satisfacción por la formación realizada para el aprovechamiento y reutilización de los alimentos e ingredientes sostenibles.
IOV.R2.5. Al menos 100 padres / madres de todos los centros participan en el taller Ecochef
IOV.R2.6. Al menos 3 centros participan en la excursión a Fontilles

Los tres centros previstos en el indicador **IOV.R2.1** han montado la exposición sobre los ODS, y se ha reforzado con la actividad realizada en el sanatorio de Fontilles donde se invitó a 4 centros<sup>31</sup>, en el marco de una actividad no prevista inicialmente.

No se han llevado a cabo la actividad R2.A3 sobre la participación en la SAME, por lo que no se ha alcanzado el **IOV.R2.2**.

Respecto a la adquisición de nuevos conocimientos sobre los ODS y los DDHH (**IOV.R2.3**), por parte del profesorado no tenemos referencias cuantitativas dado que no se ha realizado la encuesta posttest para comparar con los resultados del pretest de la LdB; adicionalmente sucede lo mismo en cuanto al alumnado.

Hay que señalar que las actividades previstas para alcanzar este resultado (Sesión, exposición y visita a Fontilles) sí que se realizaron.

En cuanto al **IOV.R2.4**, no se llevó a cabo la actividad prevista (R2.A4.Taller Ecochef para PAS, docentes y padres y madres de familia) por lo que no se puede dar respuesta al grado de satisfacción, lo mismo sucede con el indicador **IOV.R2.5**, respecto a la participación de padres y madres en el taller Ecochef.

Finalmente, por lo que se refiere a la excursión a Fontilles (**IOV.R2.6**), se ha superado la meta prevista, aun sin la participación del EFA La Malvesía, pues como se ha comentado participaron adicionalmente otros 4 institutos no previstos.

### RESULTADO 3

El alumnado participante se convierte en agente sensibilizador de su entorno.

Indicadores Objetivamente Verificables
IOV.R3.1. Al menos el 50% del alumnado de primaria participa en la maratón de dibujo y expone sus obras
IOV.R3.2. Todos los centros de secundaria y FP participantes editan y publican un libro de cuentos
IOV.R3.3. La comunidad educativa que visita la exposición la valora positivamente como instrumento para los conocer los ODS

No se han llevado a cabo las actividades de este resultado.

<sup>31</sup> IES Enric Valor de Pego, IES de Pedreguer, IES Josep Iborra de Benissa e IES La Mar de Xàbia

## RESULTADO 4

El alumnado entiende la clasificación y funcionamiento de las ONG y ONGD y reconoce el valor de su labor por el desarrollo sostenible.

Indicadores Objetivamente Verificables
IOV.R4.1. Todos los centros educativos realizan el debate de aula sobre el papel de las ONGD y los paneles expositivos
IOV.R4.2. El alumnado participante en el debate entiende el papel de las ONGD en la promoción del desarrollo sostenible

No se han llevado a cabo las actividades de este resultado.

## OBJETIVO ESPECÍFICO

Comunidades educativas sensibilizadas en diversidad cultural conocen la Agenda 2030 y el trabajo de las ONGD en favor del desarrollo y de una ciudadanía global más justa, a través del arte y la implementación de didácticas inclusivas y participativas, y se convierten en agentes capaces de sensibilizar a su entorno.

Indicadores Objetivamente Verificables
IOV.OE.1. Al menos el 50% del alumnado refieren tener nuevos conocimientos sobre los ODS, el racismo, las ONGD y la sostenibilidad
IOV.OE.2. Al menos el 50% de los docentes manifiesta nuevos conocimientos sobre los ODS para aplicar en su labor docente en los próximos cursos
IOV. OE.3. Al menos el 30% del personal del centro que ha participado en el taller Ecochef manifiesta haber adquirido hábitos cotidianos sostenibles referidos al aprovechamiento y reutilización de los alimentos e ingredientes sostenibles.

El **IOV.OE.1** estaba previsto abordarlo a partir del postests con el alumnado<sup>32</sup>, sin embargo por las razones ya expuestas no se ha llevado a cabo.

No obstante, hay que señalar que en los tres centros se han llevado a cabo las actividades que contribuían a dicho indicador.

En este sentido, y respecto a los ODS, informantes nos han comunicado el desconocimiento que existe por parte del alumnado de los ODS, cosa constatada en nuestro estudio de LdB donde se valoró en un 2,25 sobre 10,00<sup>33</sup>, y que el proyecto ha servido para “aumentar la conciencia sobre sostenibilidad”.

Además de lo anterior, se asegura por parte de una docente que los recursos utilizados en aula “facilitaron la conversación y reflexión entre en alumnado para desde ahí reconocer la diversidad presente en el centro”, con un impacto sobre los prejuicios respecto al diferente.

En la misma encuesta, el conocimiento que el alumnado tenía sobre las ONG’s u organizaciones del tercer sector, según el profesorado, también era bajo, 3,25 de promedio sobre 10,00<sup>34</sup>. En este caso habría aumentado, se reseña especialmente a la F. Fontilles<sup>35</sup> como consecuencia de la actividad realizada, así como de la F. Mainel, vinculado todo ello a la cooperación al desarrollo.

Respecto a la experiencia de Fontilles, se valoró por parte de algún docente el hecho de que fuera una “actividad real”, lo cual impactó en mayor medida en el alumnado visitante, además se trabajó “la diferencia y la ayuda mutua” que tuvo continuidad posteriormente en aula “con la creación de murales y la exposición en la escuela” nos confirma una docente.

Al respecto de este último punto, una profesora señaló como logro que “los alumnos son conscientes que hay asociaciones que trabajan en todo el mundo” por los derechos humanos; hay que señalar que los contenidos trabajados en Fontilles se hace referencia a los proyectos que tienen en otros países.

Por lo que se refiere al conocimiento sobre los ODS del profesorado y su aplicación en el próximo curso (**IOV.OE.2**), tampoco se ha realizado el postests previsto<sup>36</sup>, sin embargo sí se ha abordado en las entrevistas.

Así, hemos constatado en nuestro trabajo de campo que, al igual que ha sucedido con el alumnado, en el profesorado el impacto está vinculado a la concienciación sobre la sostenibilidad, y que la visita al sanatorio además contribuyó al conocimiento de la actividad de cooperación y sensibilización que realizan este tipo de organizaciones, como ya hemos dicho.

En esta línea, recogemos lo que nos ha señalado un docente, indicando que “el proyecto aportó al profesorado nuevos recursos e ideas para trabajar valores y derechos humanos,

---

<sup>32</sup> E1.2

<sup>33</sup> Pregunta 22 Documento 6 Anexo 5

<sup>34</sup> Pregunta 23 Documento 6 Anexo 5

<sup>35</sup> En el pretest al alumnado de ESO y FP la conocían un 23%, cosa que en su momento sorprendió

<sup>36</sup> E2.2

permitiendo continuar la tarea educativa más allá del proyecto inicial y centrándose en temas relevantes para la escuela”.

También, por otro lado, se nos indica que “la experiencia ha aportado un baño de realidad a las instituciones sobre el conocimiento e interés que la juventud tiene por los ODS”, que es bajo.

Finalmente, en cuanto al **IOV OE.3** vinculado a la actividad del taller Ecochef, no se ha conseguido la meta prevista al no realizarse la actividad, como ya se ha indicado.

## Sostenibilidad

### Pregunta 5: ¿Serán duraderos los beneficios?

Abordamos este criterio analizando en primer lugar el grado de apropiación que los centros educativos han hecho del programa para, a continuación, analizar los recursos con los que se cuenta para asegurar su continuidad, nos referimos a los materiales generados y a las capacidades del profesorado; también analizaremos la metodología utilizada, para después abordar el compromiso institucional a la F. Mainel y de la F. Fontilles tanto de manera individual como mediante el trabajo conjunto, y finalmente haremos un análisis del compromiso político del Gobierno Valenciano por este tipo de intervenciones en el marco de la cooperación al desarrollo.

Respecto a la **apropiación del proyecto por parte de los centros**, la indagación ha sido limitada al no poder pasar la encuesta final a los docentes, no obstante, el hecho de no haberse llevado a cabo la segunda fase ha tenido que menoscabar de alguna manera la apropiación.

No obstante, las dos docentes con las que nos hemos entrevistado han manifestado que sí que estaban interesadas en poner en marcha algún proyecto de este tipo, y una de ellas dice que si se propone una acción como la presente que “va a recomendar a las nuevas tutoras del centro su participación”.

Por lo que se refiere a los **medios con los que se cuenta para asegurar la continuidad de la intervención**, respecto al material generado, nos referimos a la *Guía didáctica para educadores y educadoras* y a la publicación *Tips per a cuidar el nostre planeta*, en el primer caso el hecho de dirigirse al mismo tiempo a diferentes perfiles de alumnado limita la publicación como recurso para desarrollar una programación más ambiciosa, como podría ser el caso de alguna asignatura o tutoría.

La segunda publicación, como material complementario está cumpliendo con el propósito para el cual ha sido elaborado y puede incorporarse a otras actuaciones donde esté presente el eje de la sostenibilidad.

Junto con las publicaciones indicadas hacemos mención a los recursos utilizados en las sesiones, y que han sido muy bien valorados, constituyendo un material esencial y útil para el profesorado que lo está utilizando.

Respecto a la capacidad del profesorado, no se ha llevado a cabo ninguna actividad de formación específica, ni en la materia ni en cuanto a metodologías, lo cual constituye una clara limitación para que implementen el proyecto por su cuenta o con un mínimo apoyo de estas.

El otro apartado que abordamos corresponde a la **metodología**, la combinación de trabajo en aula con la visita se considera satisfactoria, con la limitación debido a la diversidad de perfiles del alumnado que ha participado, y que han requerido una adaptación específica y exigente.

En cuanto al trabajo en aula la valoración, como hemos visto en el criterio de *Pertinencia*, es alta, especialmente al trabajo y aprendizaje cooperativo, aunque el resto de los enfoques previstos, como la atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, las tutorías entre iguales y la coeducación, no se desarrollaron.

Al respecto, y tomando la idea expresada por una informante, el alcance del proyecto no permitía incidir en profundidad en todos estos enfoques, incluido el aprendizaje cooperativo, por tanto, se abre un espacio de oportunidades a futuro que deberá ser explorado en la fase de identificación y diagnóstico de una futura actuación.

Lo anterior implica además la indagación sobre metodologías educativas, como pueda ser el aprendizaje-servicio (ApS), o por proyectos, por mencionar algunas, pero en las que se ha visto una necesidad y a la vez una oportunidad cuando se trabaja, por ejemplo, junto con el sanatorio de Fontilles.

Atendiendo al trabajo que se ha realizado, y con una visión global incluyendo el segundo curso que no se ha llevado a cabo, se identifica que las sesiones y la visita deben realizarse como un continuo y no dejar un espacio de tiempo tan dilatado, como en algunos casos nos han expresado los docentes; además, intuimos que la carga de trabajo de lo que ha sido los resultados 3 y 4 puede incluirse en el mismo año lectivo, siempre con un trabajo previo de programación junto con el docente al inicio del curso.

Dado que la F. Fontilles tiene experiencia en el trabajo en aula, se convierte en un activo importante para contar con su apoyo en los contenidos desarrollados en los centros, y ello aprovechando la oportunidad del trabajo que desarrolla esta organización en otros países del Sur Global.

Tener presente la capacidad del sanatorio para atender al alumnado, de manera que se aproveche en toda su oportunidad los recursos que brinda para la sensibilización; metodológicamente esta actividad es fundamental para los propósitos del proyecto.

En cuanto al **apoyo institucional y la estrategia de las fundaciones**, a parte de lo ya expresado en el criterio de *coherencia* respecto a que la intervención que es de acuerdo a la misión y estrategia de las organizaciones, estas están comprometidas por continuar la labor y de hecho ya están desarrollando un proyecto de manera conjunta.

Finalmente, la **política de cooperación de la Generalitat Valenciana**, al limitar las actuaciones subvencionadas a una por organización, en el caso de la F. Mainel hace que se busquen fórmulas para combinar el trabajo que se venía haciendo en el congreso de DDHH, con la acción en aula, y para ello el Observatorio de ODS y DDHH, es una pieza clave capaz de aglutinar, como hemos visto, ambos enfoques.

Por otro lado, la administración autonómica continúa desarrollando una política de cooperación y sensibilización en la que encaja perfectamente esta actuación.

## 8. Conclusiones

### 8.1. Respecto a la estructura

- C1. El proyecto se corresponde con las necesidades detectadas en el alumnado respecto al conocimiento de los ODS y el enfoque de derechos humanos.

Como instrumento la EpD no es una actividad de desarrollo habitual en los centros educativos, por lo que el proyecto estaría contribuyendo a limitar esta carencia estructural, al igual que propiciar el conocimiento de las ONGD.

- C2. La formulación del programa ha seguido las pautas básicas del EML, aunque con algunas deficiencias en la cadena de resultados y actividades, y en algunos casos en el marco de indicadores. La vinculación con la realidad, y la correlación de los objetivos con los problemas identificados ha sido correcta.

- C3. El proyecto es coherente con la estrategia de EpD de las organizaciones impulsoras, y en el caso de la F. Mainel además forma parte de la estrategia del *Observatorio de los ODS y la Justicia Social*.

La armonización del proyecto con la programación de los centros o actividades de los mismos ha sido débil dado que no tienen desarrollado el concepto de EpCG; lo mismo ha sucedido en cuanto al conocimiento de los ODS.

La actuación encaja en las prioridades de sensibilización social y educación para el desarrollo de la Generalitat Valenciana, tanto por lo que se refiere al objetivo 3 del *V Plan Director de Cooperación* como a la línea estratégica 6 de la *Estrategia valenciana para a la igualdad de trato, la no discriminación y la prevención de los delitos de odio 2019-2024*.

- C4. El proyecto corresponde a las prioridades de los centros, especialmente en su necesidad de trabajar sobre los ODS, así como la formación del profesorado en esta temática.

Las actividades serían de acuerdo con los intereses del alumnado, así como la metodología utilizada, según la información con la que hemos contado.

- C5. En cuanto al enfoque metodológico, el proyecto ha sido muy ambicioso al plantear los siguientes 4 ejes: (i) aprendizaje cooperativo en aula, (ii) alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, (iii) tutorías entre iguales, y (iv) estrategia de educación emocional vinculada a la coeducación. Se habría conseguido en parte el trabajo colaborativo.

Hay que destacar respecto a la coherencia y pertinencia de la metodología que uno de los centros se está formando en el CEFIRE en el aprendizaje cooperativo.

- C6. Se considera acertada la visita y las actividades realizadas en el sanatorio de Fontilles, como complemento al trabajo realizado en las tres sesiones en el centro.

## 8.2. Respeto a los procesos

---

- C7. El sistema de seguimiento se diseñó correctamente, y se llevaron a cabo las actividades de valoración en aula durante el primer curso de las sesiones, no así del test de medición de conocimientos, valoración del trabajo y adecuación de materiales; sin embargo en el segundo curso no se llevaron a cabo dado que las actividades formativas no se realizaron; tampoco se han desarrollado las encuestas previstas para la evaluación; la coordinación con los centros ha sido bien valorada durante el primer curso.
- C8. Dos de los cinco centros que inicialmente estaba previsto que participasen, al final no lo hicieron, y no fueron sustituidos por otros, lo cual incide directamente en el alcance las metas previstas debido a la importancia de esta variable.
- C9. Las actividades del segundo año, así como R1.A4. Tienes un e-mail y R2.A3. Participación en la SAME del primer año, no se llevaron a cabo, en el primer caso como consecuencia de la DANA que potenció la falta de planificación inicial del curso; las otras dos actividades, de responsabilidad de los centros, evidencia también una falta de seguimiento de parte del equipo técnico del proyecto.
- C10. Los niveles tan distintos a los que se ha dirigido el proyecto han dificultado el proceso formativo y de elaboración de materiales.
- C11. La visita al sanatorio de Fontilles se incrementó con la participación de 4 centros, y se aprovechó para trabajar los ODS a partir de la exposición.
- C12. La ejecución presupuestaria global se ha reducido en un 36%, y resulta coherente con lo que ha sucedido en la ejecución de las actividades siendo, en lógica, las partidas más afectadas los materiales, viajes, servicios profesionales y personal.

## 8.3. Respeto a los resultados conseguidos

---

- C13. La medición de los resultados conseguidos respecto al impacto en la reducción de los prejuicios ante comunidades inmigrantes (IOVR1.1) no se han podido realizar al no haberse contrastado el postest con el pretest de la LdB; no obstante se constata que se han llevado a cabo tres de las 4 actividades previstas en el resultado, y que la creación del cómic sobre África (Actividad R1A3) ha sido muy bien valorada por algún informante como medio para alcanzar el resultado previsto.

A nivel cualitativo sí que se ha producido un impacto al tener consciencia el alumnado, y también el profesorado, de la vulneración de derechos humanos, incluido la sostenibilidad y el respeto al diferentes, además ha servido el proceso como reflexión interna sobre la realidad que se vive en el centro educativo.

Cualitativamente se ha detectado un aumento en el conocimiento de las organizaciones de cooperación, por parte del alumnado, y el caso específico de la F. Fontilles la visita al sanatorio ha repercutido positivamente en el profesorado respecto a este criterio.

- C14. Sobre la difusión de los ODS a través de las exposiciones, y en consecuencia la contribución a su conocimiento, se ha conseguido la totalidad de la meta (IOV.R2.1) y

se ha incrementado mediante la visita de cuatro centros a Fontilles, donde se abordó este tema en el marco de una actividad no prevista (IOV.R2.6).

La estrategia del proyecto ha permitido contribuir con éxito, además del ODS 4 de Educación de calidad, al ODS 3 Salud y bienestar especialmente a través de la actividad en el sanatorio de Fontilles, al respecto se ha identificado que se ha abordado con éxito la vinculación de la pobreza con la enfermedad a partir de los trabajos que la Fundación Fontilles realiza en países del Sur Global.

- C15. El profesorado se ha sensibilizado sobre los ODS y la sostenibilidad, aunque de manera limitada al no tener alguna actividad específica formativa, y no permite en este momento llevar a cabo una actuación como la que plantea el proyecto por cuenta del centro educativo.
- C16. Los medios con los que se cuenta para la continuidad del proyecto, nos referimos a la *Guía didáctica para educadores y educadoras*, y a la publicación *Tips per a cuidar el nostre planeta*, son limitados especialmente por el perfil del alumnado tan variado que aborda el proyecto.
- C17. El proyecto ha conseguido fortalecer la relación entre las organizaciones impulsoras, y aprovechar las sinergias para futuras actuaciones.
- C18. El proyecto asegura su sostenibilidad a partir de las políticas de las organizaciones impulsoras y de la Generalitat Valenciana; además cubre una necesidad de los centros en el trabajo con los ODS, que garantiza a este nivel las posibilidades de su continuidad.

## 9. Recomendaciones

### 9.1. Respecto al diseño del proyecto y sus procesos

- R1. Se recomienda formular la intervención de acuerdo al EML, siguiendo tanto la lógica vertical como la horizontal, con especial referencia a los indicadores, a su utilidad y la facilidad para manejar las FdV.

Lo anterior se facilita diseñando el árbol de problemas, y el de objetivos, por lo cual recomendamos que se incluya como producto del diagnóstico, el árbol de problemas, y en el proceso de selección de alternativa y diseño, el árbol de objetivos.

- R2. En proyectos de este tipo, enfocar la acción a un universo más reducido, aconsejándose que se focalice en un nivel educativa, como pueda ser ciclo de primaria, ESO i/o bachillerato, o formación profesional, lo cual tiene la virtud de concentrar los esfuerzo en aula y adecuar el material didáctico a las capacidades, y en definitiva se contribuyen, normalmente, a incrementar el impacto.
- R3. Al inicio del curso, o bien antes de que se cierre el curso anterior y preparando el siguiente, acordar la programación de las sesiones con el profesorado, de manera que este lo incluya en su propia programación.

Al respecto, y entre otras, evitar en la programación que transcurra mucho tiempo entre las actividades en aula y visita; indagar sobre la posibilidad de desarrollar todos los contenidos en un año lectivo.

- R4. A la hora de concretar la participación de los centros educativos buscar el compromiso del centro también a través de su equipo directivo, lo cual asegura en mayor medida su ejecución frente al cambio del profesorado que pueda haberse producido en el transcurso que va desde la formulación de la iniciativa hasta su puesta en marcha.
- R5. En el caso de incidencias sustanciales que afecten al devenir del proyecto, como ha sido la ejecución durante el segundo año, así como la reducción en la participación de centros, ser ágiles en la búsqueda de soluciones, sobre todo en el segundo caso que se produjo al inicio del proyecto; un hecho imprevisto como el de la DANA reduce los márgenes de maniobra, y en este caso si no se encuentran soluciones se recomienda comunicar con celeridad lo sucedido a la administración.
- R6. En el diseño del proyecto, proveer de las facturas proforma de todos aquellos servicios que se requiera, en especial los que tienen una incidencia importante en el presupuesto total.
- R7. Fortalecer desde la fase de diseño el trabajo colaborativo entre las dos socias, y durante su ejecución, realizar reuniones periódicas de puesta al día sobre los avances de la intervención.
- Realizar un seguimiento preciso de las actividades, incluso aquellas donde el impulso debe ser desde los centros educativos.

## 9.2. Respecto al trabajo en aula y el impacto en el alumnado y profesorado

---

- R8. Diseñar las intervenciones focalizando las acciones a un número de perfiles reducidos, por ejemplo alumnado de primaria, secundaria o FP, de manera que sea más fácil adaptar el programa formativo o los materiales a las características particulares de cada uno de los grupos.
- Buscar, además, la integración de la intervención con otras actividades del centro ligadas a la EpCG, y difundir este concepto entre el profesorado.
- R9. Para próximas ediciones o intervenciones de carácter similar, indagar en la fase de diagnóstico la posibilidad de realizar acciones de formación al profesorado que fortalezca sus capacidades, bien sobre temáticas concretas como los ODS y/o sobre metodología para implementar en aula.
- Ligar lo anterior a la formación sobre la metodología que impulsa el proyecto siempre que el profesorado manifieste su necesidad, nos referimos al (i) aprendizaje cooperativo en aula, (ii) alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, (iii) tutorías entre iguales, y (iv) estrategia de educación emocional vinculada a la coeducación. En principio estos enfoques son coherentes y se pueden mantener en futuras intervenciones dependiendo de las necesidades identificadas en el diagnóstico.
- También, el hecho de que algún centro impulsa la metodología ApS o de proyectos, da pie a indagar a futuro sobre sus necesidades e incluir esta formación si se da el caso.
- R10. Analizar la posibilidad de implementar la intervención vinculada al trabajo por proyectos en aula y a la celebración de actividades escolares complementarias, como pueda ser el Día de la Mujer, del Medio ambiente o de la Paz, por mencionar algunos.

- R11. En las actividades en el sanatorio, no superar la capacidad instalada en el edificio para realizar la formación; se estima que el número ideal de visitantes para que sea efectiva es de unos 30.
- R12. Plantear un programa con mayor dedicación para que, además de los contenidos propios, se pueda abordar la formación y acompañamiento metodológico al profesorado.
- R13. Elaborar guías para del profesorado según niveles educativos, en este caso sugerimos para el tercer ciclo de primaria, y para secundaria, incluyendo la FP, de manera que además sirva para que el docente complemente su programación anual. La Guía se recomienda que esté redactada tanto en valenciano como en castellano.
- R14. Crear un banco de recursos donde, junto con la guía didáctica y la publicación *Tips per a cuidar el nostre planeta*, se incluya otro material utilizado en aula y el que se cree en futuros proyectos de EpCG; al respecto, y una vez analizada la web del Observatorio de la F. Mainel, constatamos que esta idea se puede plasmar en su apartado de *A fondo*, con una perspectiva pedagógica y enfocada a la difusión de los recursos especialmente hacia los centros educativos.

## 10. Lecciones aprendidas

1. Es fundamental para el éxito de una intervención de este tipo acordar con una antelación suficiente con el profesorado la programación de las actividades del proyecto, de manera que se incluyan en la programación de las asignaturas.
2. El centrarse en un único perfil de beneficiarios favorece la gestión de todos los procesos, incluido la elaboración de materiales adaptados de manera específica, y permite concentrar esfuerzos e incrementar el impacto.
3. Resulta importante y necesario el compromiso del centro con la iniciativa de manera que cuando esta esté aprobada, normalmente después de más de un año, pueda ser integrada fácilmente en la programación de actividades del centro.
4. En el proceso de gestión del proyecto es fundamental la fase de diseño, haciendo coincidir de manera realista las actividades a realizar y los servicios a contratar con los costes reales, por ello es necesario contar con las facturas proforma y otros documentos de costes de los recursos que se van a consumir en la fase de implementación.
5. En cuanto a la metodología, son coherentes los 4 ejes de su enfoque ((i) aprendizaje cooperativo en aula, (ii) alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, (iii) tutorías entre iguales, y (iv) estrategia de educación emocional vinculada a la coeducación), no obstante, se requiere de más tiempo en su aplicación y de una coordinación mayor con el profesorado, además de una formación metodológica del docente, que dependerá de los resultados del diagnóstico inicial.
6. La experiencia de ambas instituciones en el desarrollo de intervenciones en países del Sur Global constituye un elemento relevante para introducir en la temática que aborda el proyecto, tanto para abordar los ODS de educación y salud, como para difundir en nuestra sociedad el trabajo llevado a cabo por estas organizaciones.

## Anexo 1. Trabajo de campo realizado

Grupo de informante clave	Entidad / Centro	Nombre de la persona entrevistada	Cargo
Dirección de centro educativo	IES Turís	Rosa Guillamon	Vicedirectora
Equipo técnico	F. Mainel	Adrián Calabuig	Técnico del proyecto
	F. Fontilles	Victoria Carbonell Monleón	Técnica del proyecto
Profesorado	CRA Alborache-Macastre	Pilar Garrigues	Profesora de 3er ciclo

## **Anexo 2. Matriz del proyecto inicial y propuesta de la LdB**

Se presenta en documento separado

### Anexo 3. Listado de preguntas

<b>COHERENCIA: Idoneidad de la estructura interna de la intervención y a su complementariedad con otras intervenciones</b>
<b>Coherencia interna</b>
¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?
¿La intervención es coherente con la estrategia de la Fundación Mainel y la Fundación Fontilles?
¿Existen y se aprovechan otras actuaciones sinérgicas o complementarias de las organizaciones impulsoras
<b>Coherencia externa</b>
¿Grado de complementariedad y armonización con los centros educativos?
¿Se han aprovechado las sinergias?
¿El proyecto es adecuado a la política de cooperación de la Generalitat Valenciana?
¿Cómo encaja la actuación en las prioridades de sensibilización social y/o educación para el desarrollo de la Generalitat Valenciana?
<b>PERTINENCIA: Adecuación de la intervención al contexto en el que se realiza</b>
¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de los Titulares de Derechos (alumnado primaria, secundaria y FP)?
¿Los mecanismos diseñados para la implementación del proyecto han sido los adecuados para el logro de los objetivos previstos en el contexto?
¿Las metodologías, enfoques de trabajo, materiales y actividades planteadas han sido las adecuadas para conseguir los resultados previstos?
¿El enfoque metodológico del proyecto es adecuado a los contenidos y a las capacidades de los titulares de derechos?
¿Han sido válidos los recursos y materiales utilizados para trabajar con los titulares de derechos?
¿Cuáles han sido los elementos y las dificultades facilitadores para la incorporación de dicha metodología?
¿Se ha adaptado el proyecto a las nuevas necesidades respecto a los cambios de contexto identificados a lo largo del mismo?

**EFICIENCIA: Medida del logro de los resultados en relación con las actividades que se realizan y los recursos que se consumen**

¿Se estableció un sistema coherente de seguimiento y evaluación?

¿Ha funcionado el sistema de seguimiento del proyecto?

¿Estuvieron bien aprovechados los espacios de coordinación del Proyecto?

¿Ha habido flexibilidad para adaptarse a situaciones cambiantes durante la ejecución del proyecto?

¿Los recursos humanos, técnicos y materiales, han estado en consonancia con las necesidades?

¿Los recursos, humanos y materiales han sido utilizados de manera óptima respecto a los resultados alcanzados?

¿Se han ejecutado todas las actividades previstas?

¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?

¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en la presentación del proyecto?

¿Ha sido adecuado el coste del proyecto en función de los resultados del mismo?

¿Se ha logrado un equilibrio adecuado entre los recursos globales del proyecto, el proceso de implementación y los resultados finales?

**EFICACIA. Medida del grado o nivel de alcance los resultados**

¿Se han conseguido los resultados esperados a través de las actividades implementadas?

¿Se ha contribuido a lograr el cumplimiento de los objetivos previstos?

¿Se han logrado otros efectos no previstos?

¿En qué medida el alcance de los resultados es atribuible a la ejecución del proyecto?  
¿Identificar eventuales factores externos que hayan contribuido al logro de los resultados esperados?

**SOSTENIBILIDAD:** Grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que se ha retirado la ayuda externa.

¿La apropiación de proyecto por parte de los centros asegura la sostenibilidad de acciones más allá de la intervención?

¿Con qué medios humanos, materiales y financieros se cuenta para asegurar la continuidad de la acción?

¿Qué estrategias de intervención nos permiten continuar en el tiempo el proceso generado?

¿Está previsto algún tipo de apoyo Institucional para la continuidad del proyecto?

¿Se mantienen los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?

Compromiso político, de la organización y de las administraciones públicas, por los resultados de la intervención y este tipo de acciones

## Anexo 4. Cronograma de ejecución del proyecto

EVALUACIÓN PROYECTO CONOCER PARA ACTUAR. EXP.: SOLEPD/2022/0044

ACTIVIDAD		Año 2023						Año 2024						Año 2025											
		Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
<b>ACTIVIDADES TRANSVERSALES PARA TODOS LOS RESULTADOS</b>																									
AT1. Línea de base.	Previsto		X	X	X																				
	Realizado				X	X																			
AT2. Impresión de las Guías didácticas inclusivas	Previsto				X																				
	Realizado					X																			
<b>R1. Sensibilizado el alumnado participante, atendiendo al estudiantado con necesidades especiales, en diversidad étnica y cultural a través de un acercamiento a la cultura africana.</b>																									
R.1.A1. Sesión sobre África	Previsto				X	X																			
	Realizado					X																			
R1.A2. Creación e impresión de un periódico sobre África en los centros educativos (Secundaria y )FP	Previsto						X	X																	
	Realizado						X																		
R1.A3. Creación revista de cómics sobre África (Primaria)	Previsto						X	X																	
	Realizado						X																		
R1.A4. Tienes un e-mail (cartas con África) (Primaria, Secundaria y FP)	Previsto				X	X	X	X																	
	Realizado																								
<b>R2. La comunidad educativa, poniendo especial énfasis en el alumnado con necesidades especiales, aumenta sus conocimientos sobre los ODS y la Agenda 2030, en especial los ODS 3 y 4, en favor de una ciudadanía global más justa y solidaria</b>																									
R.2.A1. Sesión Conoce los ODS	Previsto								X	X															
	Realizado								X	X	X														
R2.A2. Montaje de exposiciones artísticas de sensibilización en los centros educativos sobre los ODS y el ODS 4	Previsto							X	X	X	X														
	Realizado								X	X															
R2.A3. Participación en la SAME (Semana de Acción Mundial por la Educación)	Previsto										X														
	Realizado																								
R2.A4. Taller Ecochef para PAS, docentes y padres y madres de familia	Previsto																						X	X	
	Realizado																								
R2.A5. Visita sanatorio de Fontilles	Previsto										X	X													
	Realizado									X	X											X	X		
<b>R3. El alumnado participante se convierte en agente sensibilizador de su entorno.</b>																									
R3.A1. Participación del alumnado de Primaria en una maratón de dibujo	Previsto																			X	X				
	Realizado																								
R3.A2. Exposición de los dibujos	Previsto																						X		
	Realizado																								
R3.A3. Participación del alumnado en una maratón de cuentos (Secundaria y FP)	Previsto																			X	X				
	Realizado																								
R3.A4. Publicación on line cuentos (en el Documento-proyecto: Edición y publicación on line del libro de cuentos (Secundaria y FP)	Previsto																						X		
	Realizado																								
<b>R4. El alumnado entiende la clasificación y funcionamiento de las ONG y ONGD y reconoce el valor de su labor por el desarrollo sostenible.</b>																									
R.4.A1. Sesión sobre las ONGD y el desarrollo sostenible	Previsto															X	X								
	Realizado																								
R4.A2. Desarrollo de un gran debate de aula sobre el papel de las ONGD.	Previsto																X	X							
	Realizado																								
<b>ACTIVIDADES TRANSVERSALES PARA TODOS LOS RESULTADOS</b>																									
AT3. Evaluación continua y seguimiento	Previsto			X	X	X	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	Realizado				X	X				X	X										X	X	X		
AT4. Socialización de resultados y comunicació	Previsto											X												X	
	Realizado											X												X	

## **Anexo 5. Documentación y fuentes consultadas**

<b>Documentación técnica y administrativa del proyecto</b>	
1	Documento - proyecto
2	Fuentes de verificación organizadas según resultados
3	Memoria final
4	Material didáctico: Tips per a cuidar el nostre planeta
5	Material didáctico. Guía didáctica para educadores y educadoras
6	Cuestionarios: Evaluación Práctica Docente
7	Cuestionarios: Alumnado_Gráficos Sesión 1 Africa
8	Cuestionarios: Alumnado_Gráficos Sesión 2 Comic
9	Cuestionarios: Alumnado_Gráficos Sesión 3 ODS
<b>Documentos de estrategia</b>	
10	Plan estratégico de Educació y Sensibilización para la CG 2020 - 2024. Fundación Mainel
11	Estrategia de Educación para la Ciudadanía Global – Plan 2021 FUNDACIÓN FONTILLES
12	Estrategia valenciana para a la igualdad de trato, la no discriminación y la prevención de los delitos de odio 2019-2024
13	V Plan Director de la Cooperación Valenciana 2021-2024
14	Agenda 2030 ODS
<b>Convocatorias anuales y otra documentación de la GVA</b>	
15	RESOLUCIÓN de 3 de marzo de 2022, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se convocan, para el año 2022, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de actuaciones en materia de educación y sensibilización para la ciudadanía global y de acciones de sensibilización sobre activistas en derechos humanos, en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
16	RESOLUCIÓN de 3 de octubre de 2022, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la cual se convocan para el año 2022 subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de actuaciones en materia de educación y sensibilización para la ciudadanía global y de acciones de sensibilización sobre activistas en derechos humanos, en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
17	Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la GVA. 2021 y siguientes.

Legislación	
18	LEY 18/2017, de 14 de diciembre, de la Generalitat, de cooperación y desarrollo sostenible
19	ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se establecen las bases reguladoras y el procedimiento de concesión de subvenciones en materia de cooperación internacional al desarrollo.
Otros	
20	Observatorio de los ODS y la Justicia Social de la Fundación Mainel: <a href="https://observatorio.mainel.org/observatorio/">https://observatorio.mainel.org/observatorio/</a>
21	Encuesta a docentes. LdB